

The background of the cover is a repeating pattern of stylized, colorful open books. The books are arranged in rows, with their pages fanned out. The colors of the book covers and pages vary, including shades of green, blue, yellow, red, orange, and grey. The books are set against a solid orange background.

Serie
Estado de Conocimiento
de la Investigación Educativa
en Jalisco (2002-2011)

El agente investigador educativo *y* su producción *en Jalisco*

Ruth C. Perales Ponce
Flavio Mota Enciso
(coordinadores)

EL AGENTE INVESTIGADOR
EDUCATIVO Y SU PRODUCCIÓN
EN JALISCO



La Serie *Estado de Conocimiento de la Investigación Educativa en Jalisco 2002-2011* es una publicación realizada por la Red de Posgrados en Educación, A.C., financiada a través del Fondo Mixto Conacyt-Gobierno del estado de Jalisco, proyecto clave 2008-06-97900, denominado “Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2009”.

Los contenidos son responsabilidad del equipo de investigación. Se autoriza su reproducción, citando la fuente correspondiente.

Primera edición 2016

D.R. © 2016, Red de Posgrados en Educación, A. C.
Paseo de la Enramada #7, Fracc. Guadalupe Inn
45036 Zapopan, Jalisco
contactanos@redposgrados.org.mx
<http://www.redposgrados.org.mx>

ISBN: 978-607-9490-44-7

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

Contenido

Presentación	7
<i>Lya Sañudo Guerra</i>	
Introducción	21
<i>Flavio Mota Enciso</i>	
Hacia la definición del agente investigador educativo en Jalisco . . .	27
<i>Ruth C. Perales Ponce</i>	
Los investigadores educativos como formadores de investigadores . .	81
<i>Martha Patricia Macías Morales, Ruth C. Perales Ponce</i> <i>y Francisco Paz Bravo</i>	
Las redes de profesionales de investigación. Estrategia en la producción de conocimiento científico educativo en el estado de Jalisco . . .	99
<i>Angélica Macías Morales, Martha Patricia Macías Morales</i> <i>y Francisco Paz Bravo</i>	
Comunicación del conocimiento de los investigadores educativos del estado de Jalisco	123
<i>Alejandra Medina Lozano y Leticia Velarde Peña</i>	
La producción de conocimiento educativo de los investigadores en el estado de Jalisco, 2002-2011.	147
<i>Flavio Mota Enciso, Ma. Paz Cendejas Mosqueda</i> <i>y Ma. Faustina Campos Arciniega</i>	
El agente investigador en Jalisco. Apuntes para su fortalecimiento	201
<i>Ruth C. Perales Ponce</i>	
Referencias bibliográficas	207

Anexo 1.	Agentes Investigadores del estado de Jalisco215
Anexo 2.	Instituciones de adscripción de los agentes investigadores educativos238
Anexo 3.	Instituciones de origen en la formación de los agentes investigadores educativos240
Anexo 4.	Líneas de investigación de tesis dirigidas243
Anexo 5.	Relación general de redes o grupo de investigación donde participan los agentes educativos en Jalisco246
Anexo 6.	Descripción de algunas redes referidas por los investigadores252
Anexo 7.	Comunicación a través de ponencias de la Región Centro, por años y temáticas de acuerdo con el Comie261
Anexo 8.	Instituciones que convocaron a los investigadores educativos del estado de Jalisco por el periodo 2002-2011265
Anexo 9.	Clasificación por áreas temáticas de acuerdo con el Comie de los productos de comunicación educativa en el estado de Jalisco, periodo 2002-2011269
Anexo 10.	Distribución total de comunicaciones de las investigaciones del estado de Jalisco por el periodo 2002-2011, clasificados por temáticas de Comie272
Anexo 11.	Relación de eventos referidos por los investigadores en donde presentaron comunicaciones durante el periodo 2002-2011276
	Acerca de los autores283
	Índice de Gráficos, cuadros y figura287

Presentación

En nuestro país es urgente que se concreten y sistematicen esfuerzos para lograr la mejora de las condiciones y resultados educativos. Todos los interesados en los diversos niveles educativos consideran prioritario que las y los estudiantes obtengan logros decorosos y adquieran valores y competencias que les permitan desarrollar un papel positivo en la sociedad. Estos asuntos constituyen hoy día la cuestión de plena actualidad en las políticas de educación de la mayoría de los países del mundo (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 2005). En este contexto la investigación educativa se realiza no sólo porque la ley lo demanda, sino porque cumple un papel fundamental en el desarrollo local de nuestro estado, inscrito en un mundo global en el cual la creación y uso del conocimiento es vital para la presencia y vitalidad de las naciones en el concierto internacional.

En Jalisco la investigación educativa se ha consolidado a través de acciones concertadas entre organismos y agentes educativos obteniendo avances significativos en la producción del conocimiento y su aplicación. Sin embargo, no se puede decir lo mismo del interés por el fomento del uso de los resultados; es evidente la falta de una política dirigida hacia al objetivo de incidir en la mejora educativa. Aun a pesar del avance evidenciado y descrito en estos textos, todavía se puede observar que las condiciones tales como una normatividad ambigua, administración inconsistente, financiamiento insuficiente, distribución del conocimiento poco efectiva, falta de una evaluación pertinente de la producción y una práctica dispersa, han provocado que una gran riqueza jalisciense se desperdicie, dejando pasar la oportunidad de propiciar un desarrollo educativo de calidad.

En este contexto es significativo el apoyo institucional para la realización de los “Estados del conocimiento” en Jalisco durante la década 2002-2011. La investigación está auspiciada por varias

instituciones interesadas. El sustento más relevante fue de parte del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del estado de Jalisco (Coecytjal), que a través de los Fondos Mixtos Conacyt-Gobierno del Estado de Jalisco financia la mayor parte de este proceso y tres de los cuatro libros de la serie (clave 2008-06-97900). El cuarto está financiado por el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco (Cecytej). Otras instituciones de apoyo fueron: la Red de Posgrados en Educación, A. C., asociación que respalda el desarrollo de la investigación; la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie), el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie) —instancia convocante de los “Estados del conocimiento nacionales de la investigación educativa”— y todas aquellas instituciones educativas que han apoyado a sus investigadores para realizar este trabajo.

El proceso se inicia un poco antes de ser publicada la convocatoria del Comie para la elaboración de los “Estados del conocimiento nacionales”, el 21 de junio de 2010 en el *Boletín Electrónico* número 17. Se incluían las 17 áreas temáticas dentro de las cuales se encuentra el área temática 11, “Investigación de la investigación educativa”. La tarea de esta área implica la elaboración del “Estado del conocimiento de la investigación educativa” en dos niveles, en cada una de las entidades participantes y el análisis global de la actividad en el país.

Es en este trabajo donde la articulación de la Redmiie, asociada al área 11 del Comie es en extremo valiosa, ya que agrupa socios de Comie y otros investigadores en formación y con trayectoria interesados en el tema. Los diagnósticos estatales en su etapa inicial y el “Estado del conocimiento” en esta década, en la segunda, en especial el de Jalisco, están coligados a los diversos diagnósticos estatales que simultáneamente se han elaborado con el apoyo y la coordinación de la Redmiie. El trabajo desarrollado en la entidad, además de proporcionar conocimiento útil acerca de esta actividad en el estado, aporta a la definición de la política en torno a la investigación educativa en el estado y su difusión en el país.

Para esta indagación se parte del supuesto de que la investigación educativa es un proceso y una actividad de búsqueda intencional y sistemática de nuevos conocimientos en el campo de la educación; además es una actividad sistemática que bajo la orientación

de distintas tradiciones teóricas y metodológicas describe, explica, predice, interpreta y transforma los fenómenos educativos.

Por lo anterior, realizar una investigación de la investigación educativa implica dar cuenta de las características que guarda esta actividad y los agentes que la realizan, así como la descripción de las condiciones institucionales en que se desarrolla, las políticas, la distribución de lo que produce y cómo se usa. No se reduce a la recopilación y clasificación de información, lo que constituiría un diagnóstico propiamente dicho, sino que a través de un proceso sistemático se logra una reflexión sobre la investigación educativa que produce conocimiento útil para contribuir a la mejora de esta actividad en el estado, aporta a la cultura científica y, en última instancia, a la consolidación de la teoría educativa; es decir, finalmente se presenta un “Estado del conocimiento de la investigación educativa” en Jalisco en la década de 2002 a 2011.

La coincidencia en los intereses de realizar este trabajo se alinea con los principales objetivos y metas de las políticas y programas nacionales y estatales. El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND) plasma, entre otras políticas de acción, una serie de estrategias en materia educativa que tienen como propósito posicionar a nuestro país en el ámbito global. Un aspecto relevante para contribuir a dicho posicionamiento es lo que se contempla en materia de política nacional sobre educación, la cual establece como uno de sus ejes rectores la igualdad de oportunidades para los mexicanos, y ubica a la educación como una pieza clave para que nuestra sociedad acceda a mejores niveles de vida a través de una educación de calidad que eleve el desarrollo de la persona y promueva el crecimiento económico. El PND pone énfasis en aspectos de la calidad educativa tales como la cobertura, equidad, eficiencia, eficacia y pertinencia, que deben ir acorde con el desarrollo de los alumnos, de las necesidades de la sociedad y del entorno internacional.

Ahora bien, en el Plan Sectorial de Educación 2007-2012 se menciona que en la sociedad del conocimiento la mayor herramienta y fortaleza del país radica en sus sistemas educativos y en la capacidad que se tenga para aplicar nuevos conocimientos. “México debe hacer de la educación, la ciencia y la tecnología los puntales de su desarrollo. En ellas está la solución de los más acu-

ciantes problemas nacionales, de ellas depende el incremento de la calidad de vida de la población” (SEP, 2007: 10).

En el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Jalisco, con visión al 2030 se establece que la ciencia y la tecnología y el desarrollo de Jalisco estarán en estrecha vinculación, y en el Programa Sectorial 2007-2013 señala “la ciencia, la tecnología y la innovación son elementos básicos en el desarrollo económico y social de un estado y sus regiones”, enfatizando que “el aspecto social, la ciencia, la tecnología y la innovación cumplen un papel fundamental en la movilidad social, los niveles educativos y la generación de oportunidades que caracterizan a las nuevas sociedades basadas en el conocimiento” (PCYTD, 2008: 13).

También en el Plan Estatal de Desarrollo, en el ámbito 4, “Desarrollo social”, en el objetivo estratégico 4.3 acerca del desarrollo social se compromete a “Incrementar el capital intelectual de Jalisco a través del fortalecimiento de la investigación científica y tecnológica, el desarrollo de una cultura innovadora y emprendedora, especialmente en niños y jóvenes” (PED 2006-2012: 168).

Consecuentemente, el presupuesto de ciencia y tecnología del año 2007 y el porcentaje del PIB estatal respecto a la meta planteada para el año 2013 cuantificada en 0.30 %, se ha incrementado un 0.59%. Para el año 2008 el presupuesto asignado fue de 236 millones de pesos, con un porcentaje de incremento de 168% respecto al año 2007; esto representa 1.99% del presupuesto federal asignado para ciencia y tecnología, que asciende a 11 millones 876 mil pesos (PCYTD, 2008).

Respecto al tamaño de la economía en el estado de Jalisco, medido por el valor del producto interno bruto (PIB), las erogaciones realizadas en ciencia y tecnología en el año 2006 representaron 0.0120%, mientras en el año 2007 las aportaciones al presupuesto en ciencia y tecnología administradas por el Coecytjal significan un 0.0137% del valor del PIB en ese año, lo cual muestra un avance en el año 2007 del 14% en relación con la proporción observada en 2006.

Mientras que en la Secretaría de Educación en la entidad se establecen lineamientos en materia de investigación educativa expresados en el Plan Maestro de Investigación Educativa (PMIE), el cual “se propone articular y coordinar las actividades de los in-

vestigadores en favor de las prioridades del sistema educativo y promover un mejor uso del conocimiento producido, en ambos casos para la mejora educativa” (PMIE, 2003: 32).

En este Plan Maestro se indica que toda la investigación que se realice servirá como una herramienta para orientar la política y toma de decisiones, así como para articular líneas de investigación vinculadas a las problemáticas y prioridades que enfrente el sistema educativo tanto nacional como estatal. Por su naturaleza se trata de líneas interdisciplinarias y transdisciplinarias, y estarán dirigidas a la comprensión, el desarrollo, la innovación y la evaluación de los campos prioritarios del sistema educativo.

Los anteriores documentos, tanto a nivel nacional como estatal, muestran diagnósticos descriptivos que nos permiten analizar los grandes rezagos educativos de nuestro país y del estado de Jalisco, pero también se observa la instrumentación de una serie de políticas y líneas de acción para que sea la investigación educativa uno de los motores que impulse el desarrollo del sistema educativo a todos los niveles de gobierno.

La investigación educativa se caracteriza por ser una actividad intencional, una actividad que provee conocimientos pertinentes para la toma de decisiones que contribuyan a mantener proyectos educativos de calidad, a solucionar la problemática educativa existente y para proponer cambios que reflejen mejoras sustanciales y coadyuven a transformar la realidad y la problemática social.

Con esta investigación se pretende diagnosticar el estado actual de la investigación educativa en el estado de Jalisco, y tiene como propósito comprender quiénes la realizan, qué producen y cómo distribuyen el conocimiento de dicha investigación a los diferentes sectores sociales involucrados; por lo tanto, se trata de lograr un proyecto interdisciplinario e incluyente que contemple la elaboración de un diagnóstico de la realidad educativa que permita analizar, reflexionar, documentar, difundir y divulgar los nuevos estados del conocimiento del periodo 2002-2011. Para este trabajo se entiende por estado del conocimiento:

El análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado para permitir identificar los objetos bajo estudio y sus referentes

conceptuales, las principales perspectivas teórico-metodológicas, tendencias y temáticas abordadas, el tipo de producción generada, los problemas de investigación y ausencias, así como su impacto y condiciones de producción (Weiss, 2005: 13).

La idea de elaborar estados de conocimiento surgió en el Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa, en 1981, en el cual se organizaron nueve comisiones temáticas, identificándose una de ellas como “Investigación de la investigación educativa”. Del diagnóstico de la investigación educativa (1982-1992) se editó la colección “La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa”, de nueve libros, que contienen los 29 estados de conocimiento.

Para el Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa, organizado en 1993, surge el Comie con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento de la investigación educativa. En el mismo año 1993 se realiza el Congreso de Síntesis y Perspectivas, se conformaron grupos de trabajo que revisaron 30 estados de conocimiento temáticos con el fin de consensuar una síntesis y señalar perspectivas para el campo de la investigación educativa en los siguientes temas considerados transversales: la producción en la investigación educativa, formación de investigadores, condiciones institucionales, comunicación e impacto, y políticas de financiamiento y coordinación profesional de la investigación educativa.

Posteriormente, el Comie se dio a la tarea de revisar la producción de la década 1982-1992 para cubrir, en principio, los mismos temas desarrollados en esa década. Se publicó la colección “La investigación educativa en México 1992-2001”, que contiene los 32 estados de conocimiento en 15 libros, trabajo coordinado por el doctor Eduardo Weiss.

La construcción de los “Estados de conocimiento” en esta década tienen como el principal insumo el diagnóstico de la investigación educativa en cada entidad con el objetivo de recuperar, sistematizar, producir y distribuir conocimiento útil acerca de los avances, tendencias e incidencias de los agentes y productos de la investigación educativa en la entidad y con alcance nacional en el periodo de 2002 a 2011.

Específicamente para el trabajo se toman como referencia las ideas que se aportaron para este propósito en la xv reunión celebrada en Guadalajara, Jalisco, México, el 30 de mayo de 2011 de la Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa (López y Schmelkes, Redmie 2011). Ahí se determina, a partir de la definición propuesta por Weiss (2005), que la investigación debe comprender tanto la familiaridad con los datos y resultados, como con los modelos teóricos que permiten categorizar, ordenar, cuantificar e interpretar esos datos y sus resultados; la integración del cuerpo de conocimientos del área se hace posible a través de su recolección con el uso de los métodos y procedimientos, y análisis e interpretación con la ayuda de modelos teóricos pertinentes (Carlino, 2005). A partir de estas concepciones se trabaja en la construcción del “Estado de conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011”.

Ya desde el “Estado del conocimiento” de la década anterior se manifiestan evidencias de que la investigación educativa se ha ido convirtiendo en una acción consolidada (Sañudo y Ponce, 2003). Sin embargo, en los últimos años es difícil encontrar documentos que la sistematicen y organicen para hacer accesibles no sólo sus resultados en áreas y niveles específicos, sino en su conjunto producir un conocimiento útil para la comunidad educativa sobre la investigación en sí misma. Por esto es especialmente importante recuperar lo que se ha hecho en este rubro en los últimos 10 años, no sólo para conocer si el proceso de consolidación ha continuado, sino ir más allá: comprender cuál ha sido la lógica de la producción del conocimiento educativo, es decir ¿cuál es el perfil, las actividades y la producción de los agentes que realizan investigación educativa en la entidad? ¿Cuál y qué tipo de investigación educativa se realiza? ¿Cómo se efectúa la difusión, la divulgación y la diseminación de los resultados de la investigación? ¿Cuáles son las condiciones de las instituciones que realizan investigación educativa? ¿Cuáles son los usos y repercusiones que identifican el modo de producción del conocimiento educativo? ¿Cuáles serían las acciones y políticas prioritarias para fortalecer la investigación e incrementar el uso, incidencia y repercusiones en la mejora educativa?

El objetivo general de la investigación es “Producir, difundir y divulgar conocimiento útil acerca de los avances, tendencias e incidencias de los agentes y productos de la investigación educativa en Jalisco, con alcance nacional y con base en los resultados diseñar y proponer estrategias para el diseño de políticas y programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad”. Y los objetivos específicos:

1. Identificar, analizar y sistematizar de manera incluyente a los agentes, los modos de producción y las condiciones institucionales, los productos de investigación, la distribución y los usos de la investigación educativa en la entidad en el periodo 2002-2011.
2. Establecer los avances, las tendencias y la incidencia de la investigación en la mejora educativa de la entidad en el periodo 2002-2011.
3. Distribuir el conocimiento útil producido acerca de la investigación educativa en Jalisco en el ámbito nacional en el periodo 2002-2011.
4. Con base en los resultados, diseñar y proponer estrategias para la política y diseño de programas institucionales para la mejora de la práctica de investigación educativa en la entidad.
5. Fomentar la colaboración interinstitucional en el desarrollo de proyectos conjuntos.
6. Colaborar en la formación de investigadores noveles.

Para la consecución de estos objetivos se plantea un abordaje metodológico mixto, cuantitativo en la primera etapa y cualitativo en la segunda; la validez y la confiabilidad se realizan a través de aplicaciones piloto y la triangulación de investigadores y de instrumentos. Los instrumentos son un formato de cuestionario en línea y entrevistas a informantes clave.

Las categorías tanto para la indagación como para el diseño de los instrumentos, el análisis y los reportes son: agentes, que incluye su perfil y su producción; y las condiciones institucionales de las instituciones, que contempla su perfil, la difusión y divulgación, los usos y repercusiones y, finalmente, los modos de producción del conocimiento. Estas categorías y su conceptualización

tienen como sustento teórico la producción del conocimiento de Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott y Trow (1997), en el marco de la perspectiva de la alfabetización y constitución de cultura científica (Albornoz, 2006; Carrión, 2007; Gil Pérez, 2005; Kreimer, 2003; Nowotny, 2006; Nuzzaci, 2007; Pasquali, 1990; Reimers, 2000; Rey-Rocha y Martín-Sempere, 2007, entre otros). Esta conceptualización se consolida durante la realización del proyecto a través de los aportes, discusiones y reflexiones conjuntas con la mayoría de los integrantes del equipo de investigación.

La investigación se realiza en dos etapas:

Primera etapa. Identificar, analizar y sistematizar los agentes, los modos de producción institucional, los productos de investigación, la difusión, la divulgación, la diseminación y los usos de investigación educativa en Jalisco por medio de un diagnóstico de la investigación educativa.

Segunda etapa. Establecer los avances, las tendencias y la incidencia de la investigación en la mejora educativa de Jalisco y con ello, por un lado, constituir el “Estado del conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2013”, y por otro, diseñar y proponer estrategias de mejora de la política, del diseño de programas institucionales y de la gestión del conocimiento.

Estos objetivos, orientados a constituir en su conjunto el diagnóstico, están dirigidos a indagar sobre el perfil de los agentes, investigadores o gestores, la producción tangible que resulta de su actividad y a los modos de difundir, divulgar diseminar y usar el conocimiento que resulta. Asimismo, con este proyecto se pretende conocer las condiciones en que las instituciones realizan investigación educativa y producen conocimiento, describiendo entre otros factores: el tipo de institución educativa de que se trata, sus niveles y modalidades educativas, su historia, cómo planean institucionalmente la investigación educativa en su plantel; cuáles son sus fuentes de financiamiento y las condiciones laborales y de infraestructura de sus equipos de investigadores educativos. Los premios, políticas, líneas de investigación educativa, su producción, usos y repercusiones, sus plataformas de vinculación así como los procedimientos de diseminación de sus productos finales.

Esta información se organiza en diferentes niveles: a) por institución; b) por instancia, comunidad o red estudiada; posteriormente c) se sistematiza para dar cuenta de la investigación educativa en cada región y, finalmente, d) en el estado de Jalisco en su conjunto. Con estas descripciones se establecen los avances de esta actividad comparados con la década anterior y se identifican las tendencias y las incidencias de la investigación en la mejora educativa de la entidad en el periodo. La pertinencia de la elaboración de este tipo de investigación, además de producir conocimientos sobre la investigación para la comunidad educativa, permite conocer cuál ha sido la lógica de la producción de dicho conocimiento. Con esta última fase el texto que resulta contribuye a un estado del conocimiento nacional.

Un trabajo de carácter estatal como éste establece relaciones de coordinación y cooperación entre investigadores e instituciones, y éstas con otras redes de nuestro mismo sistema. El grupo constituido para este proyecto es interinstitucional e interdisciplinario, crea un espacio de intercambio y discusión entre los participantes pertenecientes a las instancias, instituciones y centros, con la mira de conocer y reconocer los campos, áreas y objetos de investigación propuestos; y a través del conocimiento y reconocimiento de lo realizado se logre impulsar y fortalecer la investigación en nuestro estado.

Participan en este trabajo 15 instancias: Secretaría de Educación Jalisco, Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco; centros de investigación educativa (Consejo Interinstitucional de la Investigación Educativa —CIE—, el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio —ISIDM—); universidades e instituciones de educación superior tecnológica (Universidad del Valle de Atemajac —Univa—, Universidad de Guadalajara —UdeG—, Universidad Autónoma de Guadalajara —UAG—, Universidad Tecnológica de Jalisco —UTJ—, Universidad Marista, Institutos Tecnológicos de Puerto Vallarta, Zapotlanejo y La Huerta); educación media (Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco —Cobaej—, el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco —CECYTEJ—); Instituto de Formación para el Trabajo —Idefte—; y tres investigadoras independientes.

Se trata de un proyecto interdisciplinario e incluyente, es una investigación heterogénea en lo que refiere a los participantes, en el proceso de la investigación y en la elaboración de textos. De cada una de estas instituciones mencionadas colaboran cuando menos un investigador o investigadora. El grupo está integrado por 62 investigadores, de quienes 66% son mujeres, 54% cuentan con maestría y 46% con doctorado —dos de ellos pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, 46% se dedican a la investigación como actividad preponderante; cinco forman parte de Comie y 10 de la Redmiie—. Durante el proceso de investigación, especialmente en el trabajo de campo, elaboración de fichas electrónicas y primeros análisis participaron tres hombres y ocho mujeres que fueron becarias y becarios del Verano de la Ciencia o realizaron su servicio social, provenientes de la Universidad del Valle de México, de la Universidad Autónoma de Tabasco, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Universidad Autónoma de Sinaloa. De la misma manera participaron dos investigadores internacionales como críticos y lectores externos, uno de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina, y otro de Núcleo de Sucre-Carúpano de la Universidad de Oriente, Venezuela.

Los resultados de la investigación se organizan en la “Serie Estado de conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011”, conformado por cuatro libros, uno de ellos *El agente investigador educativo y su producción en Jalisco*, coordinado por Ruth Perales Ponce y Flavio Mota Enciso; en seguida *La producción del conocimiento en las instituciones de Jalisco*, coordinado por Martha Vergara Fregoso y Aurora Ojeda Alva; *Los usos y distribución del conocimiento educativo*, y finalmente *Hacia una agenda política en investigación educativa en Jalisco. Modelo para la gestión del conocimiento*, coordinados ambos por Lya Sañudo Guerra.

Ponemos en las manos de los educadores de Jalisco, sean docentes, académicos, investigadores, autoridades, tomadores de decisiones, diseñadores de políticas educativas, padres y madres de familia estos textos con el firme deseo de colaborar a la comprensión y la mejora de la educación, y sobre todo a la investigación educativa.

Lya Sañudo Guerra
Coordinadora general de la investigación

Referencias bibliográficas

- Albornoz, M. y Alfaraz, C. (Eds.) (2006). *Redes de conocimiento: Construcción, dinámica y gestión*. RICYT/CYTED/UNESCO.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carrión, C. (2007). La educación en la sociedad del conocimiento. En: Comité Regional Norte de Cooperación de Carrión (Coord.), *Educación para una sociedad del conocimiento* (pp. 22-34). UNESCO.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares/Corredor.
- Gil Pérez, et al. (2005). *¿Cómo promover el interés por la cultura científica?* UNESCO, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago: OREALC/UNESCO.
- Kreimer, P. (2003). Conocimientos científicos y utilidad social. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, núm. 26. Recuperado de http://www.revis-tacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt26_kreimer.htm
- López, M. y Schmelkes, C. (2011). *xv Reunión celebrada en Guadalajara, Jalisco*, el 30 de mayo. México: Redmiie.
- Nowotny, H. (2006) La sociedad en la ciencia: Próxima fase de una impetuosa relación. *Boletín de la Sociedad Española de Bioquímica y Biología Molecular*, núm. 149, pp. 6-12.
- Nuzzaci, A. (2007). For a community of the European educational research. *Revista Complutense de Educación*, 18(1): 217-232.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la International Council for Science (ICSU) (1999). *Declaración sobre la ciencia y el uso del saber científico*, Conferencia Mundial sobre la Ciencia para el Siglo XXI: Un nuevo compromiso. Budapest, Hungría, del 26 de junio al 1º de julio de 1999. <http://www.oei.es/salactsi/budapestdec.htm>. (Consultado 30/06/11).
- Pasquali A. (1990). *Comprender la comunicación*, 4ª ed. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Perales, R. y Mota, F. (Coords.) (2013). *El agente investigador educativo y su producción en Jalisco*, Serie “Estado de conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011”. Guadalajara: Red de Posgrados en Educación, A. C.

- PMIE. (2003). *Plan Maestro de Investigación Educativa, Coordinación de Formación y Actualización de Docentes, Programa 2008 del Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa*. Jalisco: Secretaría de Educación Jalisco.
- Reimers y McGinn. (2000) *Diálogo informado*. México: CEE/Ausjal.
- Rey-Rocha, J. y Martín, María. (2007). *Papel de los científicos en la comunicación de la ciencia y la tecnología a la sociedad: Actitudes, aptitudes e implicación*. Madrid: Comunidad de Madrid, Col. Madrimasd. Recuperado de <http://www.madrimasd.org/revista/revista28/investigacion/proyectos2.asp> (Consulta 13/06/11).
- Sañudo, L. (Coord.) (2012a). *Hacia una agenda política en investigación educativa en Jalisco. Modelo para la gestión del conocimiento*. Serie “Estado de conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011”. Guadalajara: Red de Posgrados en Educación.
- . (2012b). *Los usos y distribución del conocimiento educativo*. Serie “Estado de conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011”. Guadalajara: Red de Posgrados en Educación.
- Sañudo, L. y Ponce, V. (2003) La investigación educativa en Jalisco, 1993-2001. En Weiss, E. (Coord.), *El campo de la investigación educativa, 1993-2001* (pp. 409-464). México: Comie.
- Secretaría de Educación Pública. (2007). *Plan Sectorial de Educación 2007-2012*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Secretaría de Planeación (Jalisco). (2008). *Programa Sectorial 02, “Ciencia y Tecnología para el Desarrollo” (PCYTD)*. Jalisco: Gobierno del estado de Jalisco-Secretaría de Planeación.
- . (2010). *Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2006-2012*. Jalisco: Secretaría de Planeación.
- Secretaría de Planeación y Presupuesto. (s/f). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND)*. México: Secretaría de Planeación y Presupuesto.
- Vergara, M. y Ojeda, A. (Coords.) (2012). *La producción del conocimiento en las instituciones de Jalisco*, Serie “Estado de conocimiento de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011”. Guadalajara: Red de Posgrados en Educación.
- Weiss, E. (2005). *El campo de la investigación educativa en México a través de los estados de conocimiento*. Conferencia magistral presentada en el VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, Hermosillo, Sonora, México, 1 de noviembre.
- Weiss, E. (Coord.) (2003). *El campo de la investigación educativa en México 1992-2001*. México: Comie.
- Weiss, E. y Loyo, A. (1997). Estado del arte de la investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa. En Weiss, E. y Maggi, R.

(Coords.), *Síntesis y perspectivas de las investigaciones sobre educación en México (1982-1992)*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Introducción

El agente investigador educativo y su producción en Jalisco es el resultado de la investigación dirigida a conocer el papel que tienen los investigadores educativos y que forma parte del *Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011*. Para el desarrollo de la misma se parte de dos fundamentos: el primero, que las acciones realizadas por el investigador educativo se encuentran determinadas por la cultura experiencial, que implica sus significados y formas de expresar el mundo, y segundo, la cultura crítica misma que se enriquece a partir de su producción académica; ambas lo definen como investigador en el campo de la educación y lo identifican en el grupo social que representa.

Las ideas y creencias que posee son adquiridas a partir de la experiencia y de su historia personal en interacción con otros. Ese conjunto de ideas y concepciones tienen su origen en un aprendizaje implícito e informal, construido de manera no consciente y que tienen una naturaleza procedimental, un saber hacer (Pozo y otros, 2006). El investigador, entonces, actúa e interviene sobre la realidad educativa en función de un esquema de ideas y patrones de actuación profesional, a partir de su propia historia y experiencia individual, al mismo tiempo que la concibe y construye una visión sobre ella.

A esto Pérez (2000) lo denomina cultura experiencial, es decir, a la construcción permanente de un saber hacer sobre su profesión y sobre su tarea intelectual. La cultura experiencial se configura por los significados compartidos y en uso que el agente pone de manifiesto en su interacción cotidiana. Dentro de estos significados comunes se encuentra la producción de conocimiento, ya que sobre la misma se establece qué es investigación, sobre qué se investiga, qué la valida, dónde se difunde, quiénes y cómo se forman en la investigación.

En este sentido el agente investigador genera conocimiento como un “[...] proyecto de autodeterminación en colaboración crí-

tica con el resto de las subjetividades que se están construyendo de manera también autodeterminada racionalmente [...]” (Pérez, 2000: 241) y que le obliga a tener “un distanciamiento de los propios intereses y propósitos, orientándose hacia la búsqueda científica de la naturaleza y de las propiedades intrínsecas de los objetos” (Pérez, 2000: 223). Estas últimas forman parte de la cultura científica que se genera a partir de la producción de conocimiento de los investigadores y que legitiman procesos y formas diversas de producción.

Su producción le permite y asume un rol que socialmente le es reconocido, ya que de acuerdo con la institución de trabajo, grupo de pertenencia, marcos teóricos de dominio, proceso investigativo donde participa, su producción, su pertenencia a redes, asociaciones, por su cercanía a grupos de referencia reconocidos, son algunos de los criterios definidos por los mismos investigadores y los cuales determinan su condición o no de investigador. Por tanto, dependerá del grupo a que se pertenezca ser considerado como investigador.

Así, el investigador en su actividad cotidiana hace manifiesta las competencias esperadas en función de su rol en el grupo social donde se desarrolla, ya sea un cuerpo académico, la institución donde se desempeña. Una de éstas es la relacionada con la producción de conocimiento educativo, ya que a través de ésta el investigador hace visible su intervención en la realidad educativa y con ello es reconocido entre la comunidad académica, por lo que concretiza y crea un vehículo de comunicación con otros para continuar la discusión del conocimiento educativo. A esto Pérez lo denomina cultura crítica o también llamada “[...] o cultura intelectual es el conjunto de significados y producciones que en los diferentes ámbitos del saber y del hacer han ido acumulando los grupos humanos a lo largo de la historia” (Pérez, 2000: 19).

Esta producción, como bien se expone, constituye un proceso social y como tal:

El conocimiento científico educativo o cultura crítica es información interiorizada y se encuentra integrada a las estructuras cognitivas de cada agente. La información es producto y base de la producción de ese conocimiento. Aun cuando se han concebido como sinónimos, realmente informar es un

proceso, una actividad, y conocer es un estado mental, de tal forma que el conocimiento es el estado de conocer. La información es fragmentada y posee una naturaleza física, objetiva y tangible; el conocimiento es subjetivo, interrelacionado con sentido y no manipulable físicamente, es una abstracción mental.

Para constituirse como cultura crítica, el conocimiento educativo se conforma por información ordenada y estructurada asociada, indefectiblemente a la mejora y el desarrollo de la educación. El conocimiento científico producido es el fundamento para la acción, determinada por el contexto social y de aplicación (Sanz, 1994). Por lo tanto, la cultura crítica comprende a la ciencia educativa y su uso potencial (DIEJ, 2009: 27).

Ahora bien cómo construye esta ciencia educativa, al respecto Gómez reitera que “[...] los procesos de producción de conocimiento científico *son esencialmente sociales*, desde el carácter de la observación y la interpretación de resultados hasta el mismo razonamiento o la legitimación del conocimiento (Gómez, 2009: 129). Estas características responden a la forma tradicional de conocimiento donde la legitimidad de la validez del conocimiento se otorga por la comunidad científica donde se produce la investigación, donde “[...] las creencias sostenidas por un científico, por más que él las considera resultado de procesos fiables, sólo se convierten en conocimiento si son ratificadas o aceptadas por el resto de la comunidad” (Gómez, 2009: 124).

En este sentido consideramos precisamente la producción de conocimiento educativo desde el modo de producción de Gibbons denominado 2, el cual:

[...] supone la existencia de diferentes mecanismos para generar conocimiento y para comunicarlo, más actores procedentes de disciplinas diferentes y con historiales distintos, pero, por encima de todo, lugares diferentes donde se produce el conocimiento (Gibbons, 1997: 31).

Esta forma de producir conocimiento parte de contextos específicos de aplicación y por tanto atiende problemas sociales de escuelas, empresas, organismos sociales. Por su naturaleza este modo de producción promueve por tanto una mayor responsabilidad social del conocimiento.

Independientemente del tipo de origen de la investigación, ésta tiene un componente valoral puesto que

[...] los sujetos, que son al mismo tiempo agentes intencionales, que producen resultados muchas veces no intencionales. Sin embargo, los individuos, tanto como comunidades y las redes, tienen responsabilidades y por lo tanto deben hacerse cargo de sus acciones y de los resultados de ellas (Olive, 2009: 217).

Ya que

Las decisiones acerca de quién tiene derecho a acceder a la ciencia y a su uso no son científicas, sino político-económicas. Pero las decisiones acerca de las metas y dirección de la investigación sí que atañen a los científicos, y estas decisiones afectan directamente a la cuestión del acceso al conocimiento y a la tecnología (Gómez, 2009: 132).

Las nuevas formas de producción de conocimiento implican una visión y la creación de

La nueva unidad de análisis debe permitir identificar la subjetividad, la intencionalidad y la responsabilidad, en un marco donde el conocimiento es el resultado de las interacciones entre una diversidad de elementos, incluyendo sujetos individuales y colectivos, entre los cuales destacan las comunidades, las instituciones, y las redes que incluyen a todos estos tipos de sujetos (Olivé, 2009: 217).

Es precisamente a través del *Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011* que permite tener esa visión amplia de la complejidad de la producción de conocimiento educativo y en este caso al actor principal de la misma, el agente investigador. Que es una de las categorías de análisis y en este texto se pretende dar respuesta a la pregunta general: ¿quién es el agente investigador educativo en Jalisco? y a partir de ésta se derivan otras como: ¿cuál es su contribución a la formación de investigadores? ¿Cuáles son las condiciones de su producción de conocimiento? ¿Qué tipo de relaciones establece para la producción de conocimiento? ¿Cómo comunica y en dónde los productos de su investigación? ¿Qué tipo de conocimiento educativo produce? Estas preguntas constituyen elementos que orientan el análisis de la información que se recupera del proceso de llenado de los instrumentos de los investigadores participantes en el estudio y de lo recuperado a través de las entrevistas a agentes clave.

A partir de las preguntas antes descritas se diseña el instrumento aplicado y el análisis de los mismos, para lo cual se construyó la categoría de agentes, misma que comprendió dos subcategorías: investigador, donde se recupera la información general del sujeto, y producción, dedicada exclusivamente al análisis de la producción derivada de la investigación de los agentes investigadores.

El instrumento constó de 26 preguntas que para su organización se agruparon en tres aspectos: datos generales, perfil del investigador y actividades del investigador, mientras que la subcategoría de producción, donde se recupera la investigación con aspectos como generalidades, tipo de productos, metodología, contexto, perspectivas teóricas y resultados de la investigación, en este caso cada investigador reporta la o las investigaciones realizadas durante el periodo de análisis.

El proceso seguido para la recuperación de la información consistió en un primer momento asignar a cada investigador registrado una clave de acceso personal en función de la institución y región a las que corresponde el instrumento que se alberga en <http://www.coecytjal.org.mx/sistema/index.php>; cada investigador refirió la información solicitada y una vez concluida la fase de campo el equipo responsable de su análisis integró los apartados que conforman este libro.

Los capítulos fueron organizados en función de la pregunta general y las preguntas secundarias; el eje de los mismos responde a cada una de las subcategorías: agente y producción. La primera categoría comprende cuatro apartados: en el primer capítulo se analiza y conceptualiza quién es el investigador educativo en Jalisco, definiendo las características personales, perfil, formación académica, experiencia y sus condiciones de trabajo institucional, a cargo de Ruth C. Perales Ponce. En el segundo se analizan y describen las diversas formas de participación de los agentes en los procesos de formación de nuevos investigadores, por Martha Patricia Macías Morales, Ruth C. Perales Ponce y Francisco Paz Bravo. En el tercero se describen las formas de trabajo y participación en redes de colaboración como forma de producción de conocimiento, elaborado por Angélica Macías Morales, Martha Patricia Macías Morales y Francisco Paz Brazo; mientras que en el último de este apartado, Alejandra Medina Lozano y Leticia Velarde Peña

describen las formas de comunicación que utiliza el agente investigador para dar a conocer el conocimiento educativo producido.

La segunda categoría: producción, constituye la segunda parte de este libro, coordinada por Flavio Mota Enciso y en colaboración con Ma. Paz Cendejas Mosqueda y Ma. Faustina Campos Arciniega, y en ella se analiza cada una de las investigaciones descritas por los investigadores como su producción en esta década.

En el capítulo de conclusiones y/o consideraciones generales se discute y retoma la pregunta inicial: ¿quién es el investigador educativo y su producción en Jalisco?, y se establecen aspectos que consideramos estratégicos para fortalecer en primer lugar al investigador educativo como agente de transformación social, y en segundo las posibilidades de fortalecimiento para la regiones estatales en donde se vislumbran espacios para el desarrollo de la educación y que requiere de atención de parte de las instancias que definen la política en materia de investigación educativa.

Flavio Mota Enciso

Hacia la definición del agente investigador educativo en Jalisco

RUTH C. PERALES PONCE

Pretender definir al agente investigador educativo conlleva tener miradas múltiples de su ser y de su hacer profesional, es por ello que en este capítulo se desarrolla un primer acercamiento a su definición desde una perspectiva cultural. Dos preguntas orientan el análisis de este apartado: *¿quién es el agente investigador educativo?* y *¿cuáles son las condiciones en las que el agente investigador produce el conocimiento educativo?* A partir de ellas se organiza el análisis de los resultados en un primer apartado, “Perfil de los investigadores y su experiencia”, y el segundo “Las condiciones de trabajo de los investigadores educativos”. Se realiza una revisión de estudios previos en el país y el que a través del *Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011* nos permite definir la cultura experiencial del agente investigador educativo jalisciense y esbozar algunas conclusiones generales de este acercamiento al conocimiento del agente investigador educativo.

Como agente cultural, el investigador interactúa con el contexto en función de las herramientas y elementos con los que cuenta para influir e intervenir en la realidad educativa, y desde los referentes que tiene sobre el campo de conocimiento. Al mismo tiempo, influye y modifica el mismo contexto. En ese sentido, Pérez (2000) identifica que los sujetos, a través de sus acciones, proyectan en diversos niveles el bagaje que poseen como individuos. En sus acciones los investigadores dan cuenta de su cultura experiencial, que es

[...] el reflejo incipiente de una cultura local, construida a partir de aproximaciones empíricas y aceptaciones sin elaborar críticamente [...] es la plataforma cognitiva, afectiva y comportamental sobre la que se asientan sus interpreta-

ciones acerca de la realidad, sus proyectos de intervención en ella, sus hábitos sustantivos y sus comportamientos cotidianos (Pérez, 2000: 199).

Dicho patrón de acciones que implementa el investigador educativo se encuentra orientado por una serie de ideas y concepciones que construye sobre el mundo y el campo de conocimiento en el que se adentra. El conjunto organizado de ideas, creencias que sirven para orientarse en la realidad, Pozo y otros (2006) las definen como *teorías intuitivas o prácticas*, que constituyen los significados en uso del agente investigador (Pozo y otros, 2006: 102). Para Rodrigo (1995) Schön (1983, 1987) y Goodman (1992, en Pérez Gómez 2000), las teorías intuitivas o prácticas, ideas implícitas, se refieren al conjunto de: creencias organizadas, cosmovisiones relativamente estables que les sirven a los individuos humanos para orientarse en la realidad.

Las ideas y creencias que posee son adquiridas a partir de la experiencia y de su historia personal en interacción con otros. Ese conjunto de ideas y concepciones tienen su origen en un aprendizaje implícito e informal, construido de manera no consciente y que tienen una naturaleza procedimental, un saber hacer (Pozo y otros, 2006). El investigador, entonces, actúa e interviene sobre la realidad educativa en función de un esquema de ideas y patrones de actuación profesional, a partir de su propia historia y experiencia individual, al mismo tiempo que la concibe y construye una visión sobre ella.

A esto Pérez (2000) lo denomina cultura experiencial, es decir, a la construcción permanente de un saber hacer sobre su profesión y sobre su tarea intelectual. La cultura experiencial se configura por los significados compartidos y en uso que el agente pone de manifiesto en su interacción cotidiana. Dentro de estos significados comunes se encuentra la producción de conocimiento, ya que sobre la misma se establece qué es investigación, sobre qué se investiga, qué la valida, dónde se difunde, quiénes y cómo se forma en la investigación.

En este sentido el agente investigador genera conocimiento como un

[...] proyecto de autodeterminación en colaboración crítica con el resto de las subjetividades que se están construyendo de manera también auto determinada racionalmente. Cada individuo asume el proyecto de construirse con independencia pero aceptando con tolerancia y humildad la necesidad de contrastar racionalmente la peculiaridad de sus significados construidos y la validez individual y social de sus decisiones y planes, edificando un territorio público de intercambio y comunicación que se regula por debate, argumentación y consenso, y reservando un espacio privado de crítica y creación personal alimentado con todo tipo de aportaciones propias y ajenas (Pérez, 2000: 241).

La construcción de la cultura experiencial del investigador educativo se conforma por categorías de tipo afectivas, funcionales y formales (Bruner, 1978). Las afectivas están relacionadas en función de las respuestas afectivas que evocan; las funcionales se integran a partir del uso que desempeñan las personas, grupos, son asumidas de forma acrítica; mientras que las formales implican “un distanciamiento de los propios intereses y propósitos, orientándose hacia la búsqueda científica de la naturaleza y de las propiedades intrínsecas de los objetos” (Pérez, 2000: 223). Estas últimas forman parte de la cultura científica que se genera a partir de la producción de conocimiento de los investigadores y que legitiman procesos y formas diversas de producción. No obstante, de acuerdo con Pérez (2000) son las categorías afectivas y funcionales las que en mayor medida utiliza el individuo en la constitución de su cultura experiencial.

Una de estas categorías está relacionada con el rol que socialmente tiene el investigador educativo, ya que de acuerdo con la institución de trabajo, grupo de pertenencia, marcos teóricos de dominio, proceso investigativo donde participa, su producción, su pertenencia a redes, asociaciones, por su cercanía a grupos de referencia reconocidos, son algunos de los criterios definidos por los mismos investigadores y los cuales determinan su condición o no de investigador. Por tanto dependerá del grupo a que se pertenezca ser considerado como investigador.

Además el investigador en su actividad cotidiana manifiesta las competencias esperadas en función de su rol en el grupo social donde se desarrolla, ya sea un cuerpo académico, la institución donde se desempeña, el congreso donde participa, el artículo

que escribe, entre otros. Estas competencias también le implican poner en juego su capacidad de relacionar “[...] el sistema de los conocimientos y el sistema de las finalidades o metas humanas” (Pérez, 2000: 236). Esta articulación para el investigador implica que no es sólo quien observa y procesa información de la realidad, sino que le demanda una intencionalidad y con ello su propio proyecto personal, puesto que “Valorar la realidad y plantear su transformación implica no sólo conocer lo que las cosas son, sino también descubrir lo que pueden ser” (Pérez, 2000: 236); esto en el ámbito educativo representa una fortaleza para la mejora de la educación.

Estas competencias son las esperadas dentro de la investigación educativa, entendida como una práctica científica que en términos de Olivé comprende

[...] un complejo de acciones humanas, realizadas por agentes intencionales, orientadas por representaciones —que en el caso de las prácticas científicas van desde creencias hasta complejos modelos y teorías científicas—, y que tienen una estructura axiológica, es decir, normativo-valorativa (2011: 98).

Para Kreimer esta práctica social en la que los sujetos forman parte de una cultura y “[...] por tanto a un lenguaje, que tienen intereses, que negocian, que se buscan aliados y adversarios, es una fabricación social” (2009: 29). Estos lenguajes se observan en las formas de comunicar, producir, de interacción entre los agentes y se constituye como cultura académica que los identifica como grupo social que incide en la educación, y que como se describe a continuación, ha sido objeto de investigación en nuestro país desde ya hace tres décadas.

La investigación educativa como práctica social y los agentes como sus actores principales han sido estudiados en nuestro país con los trabajos iniciales de Pablo Latapí (1981) y los que se han desarrollado en fechas recientes; no obstante, no existe un consenso respecto a quién es un investigador educativo y son pocos los estudios cuyo objeto sean los propios investigadores educativos en México.

Un primer antecedente importante es el estudio de Arredondo *et al.* (1989) que si bien su objetivo era “obtener una primera apro-

ximación al estudio de la formación de los investigadores en educación”, aporta una tipología de los investigadores: los generalistas y los especialistas. Los primeros se caracterizan por el desarrollo de la investigación con diversos objetos de investigación, enfoques disciplinarios, modalidades y niveles educativos, adquiriendo con ello una visión amplia sobre los problemas educativos; mientras que los segundos se centran en un objeto de estudio y permanecen en una disciplina, se ubican en centros de investigación o facultades universitarias (Arredondo, en Colina, 2004: 19 y 20).

La investigación de Colina y Osorio (2003), quienes en los estados del conocimiento de la década 1992-2002 identifican a los investigadores por: a) tener membresía en una asociación perteneciente al campo de la investigación educativa (Comie, Red de investigadores sobre educación superior RISUE), o laborar en centros de investigación; b) mostrar una participación activa en el campo, que implica entre otros la publicación de trabajos, ser parte de comités editoriales, participación en congresos; con estos criterios se localizan un total de 309 investigadores en el país de 19 entidades federativas; en el caso de Jalisco identifican a 33 investigadores, 20 mujeres y 13 hombres, quienes laboran en la Universidad de Guadalajara y en la Secretaría de Educación Jalisco.

Por su parte, Sañudo y Ponce en *La investigación educativa en Jalisco 1993-2001* refieren que “son investigadores los que producen investigación y con ello conocimiento de manera consistente” (2003: 428); con este criterio se analizan 268 investigaciones de 99 investigadores pertenecientes a las siguientes instituciones: Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio, Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales, Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco, Escuela Normal para Educadoras de Guadalajara, Escuela Normal Superior de Especialidades, Escuela Normal para Educadoras de Arandas, Unidad 141 de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN 141), Unidad 145 de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN 145) y cinco direcciones de área de la Secretaría de Educación Jalisco, Colegio de Jalisco, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad del Valle de Atemajac (Univa),

Universidad Panamericana (UP) y la Universidad La Salle Guadalajara (ULSAG).¹

El estudio concluye con una clasificación en función de la producción analizada y los conceptualiza en tres niveles como: “productivos consistentes, capaces de producir y difundir los conocimientos producidos, investigadores iniciales, no consolidados que producen y difunden poca producción y por último con experiencia mínima en investigación, sin difusión o de plano sin producción” (2003: 430).

Otra investigación de los agentes en Jalisco es la de Chavoya, Cárdenas y Hernández (2003) *La investigación educativa en la Universidad de Guadalajara, 1993-2001*, donde las autoras refieren la existencia de un mayor número de investigadores educativos en varios de los centros universitarios de la Universidad; no obstante, sólo se analiza la información de 25 investigadores educativos quienes respondieron al instrumento específico del estudio y reportan 66 proyectos. Los investigadores pertenecen al Centro para la Calidad e Innovación de la Educación Superior del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), Departamento de Estudios en Educación del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUSCH), Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS), Centro Universitario de los Altos (Cualtos) y de la Administración central.

En el estudio de Ramírez y Weeis (2004), que busca responder a la pregunta *¿cuántos investigadores educativos hay?* Para su identificación considera los siguientes criterios: su pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie) y los referidos en Colina y Osorio (2003), encontrándose a 508 investigadores a nivel nacional y de éstos 36 corresponden al estado de Jalisco, 27 de la Universidad de Guadalajara y nueve de la Secretaría de Educación Jalisco.

En el estudio más reciente cuyo propósito es la definición de agenda de investigación educativa regional, coordinado por Mario Rueda y de la Región Centro-Occidente a cargo de Kepowicz y Santacruz (2006: 305-311), se presenta un directorio de investi-

1. Hoy Universidad Marista de Guadalajara.

gadores del cual no se precisa la fuente de integración del mismo, identificándose a 129 de investigadores en Jalisco, 108 de la Universidad de Guadalajara (nueve Centros Universitarios), nueve de la Unidad 141 de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN 141), cinco de Unidad 145 de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN 145), dos del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), dos de El Colegio de Jalisco, uno de la Maestría en Educación con Intervención de la Práctica Educativa (MEIPE), de Secretaría de Educación (SEJ) y del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

Aunque en cada uno de los estudios antes referidos los objetos de investigación y las fuentes de información para la identificación de los investigadores educativos son diversas, constituyen una aproximación importante que permiten ratificar que al investigador se le reconoce por su producción a través de publicaciones, su trayectoria, su pertenencia de adscripción a instituciones dedicadas a la investigación, membresías a asociaciones que promueven y reconocen la investigación educativa en el país, lo que define finalmente esta práctica social compartida, es decir, la cultura experiencial de los agentes investigadores educativos que los distingue como profesionales que generan conocimiento educativo.

Pero entonces, ¿quién es un investigador educativo? Sin pretender agotar esta pregunta, en la *Carta europea del investigador* se plantea el siguiente concepto: “Profesionales que trabajan en la concepción o creación de conocimientos, productos, procedimientos, métodos y sistemas nuevos, y en la gestión de los proyectos correspondientes” (2005: 30).

Los investigadores también son definidos como “el agente que produce conocimiento educativo y es, al mismo tiempo, el que tiene, en primera instancia, las posibilidades de convertir la información en conocimiento útil” (DIEJ, 2009: 33), y son lo que Gómez Heras define como “agente intencional”, ya que “sus acciones y significados tienen un sentido en ese campo cultural concreto”. Son intencionados porque “en diversos campos culturales deliberadamente buscan ciertos fines, en función de determinados intereses, para lo cual ponen en juego creencias, conocimientos, valores y normas” (Gómez-Heras, 2002, en Sañudo, 2007: 21).

Esta intencionalidad está igualmente soportada en la forma de producción de conocimiento referido por Gibbons (1997) como modo 2 de producción de conocimiento, que sólo es posible analizar a través de la producción referida por los investigadores y que se analiza en otro capítulo.

Como se mencionó antes, el criterio utilizado para referir quiénes son los investigadores en Jalisco, en la década anterior se estableció en función de la investigación realizada (más de una investigación concluida), su participación en eventos académicos y la producción difundida, encontrándose diversos niveles o grados de desarrollo: los productivos-consistentes, los iniciales y los que tienen una experiencia mínima en investigación y sin producción (Sañudo y Ponce, 2003).

En este diagnóstico el primer criterio para definir a los investigadores educativos fue el registro y reporte de las instituciones de educación media superior, superior, superior tecnológica, centros de investigación, dependencias de gobierno participantes en la investigación, quienes reportaron un total de 867 investigadores educativos. Los investigadores que participan en el estudio pertenecen a 50 instituciones.² El instrumento se aplicó de manera individual por los agentes investigadores y de los cuales se obtuvo la respuesta de 350; de ellos, dos se describieron como independientes puesto que no pertenecen a alguna institución educativa. Por lo que para esta investigación son agentes investigadores educativos los que reconocen las instituciones y aquellos que se reconocen como tales y generan conocimiento a través de su práctica profesional.

Consideraciones metodológicas

El instrumento constó de 26 preguntas para la subcategoría de agentes, que se organizó en tres aspectos: datos generales, perfil del investigador y actividades del investigador; de cada uno de estos aspectos se analizan primero de forma general por entidad y posteriormente se destaca la información de los investigadores

2. Aunque en el estudio de instituciones sólo participaron 29 de éstas.

de acuerdo con la región donde se ubican las instituciones a donde pertenecen.

El proceso seguido para la recuperación de la información consistió en un primer momento en asignar a cada investigador registrado una clave de acceso personal en función de la institución y región a la que corresponden al instrumento que se alberga en <http://www.coecytjal.org.mx/sistema/index.php>; cada investigador recolectó la información solicitada y una vez concluida la fase de campo el equipo responsable procedió a su análisis a través de la elaboración de bases de datos (Excel).³

En un primer momento con la información registrada en el sistema se elaboran los reportes iniciales, de los cuales surge un primer acercamiento a la población del estudio. Del total de 867 investigadores educativos reportados por las instituciones, en el sistema participan 350, de quienes 28 únicamente se registra su nombre e institución de procedencia, por lo que sólo se contabilizan para efectos en los datos generales y no fue posible integrarlos en los análisis específicos.

De esta revisión resultan 363 investigadores; no obstante, en el análisis de su información se presentan dos situaciones: la primera, que 13 investigadores tenían un doble registro, condición que fue conocida durante el proceso de integración del registro inicial, debido a que se dio la opción a los investigadores que en este caso laboran en dos instituciones, integraran la información en la institución de adscripción que decidieran, por lo que finalmente el total de investigadores objeto de investigación fue de 350.

De estos 350 investigadores, también se suscitó otra situación que es importante señalar: investigadores que registran información en la subcategoría de agentes a través de una clave y en una institución específica; sin embargo, al reportar la producción derivada de la investigación dentro de la subcategoría de producción registran el nombre de otra institución que difiere de la reportada como su adscripción. Esta situación puede explicarse en virtud de

3. Agradezco a Ángeles del Rosario Magaña Morales y Ariana de la Cruz Miguel, estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, quienes a través del Programa de Verano Científico elaboraron la base de datos de los investigadores a partir de la cual se hace el análisis de este capítulo.

que la relación laboral existe, no obstante el área de trabajo es diferente a la que en su momento se tienen el nombramiento/plaza del investigador.

Ante esta situación de “una doble” adscripción institucional y en respeto a la información proporcionada por los investigadores, se toma la decisión de conservar la institución reportada, por lo que la base de datos para el análisis difiere en cuanto a la institución y región entre ambas subcategorías, no así el número total de investigadores objeto del estudio, que es de 350. A los cuales se les asignó un número progresivo y se creó una codificación para los investigadores, ya que en algunas de las preguntas del instrumento, cuando no se trataba de una pregunta con opciones y se solicitó al investigar hiciera algún tipo de descripción, ésta se analiza en el indicador correspondiente permitiendo con ello tener más elementos para la interpretación. El código corresponde a AI (agente investigador), seguido del número progresivo asignado a cada investigador en la base de datos.

Otro aspecto a señalar es que si bien la base principal de la información analizada se obtuvo del sistema en línea, no obstante para la precisión de datos que algunos investigadores no complementaron en su totalidad, se recurrió a bases de datos tanto del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (Coecytjal) como del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).⁴

Perfil de los investigadores

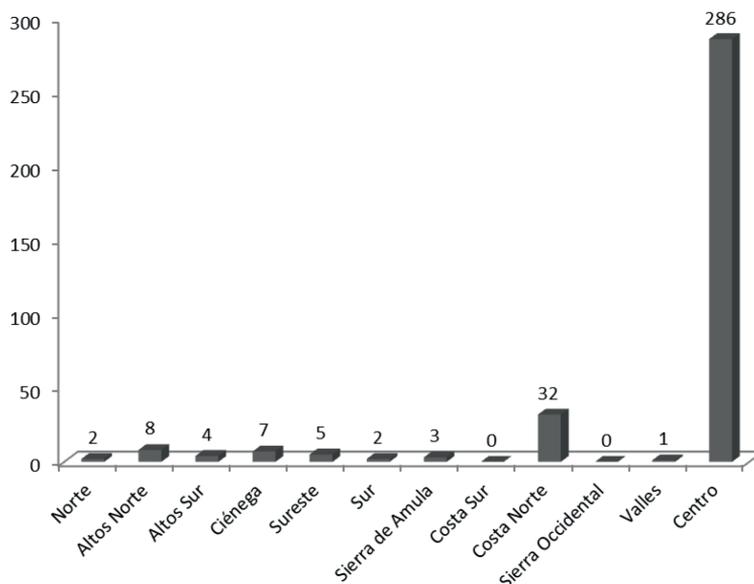
Un primer acercamiento hacia la respuesta de la pregunta *¿Quién es el agente investigador educativo?* en este apartado se hace a través de la descripción del perfil de los investigadores y su formación académica. La información de los agentes investigadores educativos en Jalisco se presenta a partir de las 12 regiones socioeconómicas en las que se organiza el estado, mismas que se describen con

4. Agradezco la colaboración en la búsqueda y elaboración de gráficos realizados con el apoyo de la estudiante de la licenciatura en administración financiera y sistemas Karen Jazmín González Perales.

amplitud en otro libro de esta serie. Un total de 867 investigadores fueron identificados, reportados y registrados en el sistema de información, de los cuales sólo 350 respondieron el instrumento y es a partir de ellos que se realiza el análisis (Anexo 1). La concentración de los investigadores educativos se presenta en la Región Centro, donde se localizan 286, Región Costa Norte con 32, Altos Norte ocho, Ciénega siete, Sureste cinco, Altos Sur cuatro, Sierra de Amula tres, Norte y Sur con dos, mientras que en la Región Valles sólo se registra un investigador. Cabe señalar que las regiones Sierra Occidental y Costa Sur no reportaron investigadores educativos.

Gráfico 1

Investigadores educativos por región en el estado de Jalisco



Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Con relación al el género de los agentes investigadores, 202 son mujeres y 148 hombres, que representan 58 y 42%, respectivamente; no obstante, esta diferencia global por género no se presenta de forma regular en todas las regiones, en virtud de que

existen más investigadores hombres en las regiones Ciénega y Costa Norte. En igual número de investigadores por género en las regiones Norte y Altos Sur, mientras que en la Región Sureste sólo hay investigadoras y en las regiones Sur y Valles sólo hombres.

La edad de los investigadores en Jalisco es otro dato que nos permite caracterizarlos; al respecto sólo 277 dieron cuenta de esta información. El mayor número de investigadores (109) se ubican en el rango de 41-50 años, obteniendo que la edad promedio es de 46 años. La investigadora más joven tiene 25 años y el investigador más longevo es de 79 años, ambos pertenecen a la Región Centro.



Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Cabe señalar que los cinco investigadores menores de 30 años se encuentran distribuidos en tres: en la Región Costa Norte dos mujeres y un hombre, mientras que en la Región Centro son dos mujeres. Estos investigadores noveles son recién egresados de programas de posgrado educativo; esta situación nos refleja los diferentes niveles de trayectoria y producción de los investigadores educativos en la entidad.

Los investigadores en Jalisco son de nacionalidad mexicana, siendo un total de 342 quienes así lo manifiestan y que corresponden al 98%, aunque también hay tres investigadores que reportan una doble nacionalidad, como sigue: francesa-mexicana, española-mexicana, italiana-mexicana y se desempeñan en instituciones públicas de la Región Centro. Mientras que son cinco los investigadores de otra nacionalidad, dos de nacionalidad chilena (Centro

y Costa Norte), un cubano (Sierra de Amula), un estadounidense (Centro) y un peruano (Altos Norte) también en instituciones públicas de la entidad.

La adscripción de los 350 investigadores objeto de este estudio es diversa (Anexo 2): 291 pertenecen a 43 instituciones educativas públicas, distribuidas de la siguiente manera: dos centros de investigación, una institución de investigación y posgrado, tres instituciones de posgrado, 13 de educación superior, cinco de educación superior tecnológica, tres escuelas normales, de educación media superior (10 planteles de Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco —Cobaej—) y del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, una de educación media superior tecnológica, media superior y superior tecnológica (dos planteles CETI). De la estructura organizativa de la Secretaría de Educación Jalisco (SEJ) participan cuatro instancias que reportan investigadores.

Mientras que 53 investigadores laboran en seis instituciones privadas, cinco de educación superior y una de posgrado, cuatro en una asociación civil y dos investigadores que se refieren como independientes. A partir de la institución de adscripción es posible identificar el nivel educativo donde se encuentran investigadores en Jalisco. En el siguiente cuadro se da cuenta de ello.

Cuadro 1
Número de investigadores según el servicio educativo de la institución de adscripción

Tipo de institución por servicio educativo	Número de investigadores
Educación básica	5
Media superior	39
Media superior tecnológica	4
Media superior y superior tecnológica	9
Superior	211
Superior normal	3
Superior tecnológica	24
Posgrado	34
Investigación y posgrado	11
Consejo de investigación	3

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Como puede observarse, 238 de los investigadores educativos de Jalisco se concentran en instituciones de educación superior, situación que puede explicarse por ser la investigación una de las funciones sustantivas de éstas. En segundo término se encuentran los investigadores quienes trabajan en educación media superior (52), convirtiéndose en un potencial de desarrollo en función de la demanda educativa que en la entidad constituye la atención de jóvenes que cursan los estudios de bachillerato. No así el número de agentes en el posgrado y centros especializados en la investigación educativa, que comprenden 45 agentes que se ubican en la Región Centro.

Mientras que dentro de la Secretaría de Educación Jalisco participan tres investigadores de un área de fomento a la investigación y otros cinco que desarrollan investigación en coordinaciones y/o direcciones de área, como son educación básica, educación especial y educación secundaria.

Esta asimetría en cuanto al número de investigadores por el tipo de instituciones a las que pertenecen son un reflejo de la política educativa en la que se ha puesto relevancia al desarrollo de la investigación educativa en educación superior en esta década; sin embargo, no se corresponde con los investigadores esperados de las instituciones de posgrado y centros de investigación, por lo que en producción de conocimiento éstas deben aportar al desarrollo educativo; sin duda es un área a fortalecer en la entidad.

Una vez identificado el número de investigadores, las instituciones donde laboran y las regiones en donde incide su trabajo profesional, en el siguiente apartado se describe su formación académica, las formas de titulación y las instituciones que fueron parte de este proceso.

Formación académica

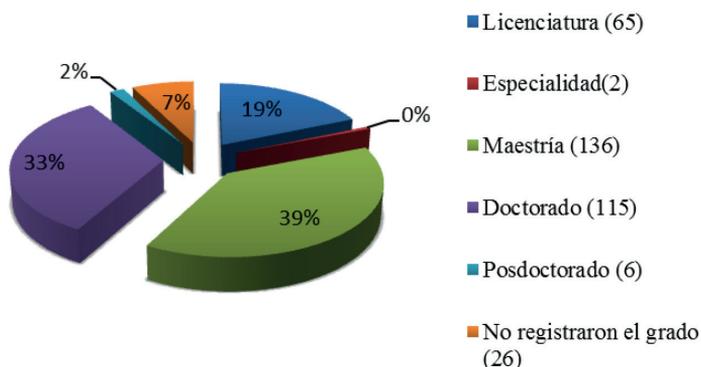
La formación académica es referida por 324 de los investigadores, de quienes el 19% sólo tienen estudios de licenciatura, 1% reportan la especialidad, el 39% tienen el grado de maestría, seguido

del 33% con doctorado y con posdoctorado⁵ seis investigadores que representan el 2% del total. Los estudios son de programas presenciales, tutoriales y en un solo caso un investigador refiere el master en línea.

En una distribución por género se encuentra: en la licenciatura 21 son hombres y 44 mujeres, la especialidad son dos hombres; en la maestría son similares con 61 y 75, respectivamente, mientras que en el doctorado sí hay una diferencia importante, pues 47 son hombres y 68 mujeres, para el caso del posdoctorado son dos investigadores y cuatro investigadoras.

Gráfica 3

Formación académica de los investigadores educativos en Jalisco



Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Como puede observarse, el nivel académico de los investigadores de Jalisco se concentra en la maestría y el doctorado y representa el 72%, lo cual nos indica un nivel de formación importante para el desarrollo de la investigación educativa. Sólo en las regio-

5. El posdoctorado no constituye un grado académico en educación superior, sin embargo es una opción de formación de alto nivel, para quienes tienen el grado de doctor para el desarrollo, investigación científica y/o fortalecimiento de programas de posgrado.

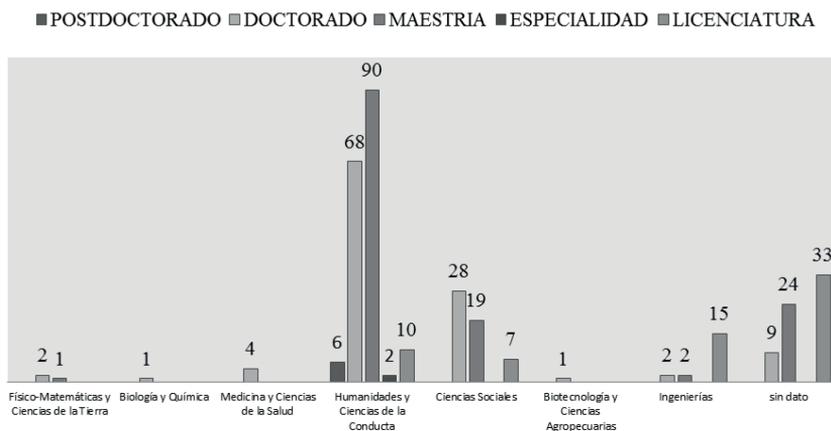
nes Sureste, Sierra de Amula y Valles sus investigadores no tienen formación de doctorado.

En una distribución por regiones, en la Norte sus dos investigadores tienen doctorado, Altos Norte seis con doctorado y dos maestría Altos Sur uno doctorado, uno con maestría y dos con licenciatura, Ciénega un posdoctorado, cinco con doctorado y uno con licenciatura, Sureste dos con maestría y uno licenciatura, Sur un doctor y uno con licenciatura, Sierra de Amula dos de maestría y uno de licenciatura. En la Región Costa Norte son siete investigadores con doctorado, 18 con maestría y siete con licenciatura. En la Región Valles el investigador reportado tiene estudios de maestría. En la Región Centro 93 tienen doctorado y 110 maestría, dos con especialidad y 50 con licenciatura, también es aquí donde se localizan investigadores con estudios de posdoctorado, cinco de los seis reportados en la entidad.

En las regiones Norte, Altos Norte y Ciénega aunque son pocos los investigadores educativos, el alto nivel de formación de los mismos es importante y constituyen un área de oportunidad que da impulso a la investigación educativa que se desarrolla en sus instituciones de adscripción y se convierten en posibilidades para ampliar el desarrollo educativo en su región.

Ahora bien, este nivel de formación profesional de los investigadores educativos se fortalece con las áreas de especialización de los mismos, y se cuenta con la información de 268 de ellos. Y ante la gran diversidad de programas de formación referidos por los investigadores, se recurrió para su análisis a la clasificación de las áreas del conocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), siendo las áreas IV Humanidades y Ciencias de la Conducta con 176 investigadores que representan un 66%, seguido del Área V Ciencias Sociales con 64 investigadores que constituyen el 24% donde se concentra la formación de los investigadores educativos en Jalisco. Se destaca que de los 176, 110 corresponden a educación, de los cuales dos tienen estudios en posdoctorado, 53 en doctorado, 49 de maestría y seis de licenciatura. Con formación específica para la investigación 22, dos investigadores del nivel de posdoctorado en investigación y 20 en investigación educativa (dos de doctorado, 17 de maestría, uno con especialidad). En la siguiente gráfica se puede observar esta distribución.

Gráfica 4
Áreas del conocimiento de la formación académica de los investigadores



Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Los investigadores con formación en el Área VII Ingenierías, también tiene una presencia importante ya que son 19 investigadores, situación que puede explicarse por la participación de investigadores de instituciones tecnológicas y que desarrollan investigación educativa a partir de su trabajo en la docencia.

No sólo la heterogeneidad en la formación académica sino las formas de obtención del grado y el periodo de formación son aspectos que distinguen a los agentes investigadores educativos en la entidad, sino los diversos procesos en los que han participado en investigación durante los mismos, situación que se desarrolla en el siguiente apartado.

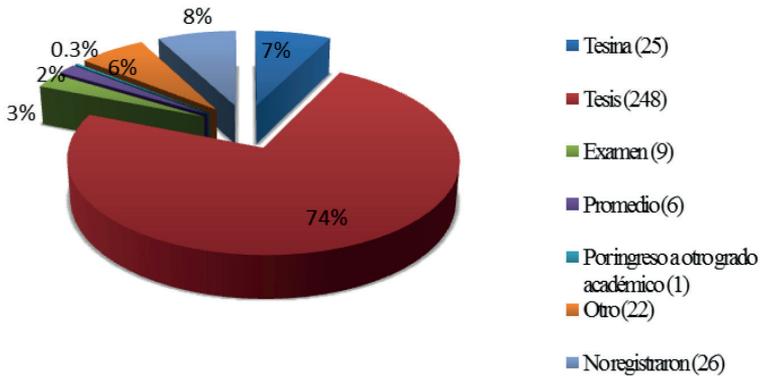
Formas de obtención de grado académico

Es importante señalar que la forma de obtención del grado de los investigadores se da a través de la presentación de tesis, que representa el 74% en los investigadores, 23 en licenciatura, 115 en maestría, 108 en doctorado. El caso de posdoctorado se describe

en dos casos a la tesis como el medio de obtención de grado, y los cuatro restantes sólo refieren otro sin especificar, o bien se señala la entrega de “reporte de investigación (AI183) o “no se requiere tesis, se apoyó a programa de maestría” (AI258).

La titulación a través de la tesina representa el 8% y se registra en investigadores que reportaron como su única formación académica los estudios de licenciatura, las opciones de examen, promedio, o bien el ingreso a otro grado académico son las que se presentan en menor medida.

Gráfica 5
Forma de obtención del grado de los investigadores



Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Respecto al período de estudio y año de titulación de los agentes investigadores en Jalisco, éstos varían en función del grado académico; no obstante, prevalece una formación reciente. En el caso de los que cuentan con posdoctorado se presenta de la siguiente manera en 1985: (1), 2000 (1), 2008 (1) y en 2010 (3) año en que se concentran. Mientras que en investigadores titulados en doctorado el margen es más amplio, ya que se encuentra un investigador en 1979 y uno en 2011.

Cuadro 2
Periodo de titulación de los investigadores
con estudios de doctorado

Periodo de titulación en doctorado	Núm. de investigadores
1979-1983	3
1984-1988	2
1989-1993	3
1994-1998	11
1999-2003	18
2004-2008	40
2009-2011	21
Sin dato	17

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Sin embargo, como se observa en la gran mayoría de los doctores su formación es reciente y corresponde a esta década de estudio; situación semejante sucede con los agentes con el nivel de maestría, quienes se ubican en el periodo de 2000-2011, son 97 investigadores de los 136, seis en el periodo 1990-1994, 18 en 1995-1999 y 16 no reportaron el dato. Esta condición puede ser por la edad de los investigadores en Jalisco, que oscila entre los 41-50 años en promedio y por el incremento de instituciones y programas de posgrado en la entidad y en el país. En ese sentido se describen las instituciones que formaron a los investigadores objeto de este estudio.

De los 324 investigadores que reportan su nivel académico (Anexo 3) sólo 282 de ellos refieren la institución de su formación, a partir de la cual se encuentra que las instituciones donde se formaron estos investigadores son en su gran mayoría instituciones de educación superior estatal. De los 123 investigadores con estudios de maestría, corresponden 48 a la Universidad de Guadalajara, 13 al Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio, 11 al Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales, nueve del Centro de Estudios de Posgrado,⁶ siete de la Univa

6. Corresponden a la Maestría en Educación con Intervención en la Práctica Educativa.

y cinco de la Universidad Autónoma de Guadalajara. Con formación en instituciones nacionales dos investigadores en El Colegio de Michoacán, dos en el Instituto Mexicano de Pedagogía, y un investigador en las siguientes instituciones: en el Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, en el Tecnológico de Monterrey, en la Universidad Nacional Autónoma de México, en la Universidad Autónoma de Guerrero, en la Universidad Autónoma de Zacatecas, en el Centro de Posgrados en Administración e Informática en Tamaulipas.

Mientras que con estudios en el extranjero son cinco investigadores que se forman en las siguientes instituciones: Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Maryland Condado de Baltimore, Université de Haute Bretagne Rennes II, IUP, Universidad Carlos III de Madrid y en el Instituto Europeo-EFI de estos dos últimos a través de programas a distancia.

Por su parte, de los investigadores con nivel de doctorado, 25 se formaron en la Universidad de Guadalajara, seguido de nueve en la Universidad La Salle, nueve en la Autónoma de Guadalajara, siete en el ITESO, cinco en la Univa y tres en el Centro Humanístico del Ser. Del ámbito nacional, tres de la UNAM, del Cinvestav, del Centro de Investigación en Óptica, El Colegio de Michoacán, Escuela Normal Superior de Ciudad. Madero, Tamaulipas y la Universidad Autónoma de Aguascalientes con dos investigadores de cada una de ellas.

Los investigadores que tienen el grado de doctor por universidades extranjeras son un total de 21, que representan el 20% de total de los investigadores con este nivel, siendo la Universidad de Oviedo la que tiene tres, University of Houston dos. La tendencia por países se concentra en España, Francia, Estados Unidos (cinco), seguido de Bélgica, Reino Unido, Alemania, Costa Rica, La Habana y Brasil (uno).

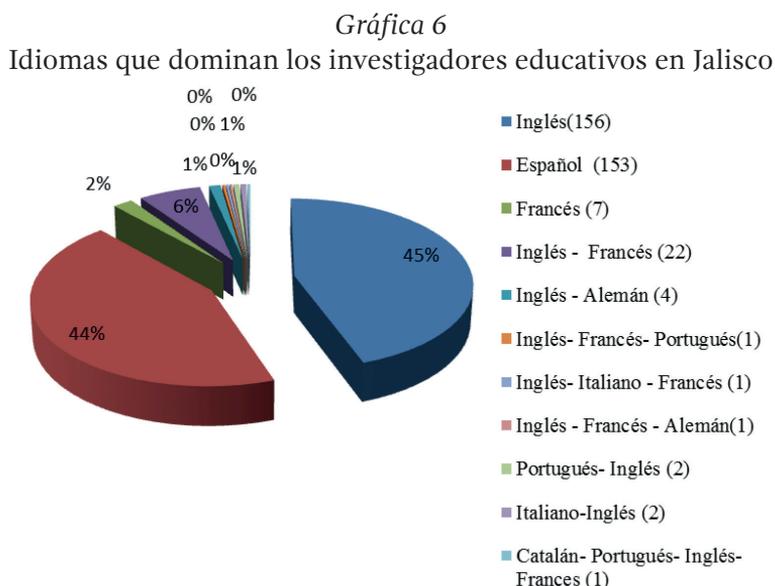
En cuanto a los seis investigadores con formación en el posdoctorado, éstos refieren tres en la Universidad de Guadalajara, Universidad de Cambridge, Churchill College, Inglaterra, Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, y la University of New México.

Los datos anteriores confirman que los investigadores educativos en Jalisco han sido formados en instituciones públicas de

educación superior estatal; destaca en primer lugar la Universidad de Guadalajara con 97 investigadores, el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio con 13 y el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales con 12. Mientras que instituciones privadas son la Universidad Autónoma de Guadalajara con 14, la Universidad del Valle de Atemajac con 14, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente 12 y la Universidad La Salle con 10 investigadores. Esta condición también prevalece en la formación en idiomas de los investigadores educativos, como se describe en el siguiente apartado.

Formación en idiomas

En cuanto a la formación en idiomas, 156 investigadores jaliscienses reportan el dominio del inglés como su segundo idioma, siete el francés; con tres idiomas 22 de los investigadores, y destaca una investigadora con el dominio de cuatro idiomas, como es posible observar en la siguiente gráfica.



Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Los investigadores que reportan el inglés como el segundo idioma se localizan en las siguientes regiones: uno Norte, cinco Altos Norte, dos Altos Sur, dos Ciénega, tres Sureste, uno Sur, tres Sierra Amula, 18 Costa Norte y 120 de Región Centro.

Los niveles de dominio del inglés como segundo idioma fueron referidos en tres aspectos: lectura, que en promedio fue del 71.73%, comunicación escrita 61.53% y comunicación oral 55.25%; no obstante, sólo 22 investigadores reportan tener el 100% en lectura, nueve en comunicación escrita y tan sólo 11 en comunicación oral.

En el caso de los investigadores con inglés-francés, se encontró que los investigadores describen de forma diferenciada el nivel de dominio de cada uno de los idiomas y esto es lo que se encuentra: en promedio de los 22 investigadores, el 79.09% lee, el 67.72% escribe y sólo el 57.27% lo habla; en el caso del francés la situación es la siguiente: el 65.90% lo lee, 49.13% lo escribe y el 45.95% lo habla.

Estos investigadores, como se observa, manifiestan un nivel de manejo similar en el caso de los que únicamente reportan el inglés, pero en ambos casos prevalece la condición de que un alto porcentaje puede leer y no así la comunicación de forma oral. Situación que puede atribuirse al hecho de que en Jalisco el idioma es el español y por tanto la comunicación no demanda el uso de otro idioma. No así para la consulta y lectura de literatura en el campo de la educación, la cual es muy vasta.

Un importante número de investigadores maneja el inglés como segundo idioma, sin embargo este número aún es reducido considerando que las posibilidades de comunicación con colegas de otros países puede verse limitada precisamente por la falta de este recurso, así como el acceso y consulta a la producción de la investigación de vanguardia en otras latitudes del mundo.

De los 186 investigadores que expresan contar con un segundo o tercer idioma, 137 de ellos refieren la institución la cual acredita dichos estudios, de las cuales 105 se forman en instituciones estatales, 13 en nacionales y sólo 16 en internacionales, que en su mayoría corresponden a las instituciones de su formación en el nivel de posgrado.

Debido a la gran diversidad de instituciones reportadas, éstas se clasificaron de la siguiente manera: instituciones dedicadas a la formación en idiomas (21), instituciones de educación superior (30), instituciones de educación media superior (uno), programas de la Secretaría de Educación (tres) y por último las acreditaciones concretas para validación del dominio de otro idioma. Se describen las de mayor presencia de investigadores formados.

Encontrándose que 72 investigadores, que representan el 53%, estudiaron en instituciones formales dedicadas al aprendizaje de idiomas, la mayoría (26) en el Proulex de la Universidad de Guadalajara, ocho con formación en el Instituto Cultural Mexicano Norteamericano de Jalisco, A. C. y siete en el Instituto Anglo Mexicano de Cultura. Con formación en instituciones de educación superior son 56 investigadores de la UdeG, seguido de la Universidad Autónoma de Guadalajara y de la Universidad Nacional Autónoma de México con tres investigadores cada una. Mientras que dos investigadores se formaron en idiomas en instituciones de educación media superior, en programas de la Secretaría de Educación cuatro, y finalmente tres investigadores acreditados a través de exámenes de conocimiento y fluidez en el idioma inglés TOEIC⁷ y TOEFEL.⁸

Experiencia en investigación

Un elemento más que permite avanzar en la definición del agente investigador educativo, lo constituye la descripción y el análisis de su experiencia en investigación a través de las diversas funciones que realiza, cómo las concibe y cómo aportan a la gestión del conocimiento educativo y que permiten comprender la cultura experiencial que los identifica como tales.

El agente investigador objeto de este estudio desarrolla sus funciones dentro de una institución educativa y, como tal, sigue las formas y normas previstas para su ejercicio profesional, por

7. Test of English for International Communication.

8. Test of English as a Foreign Language.

lo que su producción de conocimiento responde tanto al ámbito individual en donde la formación académica, sus intereses y los valores personales determinan su actuación, como al institucional que define y regula las condiciones de su producción. En términos de Kreimer (2009: 125) el investigador responde a:

[...] una tradición científica no es autónoma del contexto local en el cual se desarrolla, sino que más bien —y contrariamente—, no puede ser explicada sin referencia a las dimensiones socioinstitucionales en las cuales una tradición se constituye, así como a los efectos que su constitución implica en términos de la dinámica de ese mismo contexto, de los posicionamientos de otros actores significativos, de la movilización de recursos disponibles, de las configuraciones políticas, económicas y culturales que de allí resultan.

Esta tradición científica de los investigadores educativos se corresponde a lo que Pérez (2000) determina como el cruce de culturas, en donde la cultura experiencial (los significados personales y compartidos de los investigadores) y la cultura institucional (las tradiciones, costumbres, rutinas que definen a una institución) y que a su vez se encuentran determinadas por la cultura crítica o cultura intelectual que es la que valida el conocimiento, ya que

[...] es un saber destilado por el contraste y el escrutinio público y sistemático, por la crítica y la reformulación permanente, que se aloja en las disciplinas científicas, en las producciones artísticas y literarias, en la especulación y reflexión filosófica, en la narración histórica (Pérez, 2000: 19).

Así, la cultura experiencial de los investigadores educativos se define en función de su contribución en ese proceso de producción de conocimiento educativo.

Ahora bien, ¿cuál es el proceso de gestión de conocimiento en una institución? Para ello se recurre a la propuesta de Plaz, que establece:

La gestión del conocimiento supone un proceso de administración y tratamiento de información para su reutilización dentro de la organización. No obstante, su verdadero valor está en los mecanismos de asimilación y absorción de información para resolver problemas y generar a partir de allí nuevo conocimiento (2003).

Donde el conocimiento es información en acción y a partir del cual se articulan los procesos en las instituciones. El modelo considera cuatro dimensiones que funcionan de manera simultánea y, siguiendo la adaptación del modelo de Plaz, Sañudo (2010) define a la gestión del conocimiento educativo como

[...] el proceso de fomentar, administrar, identificar y recuperar, sistematizar, almacenar y distribuir el conocimiento generado en la organización para la mejora educativa, hacia cualquier lugar donde ayude a producir mejores resultados. De manera simultánea, estudiar su correcta utilización para generar las habilidades para responder e innovar la educación (2010).

Así entonces el investigador educativo desde sus diversas funciones participa en este proceso.

Para entender este proceso se recupera del instrumento una pregunta abierta en donde los agentes investigadores describen su experiencia en investigación a través de los puestos y/o funciones que durante su trayectoria han desarrollado. Las respuestas en primer lugar se integran en categorías en función de las descripciones realizadas por los agentes y posteriormente éstas se analizan a partir de las dimensiones del modelo de gestión referidas en párrafos anteriores.

De los 350 investigadores, 258 refieren funciones como investigadores y 93 describen otras actividades que como agentes investigadores han desarrollado; a partir de estas referencias se hace el análisis que nos permite comprender el proceso de gestión del conocimiento que caracteriza a la investigación educativa y con ella de manera indirecta a las instituciones. Los investigadores que describen otras actividades relacionadas con la investigación corresponden a las regiones Norte (uno), Altos Norte (dos), Altos Sur (uno), Sureste (uno), Sierra de Amula (uno), Costa Norte (ocho) y Centro (79).

Los 93 investigadores que sí integran otras actividades refieren funciones tan diversas que se hizo necesario construir categorías de análisis a partir de la referencia descrita de la actividad hecha por los mismos investigadores y que permiten conocer esos significados compartidos, es decir, la cultural experiencial que tienen los agentes investigadores respecto a la gestión de la investigación

determinada por la cultura institucional donde se desarrollan y nos revela un sistema complejo que se genera en la producción de conocimiento educativo.

Las categorías corresponden a: 1. Profesor-investigador, quienes desarrollan la docencia y de manera simultánea realizan investigación; 2. Gestor de investigación, donde se integran las funciones centradas en la dirección, administración, organización de proyectos y/o áreas de investigación en una institución; 3. Auxiliar de investigación, actividades de becarios, capturista, técnico; 4. Coordinación de investigación, implica la responsabilidad de la conducción y liderazgo de una investigación a través de la integración de un equipo de investigadores, ya sea de orden institucional o interinstitucional; 5. Miembro de comité-cuerpo académico, colegiados institucionales que orientan la investigación, y 6. Coordinador de programas de posgrado, investigadores que tienen bajo su responsabilidad un programa académico de maestría, doctorado y desde ahí se gestiona la investigación. Las frecuencias de estas actividades se observan en el cuadro 3.

Cuadro 3
Puestos de los investigadores relacionados
con la gestión de la investigación

Puestos relacionado con la gestión de la investigación	Núm. de investigadores
Profesor-investigador	257
Gestor de investigación	35
Docente	20
Auxiliar de investigación	12
Coordinación de investigación	12
Miembros de comité-cuerpo académico	9
Coordinador de programas de posgrado	5
Total	350

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Son, así, las diversas funciones que un agente investigador realiza en su experiencia profesional lo que nos permite conocer su papel en el proceso de gestión de conocimiento y de acuerdo con

lo descrito por los investigadores y siguiendo el Modelo de Plaz (2003), se organizan en función del aporte a la dimensión correspondiente, es decir cada una de las funciones cómo contribuye a la gestión del conocimiento en sus instituciones y qué aspectos no son desarrollados.

En la *dimensión inteligencia* se integran los procesos de generación, identificación, recuperación, sistematización y documentación del conocimiento disponible a partir del cual se crea nuevo conocimiento explícito útil, pertinente y relevante que aporte a la consecución de la teoría educativa (Sañudo, 2010) y se corresponde con las funciones descritas como profesor-investigador, gestor de la investigación, coordinación de investigación y miembros de cuerpos académicos.

Como se aprecia en el cuadro anterior, 257 agentes se refieren a sí mismos como *profesor-investigador* y es la generación de conocimiento su principal función; sin embargo, también desarrollan de forma paralela acciones en la docencia a través de cursos, asesorías, seminarios. Son múltiples las acciones que realizan y entre ellas se encuentran como “Responsable del proyecto de investigación: Espacios intermedios, encuentros intersubjetivos e interculturales” (AI303), o bien en la participación de investigaciones de diferente índole, como se describe en las siguientes evidencias.

Se ha desarrollado investigación vinculada con el proceso enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de programación en la carrera de informática (AI29).

Investigación mixta sobre la pertinencia de la obligatoriedad de la educación preescolar, el resultado contrastó las respuestas de distintos actores sociales relacionados con el nivel de preescolar (AI152).

Participar en la implementación de una propuesta pedagógica de la lengua escrita y la oportunidad de empezar a realizar investigación en el campo sobre la influencia de la familia en el aprendizaje de la lengua escrita (AI72).

Los investigadores también desarrollan proyectos de generación de conocimiento ligada al uso de la misma, como las referidas a continuación:

Como parte de la problemática de desarrollo socioeconómico del municipio, se realizó trabajo de investigación para vincular a las instituciones educativas a través de prestadores de servicio social-asesores-productores rurales-Ayuntamiento de El Arenal (AI164).

Diseño de *software* educativo enfocado al aprendizaje de la lengua escrita y las matemáticas (AI207).

La tecnología educativa como apoyo a la construcción del conocimiento y las aplicaciones de los métodos cuantitativos en la creación de modelos matemáticos para la toma de decisiones en el área administrativa (AI202).

Se reitera entonces que como profesor-investigador es la producción de conocimiento lo que los define en el proceso de la gestión de la investigación. Sin embargo, no sólo esa función desarrollan sino que otros 35 agentes refieren la experiencia *gestores de la investigación*, que comprende las funciones centradas en la dirección, administración, organización de proyectos y/o áreas de investigación en una institución. Un agente la describe como “La gestión de la investigación resulta complicada debido a la demanda de muchas actividades administrativas, docentes y de planeación derivadas del cargo” (AI90); no obstante, esta diversidad de actividades, como lo refieren los mismos agentes, permite el desarrollo de la investigación puesto que implica entre otros aspectos:

Sistematización de la investigación, gestión de espacios, tiempos y personas en los diálogos informados involucrar a los sujetos, enriquecer el hacer teórico y de inferencia con los aspectos reales que consideran los sujetos así como la toma de acuerdos (AI69).

Apoyo e impulso de la investigación en todas las áreas y niveles educativos de la Secretaría de Educación. Organización de reuniones, comisión de normatividad, organización de seminarios con académicos e investigadores nacionales e internacionales (AI342).

Coordino todos los procesos de investigación institucionales del Sistema Univa y gestiono su desarrollo, productos y recursos. Capacito docentes en investigación (AI196).

Coordinación de proyectos a nivel institucional, generación de líneas de investigación institucionales (AI154).

Como se puede observar, estas descripciones nos refieren los diferentes niveles de la organización de la investigación y las acciones que la hacen posible. Pero no sólo la dirección sino también la participación en la investigación es otra de las características de quien se refiere como gestor de la investigación: “Dirijo el instituto y hago investigación con equipos del mismo instituto. El puesto supone organización de equipos de trabajo, presupuestación, gestión financiera, organización de eventos académicos, seguimiento de proyectos” (AI347).

A esta dimensión también aportan los 12 agentes que describen la experiencia como *coordinador de investigación*, y es referida a partir de las acciones que implican la responsabilidad en la conducción, liderazgo de una investigación, a través de la integración de un equipo de investigadores, ya sea de orden institucional o interinstitucional. “Impulso a la generación de proyectos y grupos de investigación, así como a la difusión de resultados” (AI103); no se trata de investigadores con trabajo individual sino que la integración y participación en equipos es la estrategia que permite el desarrollo de la misma, como se puede observar en las siguientes evidencias:

Coordinaba los procesos de investigación y titulación por tesis de los alumnos de Ciencias y Técnicas de la Comunicación. Realizaba investigación educativa en esta área del conocimiento cuyos resultados sirvieran como insumo para el desarrollo curricular (AI67).

Se coordinaron varios subequipos de trabajo en la búsqueda de investigaciones en educación en los campos de la corporeidad y el movimiento de la zona centro occidente del estado del conocimiento de las investigaciones realizadas en los campos de la corporeidad, movimiento y educación física (AI161).

Coordinación de varios proyectos con apoyo externo de Conacyt, Conacyt-Jalisco, SEP-UNAM y LACNIC (Frida) (AI145).

Trabajo interdisciplinario obteniendo datos estadísticos por medio de la aplicación de diversas encuestas, así como el trabajo de indicadores de gestión en base a la información generada por diversos departamentos (AI161).

La coordinación en investigación como la describen los agentes permite la generación de conocimiento y el desarrollo del trabajo

colaborativo, condición necesaria para el fortalecimiento de la investigación y característica cada vez más creciente en el desarrollo de la ciencia.

Otro actor fundamental en el proceso de gestión del conocimiento lo constituyen los nueve agentes que son *miembros de cuerpos académicos*, quienes describen entre sus funciones el trabajo realizado en colegiados institucionales que orientan la investigación a través de la “Organización de la producción académica de un cuerpo de profesores” (AI283), y también la “Participación en proyectos de investigación compartidos” (AI13) y en el desarrollo de las líneas de investigación, como se observa en las siguientes evidencias:

Se trata de una organización de los académicos del departamento para favorecer las líneas de investigación en los contextos regionales (AI01).

Desarrollo de tres líneas desde el abordaje cualitativo con el propósito de comprender el entramado educativo institucional, para el desarrollo de las condiciones de la investigación departamental en psicología (AI192).

Es precisamente a través del trabajo en cuerpos académicos donde se organiza y se posibilitan las orientaciones para el desarrollo de la investigación y representan dentro del proceso de gestión del conocimiento un elemento estratégico de la dimensión de inteligencia.

Mientras que la *dimensión de formación* se constituye por el proceso de desarrollo y formación permanente tanto de los agentes educativos (académicos y estudiantes) como de la institución, orientada al compromiso de formar y desarrollar a los investigadores. A través de ésta se posibilita la comprensión del conocimiento producido (Sañudo, 2010).

En esta dimensión se integran las funciones referidas por los investigadores como auxiliar de investigación, docente y coordinador de programa de posgrado, considerando que la formación de acuerdo con el modelo de gestión de Plaz (2003) se origina por la motivación individual, pero también promovido por las instituciones, elemento que fortalece la construcción de la cultura experiencial de los investigadores.

En primer lugar son 12 los agentes que refieren la actividad de *auxiliar de investigación*, en la que se encuentran como funciones de colaboradores, becarios, técnicos y son en su mayoría agentes de reciente egreso de un proceso de formación de posgrado y que en esta década desarrollaron esas actividades, entre las cuales se encuentran:

Aprendí la jerga de la investigación, principalmente la relación pregunta de investigación, teoría y diseño metodológico (AI343).

Fue una investigación que se desarrolló en un equipo interdisciplinario en el que participamos especialistas en la enseñanza de las matemáticas con psicólogos educativos (AI174).

Integrado al equipo interinstitucional que realiza una investigación sobre seguimiento de egresados de los posgrados de la SEJ, aprobada por Conacyt (AI169).

Trabajo con una investigadora del Centro de Estudios de Género de la Universidad de Guadalajara (AI73).

Estas actividades forman parte del proceso de formación para la investigación, que implica ir adquiriendo elementos y construyendo los significados compartidos de la cultura experiencial que caracteriza a los investigadores miembros de una institución. Ya que se aprende a ser investigador no sólo investigando, sino en la interacción con otros investigadores con experiencia.

Por su parte, a través de la *docencia* los 20 investigadores precisan que esta actividad les permite, entre otros aspectos: “Fomentar la investigación entre estudiantes de la Licenciatura” (AI204), así como:

Se promueve el intercambio de crítica a los alumnos que se forman para la investigación desde diferentes actores como pueden ser expertos investigadores, asesores externos e internos, entre otros (AI165).

[...] he dado varios cursos y dirigido varias tesis, de las cuales están dos concluidas y quedan dos en proceso y por terminar durante este año y el próximo (AI339).

Es también el desarrollo de los programas de formación un elemento más de esta dimensión y en este caso son cinco investigadoras que refieren ser *coordinadoras de programa de posgrado* de la Región Centro y tienen bajo su responsabilidad un programa académico de maestría, doctorado y desde ahí se gestiona la investigación y que implica, entre otros aspectos:

Supone estar a cargo de un centro de investigación donde se atiende también a la formación de investigadores en una maestría y un doctorado perteneciente al PNPC (AI317).

Vinculación del diseño curricular con la investigación. Diseño y desarrollo de tres líneas específicas de investigación. Gestión para la conformación de grupos de investigación, proyectos y tutorías en la investigación de alumnos doctorantes (AI103).

Lograr la implantación de la especialidad de género en educación en la unidad 141 en Guadalajara y estuve asesorando tesis, que tuvieron impacto en el desarrollo de dicha temática en educación básica (AI295).

Se realizó la coordinación del programa de Doctorado en Educación (AI183).

Es precisamente el desarrollo de un programa de posgrado en que se promueve la generación de conocimiento, un espacio dedicado a la formación y a través de éste la gestión de la investigación, como fuente de aprendizaje.

La *dimensión de distribución* se vincula con las estrategias de transmisión, transferencia, difusión y divulgación del conocimiento producido en la institución asociada a los contextos de aplicación. Permite trasladar el conocimiento de un contexto a otro para lograr recrearlo, potenciarlo y reutilizarlo.

En primer lugar, es la difusión del conocimiento producido una más de las actividades que los agentes realizan y refieren dos formas para lograrlo: la primera de forma escrita a través de “Algunas publicaciones derivadas del trabajo de investigación de la tesis de doctorado en proceso (AI287)”; y otro investigador describe: “En los últimos tres años he producido un artículo publicado en revista, varios capítulos de libro [...]” (AI339). Y la segunda a través de la organización de eventos académicos como “Organización

de congresos de investigación educativa por parte del Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa CIIIE” (AI71) y otras actividades vinculadas como son:

Análisis, sistematización y divulgación sobre el tema (AI342).

Diseño, desarrollo y difusión de trabajos de investigación sobre la temática de la educación para la salud ocupacional (AI261).

Aunque son pocas las referencias, también los profesores-investigadores realizan intercambio con otros investigadores a través de la participación en “Estancias académicas y trabajo de campo de investigación en Venezuela, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Argentina, Bolivia, Perú, Italia, Francia, Alemania, Austria, etcétera” (AI91); esta actividad supone una condición más que articula el conocimiento y la vinculación con la comunidad académica.

La multiplicidad de funciones descritas por los investigadores permite tener una visión amplia de lo complejo que es el proceso de gestión del conocimiento y de igual forma lo que representa el ser considerado investigador en una institución. Por lo que son entonces las organización, la planeación, la administración, el desarrollo, la sistematización de la investigación, la formación y difusión de resultados todo alrededor de la producción del conocimiento en una institución y el agente investigador como el actor que nutre el proceso. De acuerdo con el modelo de Plaz (2003), estas actividades se corresponden con las dimensiones de inteligencia, formación y distribución en virtud de que todas las funciones están imbricadas no es un proceso lineal, sino que se gestiona el conocimiento a partir de la academia, en respuesta a una necesidad social, para fortalecer los procesos de formación y aprendizaje. De igual forma se organiza y distribuye el conocimiento en los espacios y con los beneficiarios, promoviendo con ello el uso de la investigación. Lo que se observa es un poco desarrollo en la dimensión de innovación.

Una vez analizado el perfil de los agentes investigadores, y para dar respuesta a la segunda pregunta: *¿cuáles son las condiciones en las que el agente investigador produce el conocimiento educati-*

vo?, se describen a continuación los reconocimientos a los agentes investigadores y las condiciones de trabajo en las que realizan la investigación educativa.

Reconocimientos a los agentes investigadores

Esta categoría se describe en dos apartados. El primero: el sistema de estímulos que como parte de la política nacional y estatal se aplica a través de programas para el fortalecimiento de la investigación como son el PPrograma para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep)⁹, el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y el Sistema Estatal de Investigadores (SEI). En un segundo apartado: los premios y reconocimientos que los investigadores educativos han recibido en este periodo de estudio por su producción, trayectoria, asesoría, publicaciones y pertenencia a redes de colaboración.

Sistema de estímulos

Una de las políticas que se han implementado en las instituciones para fortalecer la investigación son los programas de estímulos, a través de los cuales se reconoce el trabajo investigativo y también permite identificar a quienes hacen esta actividad y los distingue de otros académicos.

El instrumento preestablece tres tipos de apoyo: el institucional, Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep) y Sistema Nacional de Investigadores (SNI); se integra la opción de registrar algún otro tipo de estímulo o la ausencia del mismo. Al igual que en los otros aspectos, en un primer momento se describen los datos generales obtenidos y posteriormente se analizan a partir de las regiones a donde pertenecen los investigadores estudiados.

9. El Prodep se establece a partir del Acuerdo 712 del 29 de diciembre de 2013 emitido por la Secretaría de Educación Pública derivado de las reforma educativa en México y su antecedente es el Programa para Desarrollo Profesional Docente (Promep).

De los 320 agentes que dieron respuesta en este indicador, 105 tienen el apoyo institucional, 101 lo reciben a través de Prodep y 55 son miembros del SNI en sus diferentes niveles y áreas de conocimiento; tres investigadores de una institución de educación media superior expresan el otorgamiento de estímulos económicos a través de un programa anual para quienes desarrollan investigación en la institución, y finalmente 54 registraron la opción de N/A. No obstante esta diferenciación, hay 13 investigadores que refieren tener el beneficio de los tres programas y cinco que tienen Prodep y son miembros del SNI. Mientras que los investigadores que sólo tienen apoyo institucional se ubican en las regiones Altos Norte (uno), Ciénega (dos), Costa Norte (18) y 84 de la Región Centro.

Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep)

Este programa está dirigido a profesores de tiempo completo en instituciones públicas de educación superior que están dedicados a la generación o aplicación innovadora del conocimiento, a la docencia, tutorías y gestión académica-vinculación, difusión. A través de este programa se pretende fortalecer la profesionalización, la articulación y se busca la consolidación de los investigadores con el trabajo en los cuerpos académicos.

Los investigadores educativos objeto de este estudio que pertenecen a 22 instituciones de educación superior susceptibles de tener este beneficio son un total de 238; no obstante, sólo 101, que representan el 42%, reportan ser acreedores del mismo y forman parte de 13 instituciones. Los investigadores se ubican en instituciones concentradas en la Región Centro y 88 su adscripción es en la Universidad de Guadalajara en diversos centros universitarios de la entidad, seguido de la Universidad Tecnológica de Jalisco, el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta y la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 (cuadro 4). Son los investigadores de las regiones Altos Sur, Sierra de Amula y Valles quienes quedan fuera de este programa.

Cuadro 4
Investigadores con perfil Prodep

Institución	Núm. de investigadores
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	68
Universidad Tecnológica de Jalisco	6
Centro Universitario Lagos de la UDG	4
Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	4
Centro Universitario Altos de la UDG	3
Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141	3
Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	3
Centro Universitario de Ciencias de la Salud	3
Centro Universitario de la Ciénega de la UDG	2
Sistema de Universidad Virtual de la UDG	2
Centro Universitario de la Costa de la UDG	1
Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	1
Centro Universitario Norte de la UDG	1
Total	101

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Los agentes investigadores, como se ha referido, pertenecen a 22 instituciones de educación superior; de éstas, sólo en 13 de ellas sus investigadores y no en su totalidad forman parte de este programa. Por lo que considerando que la pertenencia a este programa es una condición que favorece el desarrollo de la investigación en las instituciones educativas, el número de investigadores es insuficiente para favorecer las condiciones de trabajo colaborativo e investigativo en las mismas.

Sistema Nacional de Investigadores

El reconocimiento de mayor envergadura para un investigador a nivel nacional es la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores y en este estudio son 55 agentes que reportaron ser miembros del mismo. Son 36 mujeres, de quienes 25 (47%) se ubican en

el área de Humanidades y Ciencias de la Conducta, 11 en el área de Ciencias Sociales; y 19 hombres, de éstos ocho pertenecen al área IV y en igual número al área V, dos en el área de Físico-Matemáticas y uno en Ingenierías. Las áreas y niveles de pertenencia de los investigadores se presentan en el cuadro 5.

Cuadro 5
Agentes investigadores miembros del
Sistema Nacional de Investigadores

Nivel	Área I Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra	Área iv Humanidades y Ciencias de la Conducta	Área V Ciencias Sociales	Área vii Ingenierías
Candidato		7	1	
1	2	21	15	1
2		5	2	
3			1	
Total	2	33	19	1

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Como se aprecia en el cuadro anterior, los agentes investigadores educativos se concentran en el área IV y en nivel 1, seguido de una presencia importante en ese nivel pero en Ciencias Sociales. Esta tendencia se relaciona con las áreas de formación de los agentes investigadores descrita en párrafos anteriores.

La distribución de los investigadores por región es la siguiente: 43 en la Región Centro, cuatro en Ciénega, tres en Altos Norte y en Costa Norte, y dos en la Región Norte. En su mayoría adscritos a instituciones de educación superior y centros de investigación, como se describe a continuación. De los 55 investigadores educativos miembros del SNI, 43 de ellos pertenecen a la Universidad de Guadalajara, distribuidos de la siguiente manera: 26 al CUCSH, tres Cucosta Norte, cuatro Cuciénega, tres Culagos, dos Cunorte, dos CUCEA, dos Sistema de Educación Virtual y uno de CUCEL.

Seguido de tres registrados en la Secretaría de Educación Jalisco, tres al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, dos al Instituto Superior de Investigación y Docencia para

el Magisterio, uno a la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141, uno al INAH y uno al CIESAS-Occidente. Sólo una investigadora con adscripción laboral en la Universidad de Guadalajara, su pertenencia al SNI corresponde al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en el área de Humanidades y Ciencias de la Conducta.

Sistema Estatal de Investigadores Jalisco

En el estado de Jalisco en el año 2009 el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología emite la convocatoria para integrar el Sistema Estatal de Investigadores, programa de estímulo y reconocimiento a los investigadores y fortalecer su preparación en beneficio de la entidad y preparar para acceder al Sistema Nacional de Investigadores cuya característica fundamental es la “valorización de productividad científica y/o tecnológica comprobable realizada entre el 31 de octubre de 2008 al 31 de octubre de 2009”. Se establecen cuatro categorías de participación: asistente investigador, para aquellos investigadores con estudios de licenciatura y maestría; investigador estatal asociado, quienes ostentan grado de maestría y en curso el doctorado y experiencia en investigación, dos años de ejercicio posterior a la maestría; investigador estatal asociado, grado de doctor, producción comprobada, experiencia en investigación y dos años de ejercicio posterior al doctorado; y finalmente el investigador honorífico, categoría definida para los investigadores miembros del SNI.

El programa consiste en el reconocimiento social de los investigadores y una aportación económica sólo para las tres primeras categorías, ya que al investigador honorífico se hace entrega sólo de un reconocimiento por escrito.

De los agentes investigadores objeto de este estudio, seis de ellos forman parte de este Sistema, cinco mujeres y un hombre, en las siguientes categorías: dos asistentes de investigador, ambos de la Universidad Tecnológica de Jalisco; dos en la categoría de investigador estatal asociado, uno de la Univa y el otro del Centro Universitario de los Altos, y tres investigadores honoríficos, dos de la Secretaría de Educación Jalisco y uno del Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

El Sistema Estatal de Investigadores abrió la posibilidad de reconocer y fortalecer a los investigadores en diversas disciplinas; este programa no tuvo continuidad; sin embargo, sienta un antecedente importante para la identificación y reconocimiento de la producción de conocimiento generado por los investigadores de las instituciones educativas de la entidad.

Premios y reconocimientos

Otra forma de estimular y reconocer el trabajo de los investigadores es el otorgamiento y/o participación en convocatorias para la obtención de premios ya sea institucional, estatal o nacional. Y en este sentido 66 de los agentes investigados dan cuenta de esos logros en este periodo. Los agentes son 43 mujeres y 23 hombres pertenecientes a las siguientes regiones: Norte (uno), Altos Norte (uno), Altos Sur (uno), Ciénega (cuatro), Costa Norte (ocho) y Centro (51).

Premios en investigación. Son dos los premios referidos por los investigadores en esta década. En primer lugar, el Premio de Ciencia y Tecnología de Jalisco, que en el año 2004 una investigadora del Instituto Tecnológico Superior de Zapopan fue acreedora al reconocimiento como candidato al Premio de Ciencia y Tecnología.

Destaca que en el año 2008 este premio en la categoría de ciencia fue otorgado a un equipo de investigadores del Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales, quienes con la investigación “El impacto de los cursos de actualización en el desarrollo profesional del docente de educación básica” obtuvieron el máximo reconocimiento en la entidad a la investigación científica. Distinción que sienta un precedente importante para la investigación educativa en la entidad, debido a que desde el inicio del premio en 2001 y hasta 2011, es la primera ocasión que una investigación en el campo de la educación obtiene dicho reconocimiento.

En segundo lugar y a nivel regional, una investigadora del Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta recibe el premio “*Mujer del año 2009 en la categoría de investigación*” otorgado por el municipio de Puerto Vallarta, Jalisco.

Publicación de la investigación. A través de la publicación de las tesis, tres investigadores reciben reconocimiento a su produc-

ción investigativa durante su proceso de formación. El primero de ellos, un investigador del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, con la tesis de maestría *Hacia la construcción de los derechos económicos, sociales y culturales. Un acercamiento a través de los programas de desayunos escolares 2003-2008 en México y Venezuela*.¹⁰

En este mismo sentido dos investigadores son acreedores al *Reconocimiento a la Investigación Educativa*, programa de la Secretaría de Educación Jalisco que incentiva a los investigadores y difunde la investigación otorgando a los ganadores un recurso económico y la publicación de la obra. En la modalidad de tesis en 2008, un investigador de la Secretaría Educación Jalisco recibe el reconocimiento a la tesis de maestría *Organización de los procesos emergentes para la actualización docente en el marco de dos reformas curriculares*,¹¹ y en 2009 una investigadora del Instituto Superior de Investigación y Docencia obtiene el reconocimiento por la tesis de doctorado *El conocimiento práctico en el contexto del aula e institución. Un estudio generacional entre maestros que laboran en una escuela secundaria de Zapopan, Jalisco*.¹²

Y en la modalidad de investigaciones, en 2007 una investigadora del Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio obtiene el primer lugar con la investigación titulada “Alfabetización como práctica social para el desarrollo de las competencias comunicativas”¹³ y en segundo lugar en el mismo año, cuatro investigadores del Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta, con la investigación titulada “Análisis de congruencia

-
10. Olmo, R. (2010). *¿Qué tan diferente es México de la Venezuela de Chávez? Un acercamiento a través de los programas de desayunos escolares 2003-2008 en México y Venezuela*. Colección graduados. Serie Sociales y Humanidades núm. 6. Guadalajara: Universidad de Guadalajara- CUCSH.
 11. Espinoza, F. (2008). *Pedro la hace y Juan la paga. La actualización emergente de los docentes de secundaria 1999 y 2005*. SEJ-Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa.
 12. Lira, L. (2011). *¿Por qué considerar la institución escolar en la formación de docentes? Las posibilidades de transformación de la práctica educativa*. SEJ-Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa.
 13. Aguilar, L. (2008). *Escribeme un cuento. La alfabetización como práctica social para el desarrollo de las competencias comunicativas*. SEJ-Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa.

interna y externa de las carreras que se imparten en el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta”.

Otros premios son referidos por seis investigadores de la UDG y uno de la Univa, aunque no son específicos a la investigación describen los logros académicos de los mismos. En primer lugar, el Premio ANUIES a la Innovación de la Educación Superior a Distancia, que se otorga a través de la Red Nacional de Educación a Distancia distinguió en 2007 a dos investigadores del Sistema Virtual de Educación de la Universidad de Guadalajara. La *Presea al mérito académico “Enrique Díaz de León”*, otorgado por el Sindicato de la Universidad de Guadalajara, es recibida por dos investigadores, uno del Centro Universitario de Los Altos y otro del Centro Universitario de la Costa en los años 2002 y 2006, respectivamente.

El Premio al Apoyo de la Internacionalización de la Educación Superior, de la Asociación Mexicana para la Educación Internacional (AMPEI), es recibido en 2006 por una investigadora del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. En 2005 un investigador del Centro Universitario de la Ciénega recibe el Premio Universidad de Guadalajara. Por último, el reconocimiento a la producción escrita a través del segundo lugar Premio Fimpes 2002 modalidad de ensayo, a una investigadora de la Universidad del Valle de Atemajac.

Las *Distinciones del SNI*, este reconocimiento es otorgado por el Conacyt a una investigadora del CUSCH por su investigación y productividad académica en 2010. También la misma Universidad de Guadalajara otorga a tres investigadoras del CUSCH y uno de Cucosta Norte el Reconocimiento por distinción en el SNI y aportación a la generación de conocimientos en 2007 y 2009, respectivamente.

Reconocimiento a la investigación y al desempeño académico. La asesoría en investigación también es un reconocimiento para algunos de los investigadores educativos. En primer lugar, como maestro asesor del alumno ganador de la Olimpiada Nacional en Biología, es otorgada a una investigadora del CUSCH en 2007. En 2008 una investigadora de ISIDM recibe el Reconocimiento por la asesoría de la tesis ganadora en el Reconocimiento a la Investigación Educativa de la SEJ. Y una investigadora de la Univa es reconocida por ser la asesora de la tesis de licenciatura ganadora del

tercer lugar nacional del concurso de tesis 2010, otorgado por el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC, A. C.).

Los méritos académicos recibidos por los investigadores en esta década son los siguientes: la medalla “Ramón García Ruiz” es otorgada por la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco a una investigadora del INAH en 2010. Son 10 los investigadores que refieren haber obtenido el reconocimiento que otorga la Universidad de Guadalajara a la investigación y su desempeño académico, uno de Cuciénega, uno de Cunorte y ocho del CUSCH en el periodo 2006-2010.

Condiciones de trabajo de los agentes investigadores

Las condiciones en las que los investigadores educativos desarrollan su actividad profesional se obtuvieron de las preguntas: 1. Porcentaje de la carga laboral dedicada a la investigación; 2. Recursos materiales con los que se cuenta para la investigación; 3. Personal de apoyo; 4. Descripción de las condiciones de trabajo; en este último aspecto los investigadores ampliaron o precisaron datos referidos en los otros puntos.

Del total de 350 investigadores, 296 (84.5%) respondieron de forma general el apartado, sólo 54 (15.24%) no respondieron ninguno de los aspectos solicitados para este indicador. La representación por regiones fue la siguiente: Norte (dos), Altos Norte (ocho), Altos Sur (tres), Ciénega (uno), Sureste (dos), Sur (uno), Sierra de Amula (dos), Costa Norte (21), Valles (uno) y Centro (255).

Sin embargo, de cada aspecto la representación en respuestas no fue uniforme, sino que cada investigador indicó algunos de los elementos solicitados, mismos que se analizan a continuación y que nos permiten caracterizar desde la visión de los agentes investigadores las condiciones en las que se realiza la investigación educativa en sus instituciones.

Porcentaje de la carga laboral dedicada a la investigación

A esta pregunta 175 investigadores dieron respuesta de las regiones Altos Norte (seis), Altos Sur (tres), Ciénega (uno), Costa Norte (20), Centro (145); 157 precisan el tiempo asignado a la investigación mientras que 18 señalaron no tener tiempo institucional para el desarrollo de las actividades.

En cuanto a los investigadores que indicaron el porcentaje dedicado a la investigación, se encuentra que 42 de ellos (24%) indican emplear entre 41 a 50% de su horario de trabajo, seguido de 34 que se encuentra entre el 1-10%, y en tercer lugar 26 investigadores con un 11-20% de su carga laboral, mientras que nueve están dedicados de tiempo completo a la misma, como se aprecia en el siguiente cuadro.

Cuadro 6
Tiempo dedicado a la investigación por los investigadores

Porcentaje	Núm. de investigadores
0	18
1-10	34
11-20	26
21-30	23
31-40	7
41-50	42
51-60	4
61-70	3
71-80	8
81-90	1
91-100	9
Total	175

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Esta variación en el tiempo destinado a la investigación es referido por los mismos investigadores fundamentalmente por tres factores: el primero, por la diversidad de funciones que tienen que desarrollar, algunas de las descripciones son “Tiempo compartido

entre actividades de investigación, impartición de clases, tutorías, asesorías” (AI153), o bien tener un “Horario muy limitado para realizar investigación por otras múltiples tareas y ambiente institucional poco propicio para la concentración académica” (AI103). El segundo es el hecho de la preponderancia que se otorga en la institución a la labor docente sobre la investigación, ya que se concede un “Mayor acento y tiempo para actividades docentes” (AI51), su actividad está “Cargada a la impartición de clases” (AI204). El tercero implica el desarrollo de actividades administrativas, las cuales restan tiempo a la investigación en virtud de que “Tengo apoyo, pero mis labores administrativas me impiden dedicarme de tiempo completo a la investigación” (AI197), o bien la “Carga de trabajo intensa con actividades administrativas y docentes que dificultan la investigación” (AI90); finalmente, aunque en menor medida, los investigadores también tienen “Horarios dentro de la jornada laboral orientados a la conceptualización y justificación de los proyectos académicos institucionales” (AI194).

Los 18 investigadores que indican no tener tiempo destinado a la investigación y que pertenecen tres a la Región Costa Norte y 15 a la Centro, es posible estar “fuera del horario del tiempo base” (AI228), o bien afirman que “La investigación es una actividad que se realiza en tiempo fuera del horario laboral institucional” (AI190) o “Sin apoyo de tiempo” (AI100) y en otros casos se hace “Investigación intermitente, dependiendo de la disponibilidad de docentes y alumnos” (AI226).

Cabe señalar que existen casos en los que la investigación en las instituciones se asigna por horas, como se señala el “desarrollo de la investigación con la utilización y remuneración de 10 horas de tiempo a la semana a la investigación” (AI201), mientras que hay otros cuya condición es variante en virtud de que “Semestralmente se asignan ciertas horas (variables) de tiempo para realizar trabajos de interés para la institución” (AI34).

Otra de las condiciones en las que se desarrolla la investigación está relacionada con la condición laboral de los investigadores, pues tres agentes refieren realizar sus actividades sin contar con un nombramiento institucional como tal, sino que realizan las funciones con plazas “comisionados” a la tarea investigativa, como lo refiere: “Investigador comisionado al programa de maes-

tría” (AI70), o bien “La función que realizo como investigadora es a partir de una comisión de la escuela primaria de adscripción a una institución de posgrado” (AI185).

Aunque sólo tres investigadores refieren su condición de personal docente “comisionado” a la tareas de investigación, en otro estudio previo Sañudo (2003: 415) refiere que ésta es una condición y característica de académicos que cambian su adscripción para realizar la función de investigadores en las instituciones de posgrado e instancias de la Secretaría de Educación Jalisco, en donde no existe la figura de investigadores.

Otra condición que también es referida para el desarrollo de la investigación y que está vinculada con el hecho de que los investigadores pertenecen a diversas instituciones y por su relación contractual les genera, como afirma un investigador: “Sin oportunidades para realizar investigación por requisitos de exclusividad” (AI36).

Los resultados confirman el hecho de que el tiempo destinado a la labor investigativa es reducida. La multiplicidad de actividades, entre ellas la docencia que de acuerdo con lo expresado por los investigadores es una de las razones de mayor importancia que les impiden realizar la investigación, no obstante es la docencia el espacio que puede nutrir y generar procesos de investigación. La dedicación de “tiempo completo” a la investigación se aprecia entonces como un ideal del investigador y como un privilegio de unos pocos investigadores educativos jaliscienses.

Recursos materiales para el desarrollo de la investigación

En este aspecto sólo se obtuvo información de 121 investigadores, quienes respondieron a esta cuestión de las siguientes regiones: Norte (uno), Altos Norte (cuatro), Altos Sur (tres), Sureste (uno), Sur (uno), Sierra de Amula (uno), Costa Norte (13), Valles (uno) y Centro (96).

Por tratarse de una pregunta abierta en el instrumento, la respuesta de los investigadores fue muy diversa, por lo que fue necesario hacer una integración de la misma, siguiendo como criterio para el mismo en primer lugar el espacio que tienen destinado para su trabajo (cubículo, oficina) y su respectivo equipamien-

to; en segundo, exclusivamente quienes describen sólo el tipo de equipamiento con el que cuentan; en tercer lugar el financiamiento para la investigación; los restantes se describen de manera particular pues sólo refieren un tipo de recurso para el desarrollo de su función y se describen en el cuadro 7.

Cuadro 7
Recursos para el desarrollo de la investigación educativa

Recursos	Núm. de investigadores
Cubículo con equipo de cómputo	5
Cubículo con equipo de cómputo y material de oficina	10
Oficina y equipamiento respectivo	11
Equipo de cómputo	29
Equipo cómputo, equipo de oficina, material de oficina, bancos de información	45
Financiamiento institucional y externo	6
Sin financiamiento institucional para la investigación	12
Equipo de oficina	1
Bibliográfico	1
Papelería	1

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Espacio para la investigación. De los 121 investigadores, 26 manifiestan tener un espacio concreto para el desarrollo de su actividad, ya sea un cubículo en el caso de 15 investigadores, o bien una oficina debidamente equipada que pertenece a 11 investigadores. Los investigadores que reportan tener un cubículo para su trabajo, también informan las condiciones de su uso, ya que dos de ellos lo comparten con dos y hasta con seis investigadores más; de igual forma un investigador informa trabajar en un “cubículo de un metro por un metro” (AI33), situación que pone de relieve una condición de trabajo poco adecuada.

La referencia de una oficina, de acuerdo con la descripción de los investigadores implica un espacio debidamente acondicionado

para esa función; en dos casos expresan tener personal de apoyo, los insumos materiales y económicos, y sólo un caso la exclusividad del mismo, por tratarse de un investigador responsable de la dirección de gestión de la investigación de una universidad privada de la Región Centro.

Ya sea que el trabajo sea en un cubículo o en una oficina, el equipamiento es diverso, pues cinco investigadores sólo refieren tener el equipo de cómputo, mientras que 10 aparte del equipo de cómputo cuentan con otros apoyos para el desarrollo de la función, como lo es el servicio de Internet, escáner, impresora, copiadora, bancos de datos, biblioteca, papelería.

Mientras que los investigadores que no tienen un espacio concreto para desarrollar la investigación, utilizan diversas áreas institucionales y refieren trabajar “a veces en un espacio de la biblioteca y otras en la sala de maestros” (AI249) y cuatro de ellos ante la carencia de espacio institucional concreto hacen la función “en casa” (AI243). Sólo un investigador de la Región Centro reporta que aun cuando se tiene infraestructura para el desarrollo de la investigación, ésta “Tiene deficiencias en su estructura que limitan y entorpecen el desempeño de todo el personal” (AI169).

Equipamiento. En este aspecto 100 de los investigadores informan tener un equipo de cómputo; de estos, sólo cinco refieren que se trata de una *lap-top*, de quienes tres expresan que es de su propiedad; sin embargo, para 29 de ellos es el único recurso con el que cuentan para su trabajo investigativo. Mientras que para 45 de ellos aunque no tienen un espacio concreto de trabajo, cuentan con equipo de cómputo, servicio de Internet, materiales de oficina, recursos bibliográficos, bancos de datos en apoyo a su actividad.

Financiamiento de la investigación. En este aspecto sólo cuatro investigadores manifiestan el apoyo de la institución, aunado a su participación en convocatorias de investigación como fuente importante para realizar la investigación educativa en su institución. Aunque sólo uno de ellos refiere que el equipo de apoyo fue obtenido precisamente a través de éste. Dos investigadores reconocen la existencia de recursos para el desarrollo de la investigación, aunque la ponderan en función de que “Hay pocos recursos para la investigación, se apoya ocasionalmente la presentación de ponencias y la publicación de libros” (AI98) o bien considera

otro que “Son las básicas para llevar a cabo proyectos muy locales, puesto que no hay apoyos adicionales al espacio, equipamiento y sueldo” (AI12).

Son tres los investigadores que mencionan como único recurso para su trabajo, equipo de oficina (escritorio y silla), bibliografía y papelería; éstos están adscritos a una institución educativa que aporta el salario para el desarrollo de sus funciones.

Por su parte, 10 reportan no tener ningún tipo de recurso material o equipo para el desarrollo de su actividad profesional, aplicando sus “recursos propios”, ya que “institucionalmente no hay apoyos, sólo buena voluntad para dejar hacer” (AI245). Esta situación implica en 10 casos sólo tener el salario y el apoyo institucional para esta actividad y dos en su calidad de investigadores independientes financian los materiales necesarios para realizar la investigación.

Los recursos y materiales con los que los investigadores realizan su función, como puede apreciarse y de acuerdo con lo descrito por 17 de ellos: “son adecuados”, aunque para al menos ocho de los investigadores los consideran “inadecuados”, ya sea por la insuficiencia de recursos o por la exigencia de la actividad los espacios son “Inadecuados para trabajos de alta concentración (lectura, análisis y redacción)” (AI103).

Personal de apoyo a la investigación. De los 296 investigadores que reportaron información relacionada con esta pregunta, 227 manifiestan no tener ningún tipo de personal de apoyo para el desarrollo de sus actividades. Los restantes 69 describen de manera diferenciada los apoyos, ya sea con personal administrativo, personal docente o estudiantes. De manera general 34 tienen personal administrativo a su cargo, reportan 81; 25 de ellos cuentan con personal docente haciendo un total de 90 académicos y 53 realizan las actividades de investigación con el apoyo de 190 estudiantes.

Como puede apreciarse, el número de personas de apoyo a la investigación en la entidad es mínimo y aún más se observa cuando éstos se analizan en cada una de las regiones, puesto que los investigadores de las regiones Norte, Sureste, Sur y Valles no tienen ningún tipo de apoyo. La distribución de las regiones se presenta en el cuadro 8.

Cuadro 8
Personal de apoyo de los agentes investigadores educativos

Región	Administrativos	Docentes	Estudiantes
Altos Norte	3	0	8
Altos Sur	1	0	5
Ciénega	0	0	4
Sierra de Amula	3	1	0
Costa Norte	6	4	32
Centro	68	85	141
	81	90	190

Fuente: elaboración propia a partir de la información del instrumento.

Los investigadores participantes de las regiones Altos Norte (ocho), Altos Sur (cuatro), Ciénega (siete) y Sierra de Amula (tres) si bien cuentan con poco apoyos para el desarrollo de la investigación, éstos representan un 75% en cada uno de los casos, sólo en la Región Ciénega de los siete investigadores, uno manifestó el apoyo a través de estudiantes. Mientras que en la Región Costa Norte de los 32 investigadores participantes, los apoyos se concentran en 13 de ellos, siete del Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta, cinco del Centro Universitario de la Costa y uno del plantel Emsad núm. 7 Cruz de Loreto, quien reporta la colaboración de 15 estudiantes.

Los datos anteriores hacen evidente que el personal de apoyo a la investigación descrito por los investigadores de Jalisco es insuficiente y se ratifica en la Región Centro, donde participaron 285 investigadores, sólo 44 de ellos fueron quienes describen los apoyos, de los cuales ocho reportan tener tanto personal administrativo, académico y estudiantes, dos al Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Conciencia, uno al Centro Humanístico del Ser, A. C., uno a la Maestría en Intervención Socioeducativa (del Centro de Estudios de Posgrado), uno al Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas y uno al Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, uno a la Universidad Autónoma de Guadalajara y uno a la Universidad Tecnológica de Jalisco; los restantes señalan al menos un tipo de apoyo.

Esta información hace también evidente el potencial que representa la participación de los estudiantes que auxilian la investigación; lo descrito por los mismos investigadores indica lo importante de la colaboración, aun cuando ésta sea temporal, sin remuneración y no sea posible dar seguimiento a su proceso de formación académica de los mismos.

Algunas conclusiones

Como se ha expuesto en este capítulo, los agentes investigadores educativos en Jalisco son en su mayoría mujeres (202) y 148 hombres, situación que se corresponde con la tendencia a nivel nacional, concentrándose en la Región Centro, donde también la población tiene mayor presencia en la entidad, seguido de los que se ubican en Costa Norte que la coloca en el segundo lugar en investigadores; no así las otras regiones, que aun con presencia de investigadores no llegan a una decena y en el caso de las regiones Sierra Occidental y Costa Sur, éstas carecen de ellos. La insuficiente presencia de investigadores en las instituciones educativas pone de manifiesto una problemática que debe atenderse, ya que una de las estrategias para mejorar la educación se encuentra en el conocimiento producido a través de la investigación y si se carece de ésta se abandona una de las acciones que fortalecen la educación misma.

Asimismo, son las instituciones públicas quienes albergan a los investigadores educativos y de manera creciente se presentan en las instituciones privadas, se concentran en educación superior, ya que 60% de los investigadores se desarrollan en este nivel educativo. También se encuentran en una asociación civil y dos investigadores hacen investigación de forma independiente de una institución educativa.

La edad promedio de los investigadores es de 46 años, aunque el investigador más joven tiene 25 años y el investigador más longevo 79 años. La mayoría de los investigadores son mexicanos, aunque también comparten su riqueza cultural investigadores de otras nacionalidades.

Con relación a su formación académica, en el nivel de posgrado es lo que define a los investigadores educativos en Jalisco: 136 con estudios de maestría y 115 con doctorado. Es necesario destacar que las regiones Norte, Altos Norte y Ciénega se distinguen porque la mayoría de sus investigadores cuentan con estudios de doctorado, lo que representa una fortaleza por el impulso a la investigación; en la Región Costa Norte también cuenta con estudios de doctorado aunque se concentran con maestría. Mientras que los investigadores de las regiones Sureste, Sierra de Amula y Valles sólo tienen el nivel de maestría. En la Región Centro, 93 investigadores tienen doctorado y 110 maestría, dos con especialidad, 50 licenciatura; también es aquí donde se localizan investigadores con estudios de posdoctorado cinco de los seis reportados en la entidad.

La producción de conocimiento educativo esperado en el nivel de doctorado representa una fortaleza para el desarrollo de la entidad; no obstante, el número de investigadores con este grado aún es insuficiente ante la demanda social de investigación que mejore y transforme la educación. Las áreas de formación de los agentes investigadores se concentran en humanidades y ciencias de la conducta con 176 investigadores, y de éstos 110 corresponden a educación, seguido de 64 investigadores del área de ciencias sociales; esta característica de la formación de los agentes investigadores da certidumbre en la atención al complejo proceso educativo en sus diferentes niveles y modalidades donde desarrollan su actividad profesional.

Las instituciones de educación públicas estatales y nacionales han formado a los investigadores educativos de este estudio, y en menor medida las universidades del extranjero, siendo España el destino principal de los investigadores con estudios maestría y doctorado.

Son 156 investigadores educativos quienes refieren el inglés como segundo idioma; sin embargo, manifiestan el bajo nivel de dominio en el mismo, condición que los coloca en desventaja frente a las diferentes formas de comunicación científica y acceso al conocimiento de frontera que se produce en otras partes del mundo por investigadores en educación. Además la difusión de su producción puede verse limitada en función de que las revistas requieren al me-

nos un *abstract* en el idioma. Esta situación resulta contradictoria puesto que un nivel de exigencia para realizar estudios de maestría y principalmente en el doctorado es el dominio del inglés.

De los 350 investigadores, 258 refieren funciones como investigadores y 93 describen otras actividades que como agentes investigadores realizan. Esta multiplicidad de funciones es una de las características que comparten los investigadores en la entidad, y con ello dan cuenta de la complejidad del proceso de gestión del conocimiento y sus implicaciones para avanzar en la producción de conocimiento educativo.

Los agentes investigadores en Jalisco cuentan con programas de estímulos económicos que les identifican en su institución y en la entidad como profesionales dedicados a la generación de conocimiento educativo. Así lo representan 101 investigadores que pertenecen al Prodep, que si bien no son la mayoría, es una condición importante para el desarrollo de la investigación. De la misma manera los 55 investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigadores, aun cuando los 50 restantes cuentan ya con un requisito indispensable que les permite concursar para su ingreso y que contribuirá al incremento paulatino de investigadores en el área IV en Jalisco se ha tenido en los últimos tres años (Sañudo, 2011: 95). No así los investigadores de las regiones Sureste, Sierra de Amula y Valles, quienes tienen el nivel de maestría, situación que los aleja de esta posibilidad.

La concentración de los investigadores en educación miembros del SNI se presenta en las regiones Centro, Ciénega, Altos Norte, Costa Norte y Norte. Y con la mayor presencia en los Centros Universitarios de la Universidad de Guadalajara, seguido de la Secretaría de Educación Jalisco (Coordinación de Educación Básica), el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio y el ITESO, instituciones que en el año 2011 también presentaron el mayor número de investigadores.

No obstante lo anterior, resulta paradójico que los investigadores refieren, por un lado, que carecen de condiciones para la realización de la investigación y, por otro, que reciben apoyo institucional a través de programas de estímulos como el Prodep, SNI.

Mientras que el naciente Sistema Estatal de Investigadores, como medio para la formación y preparación para la integración al

Sistema Nacional representa una interesante opción, sin embargo la falta de continuidad del mismo hace poco viable la consolidación de los investigadores en la entidad.

En relación con los premios y/o reconocimiento a la investigación educativa, son mínimos los que refieren los investigadores y éstos son otorgados por las mismas instituciones de adscripción de los investigadores, seguido de los apoyos estatales y en menor medida los internacionales.

Es precisamente un programa del ámbito estatal que fomenta la investigación educativa promovido por la Secretaría de Educación una opción de los agentes investigadores; sin embargo, está dirigido sólo a instituciones pertenecientes al sistema y los estímulos son anuales y limitados. Mientras que el caso del Premio de Ciencia y Tecnología en ediciones de 11 años sólo se ha obtenido el premio en la categoría de ciencia a una investigación educativa.

La publicación de tesis es una opción poco utilizada para estimular a los investigadores, y puede ser realizada en diversos formatos, convirtiéndose en una estrategia de difusión que permite que la investigación resultado de un proceso de formación académica sea conocida por un público más amplio y que trascienda las paredes de las bibliotecas o centros de documentación donde se albergan, facilitando la accesibilidad al conocimiento y fomentando con ello el uso de la investigación generada.

Respecto a las condiciones en las que los investigadores educativos realizan su actividad profesional, descrita por los mismos investigadores, se caracteriza en primer lugar por el poco tiempo destinado para esta función, pues la mayoría dedica un 30% de su jornada laboral y son nueve investigadores quienes tienen el privilegio de dedicar el 100% de su tiempo para esta función y son investigadores de la Región Centro. La segunda condición que prevalece en los investigadores es la saturación de actividades centradas en la docencia y administrativas en paralelo al desarrollo de la investigación.

Aunado al tiempo y la diversidad de actividades, las condiciones físicas en las instituciones donde laboran que se caracteriza por la ausencia de espacios específicos, insuficiente material y equipo de cómputo, también definen el trabajo de los investigadores.

Otro aspecto es el reducido financiamiento institucional y más aún la falta de proyectos con financiamientos externos, pues son cuatro investigadores de la Región Centro quienes tienen este tipo de apoyo. En cuanto al personal de apoyo, que es insuficiente, es también una fortaleza descrita por los investigadores la participación de los estudiantes como su principal apoyo, aunque con las desventajas de la temporalidad de esta ayuda y no poder continuar con un proceso de formación de los mismos. Finalmente, es posible concluir que es el salario devengado por los investigadores su principal recurso para el desarrollo de la investigación educativa en la entidad.

Es necesario impulsar programas de reconocimiento a la producción de la investigación educativa en la entidad, ya que destaca que del Premio Estatal de Ciencia y Tecnología, máximo reconocimiento en el estado al desarrollo de la ciencia, del periodo de 2001 a 2011 se han entregado al menos en la categoría de ciencias 14 premios, de los cuales sólo una investigación en educación ha sido merecedora de esta distinción. Esta situación es contradictoria, en virtud de que existe suficiente producción en investigación educativa en esta década que atienden problemas de la entidad; no obstante, la presencia de la misma se “desdibuja” del escenario en la comunidad científica jalisciense, planteando con ello algunas interrogantes: *¿a qué se debe el poco reconocimiento de la investigación educativa como ciencia en la entidad? ¿Qué acciones se tienen que implementar para lograr posicionar a los investigadores educativos y su producción a la par con otras disciplinas?*

Hasta aquí se analiza lo que los investigadores en su trayectoria personal y profesional han logrado, las condiciones en las que se realiza la producción de conocimiento, y en los siguientes capítulos se analizan precisamente los productos de investigación, todos componentes que definen la cultura experiencial del agente investigador educativo.

Los investigadores educativos como formadores de investigadores

MARTHA PATRICIA MACÍAS MORALES
RUTH C. PERALES PONCE
FRANCISCO PAZ BRAVO

Introducción

La cultura experiencial es un conjunto de significados y prácticas compartidas por los sujetos (Pérez, 2002) y es precisamente la formación de investigadores una de esas prácticas que se indagan en esta investigación, con el propósito, como se ha señalado previamente, para definir al agente investigador en Jalisco. En este capítulo se describe en un primer momento cómo se concibe la formación de investigadores, seguido del análisis de la información proporcionada por los investigadores en el instrumento en línea en relación con las acciones que realizan para la formación de investigadores, que se concretan en la docencia en investigación, la dirección de tesis, la formación de equipos de investigación, la asesoría y consultoría en investigación, y se plantean algunas conclusiones y reflexiones en torno al papel de los investigadores en este proceso de formación.

Un acercamiento a la formación de investigadores

De acuerdo con Cortina, una profesión es

[...] una actividad social cooperativa, cuya meta interna consiste en proporcionar a la sociedad un bien específico e indispensable para su supervivencia como sociedad humana, para lo cual se precisa el concurso de la comunidad de profesionales que como tales se identifican ante la sociedad (2000: 15).

Desde esta perspectiva los agentes investigadores en Jalisco constituyen un grupo de profesionales a quienes se les identifica principalmente por su producción investigativa, la formación de nuevos investigadores y su incidencia en el campo educativo.

Y es la producción intelectual de los investigadores en términos de Pérez (2002) donde se hace visible y concreta la cultura académica que socialmente los identifica. No obstante, la misma naturaleza del investigador conlleva una serie de acciones de relevancia para dar continuidad a la comunidad profesional, como lo es la formación de nuevos investigadores. Ésta se desarrolla en diferentes ámbitos de acción; el primero de ellos es en el ejercicio de la docencia en educación superior y principalmente en programas de posgrado, seguido de la dirección-tutoría de una tesis de grado, la formación de equipos de investigación, la asesoría así como la consultoría de proyectos de investigación. Cada una de estas acciones forma parte de la práctica del investigador educativo y va definiendo un modo específico de quehacer profesional.

De acuerdo con De la Cruz (2006), en México existen al menos cuatro propuestas para la formación de investigadores. La primera de ellas tiene a la investigación como base de la enseñanza o en la docencia para la investigación; la segunda, centrada en el desarrollo de habilidades, destrezas, conductas y conocimientos; la tercera que considera a la formación como proceso evolutivo desde la infancia hasta el doctorado; y por último, las que asumen la formación como proceso integral. El autor considera que hablar de formación de investigadores es referirse a una formación para la investigación en un marco institucional, en instituciones de educación superior encargadas de ofrecer estudios de posgrado. Las actividades de dichas instituciones se abordan desde diferentes perspectivas teóricas y curriculares para formar. En donde la propuesta formativa constituye un factor decisivo para la formación de investigadores.

En dicho proceso formativo y toda generación de conocimiento específico se involucra al investigador (formador y en formación) como creador de conocimiento y como profesional que imprime legitimidad a su propia producción (Siegel, 2006, en Tillema, Mena y Orland, 2009: 28). Esta producción se concreta de

manera general en la tesis de grado resultado de los procesos formativos en los que participan los investigadores.

La formación de investigadores en Sánchez (2001) es un saber, como una enseñanza práctica de la investigación, y la asemeja a un trabajo artesanal, no a un oficio técnico o científico. Situación que implica que la enseñanza se desarrolla de manera sistemática e intencionada para generar un saber práctico compuesto de dos direcciones: a) de la investigación científica como saber hacer, y b) de la transmisión de saberes prácticos.

De acuerdo con ello, Sánchez (1987) señala que el investigador no se improvisa, sino que se forma al sumergirse en una aventura intelectual. De ahí que formar investigadores tampoco lo sea, y mucho menos se logra con prisas académicas propias de las instituciones. En su lugar, debe centrarse en la generación del conocimiento científico como la apropiación de un saber práctico, conformado por los objetivos y estructura de la institución en la que se llevan a cabo. Para ello, la institución formadora tiene que orientar dicho proceso y hacerse presente

[...] dejando su marca en el proceso mismo de la generación científica con su estructura y organización, con su tradición, sus costumbres y normas habladas o escritas, incluso con los acuerdos, negociaciones y contradicciones de sus agentes en un momento dado (Sánchez, 2001: 107).

La institución hereda sus formas de hacer y entender la ciencia, de crear ideas científicas, lo que se convierte en factor decisivo para la misma concepción y articulación de la didáctica de la investigación, y la misma enseñanza de la investigación educativa queda condicionada por los espacios institucionales en la que se lleva a cabo.

Por su parte, Rincón (2004) propone una formación de investigadores educativos a partir de:

[...] la integración ínter y multidisciplinaria de los diferentes campos científicos que han abordado a lo educativo como objeto de estudio. A la par de esta integración, la colaboración colegiada de equipos de académicos se hace imprescindible para contribuir a la formación de un investigador con amplias posibilidades y capacidades metodológicas, teóricas, pedagógicas, psicológicas, filosóficas y sociológicas. Es decir, formar a los investigadores

de la educación desde el interior de los problemas mismos y no desde posiciones que se encuentren fuera de los mismos (2004: 6 y 7).

En cuanto a la formación de investigadores, Sánchez (1997) y Rincón (2004) son coincidentes en tanto que es la institución y sus planes de estudio, el trabajo colegiado que determinan los principios y formas de entender la investigación en sí misma y la producción de conocimiento que ésta genera, así como su incidencia social, política. De igual forma Moreno refiere la formación de investigadores como un

[...] proceso de amplio espectro, mediante el cual se preparan los agentes que tendrán como desempeño profesional la generación de conocimiento en un campo determinado; se trata de un proceso con una doble dimensión: personal e institucional, que tiene lugar no sólo en el marco de programas educativos formales, que se propicia fuertemente en la práctica de la investigación asociada con investigadores en activo y al que no se le puede ceñir a una atemporalidad específica o a modalidades únicas (2003: 55).

Es entonces la formación de investigadores una práctica pedagógica intencionada e institucionalizada a partir de la cual se preserva y fortalecen las formas de comprender la investigación educativa y lo que al campo de conocimiento se aporta.

La formación de investigadores se desarrolla principalmente con mediaciones como son la docencia y la tutoría o dirección y acompañamiento en los procesos de investigación, vinculados principalmente a la obtención de un grado académico. Como práctica institucionalizada y referida por los investigadores educativos, la tutoría es considerada como un proceso formativo de carácter sociocognoscitivo, personalizado y dirigido a convertir a los novatos en individuos competentes mediante su integración a comunidades de práctica (Wenger, 2001, en De la Cruz, Díaz-Barriga y Abreu, 2010: 87), y redes de expertos que resuelven problemas en ambientes dinámicos y complejos, crean y recrean la acción profesional y, en su caso, generan conocimiento avanzado (De la Cruz, Díaz-Barriga y Abreu, 2010).

La tutoría ha surgido como una función estratégica institucional para la formación de investigadores en todos los ámbitos. Se busca principalmente que los investigadores consolidados sean

quienes lleven a cabo esta gran tarea, ya que al enseñar a investigar, el tutor debe ser consciente de que entrega saberes adquiridos de su experiencia,

[...] transmite prácticas y métodos enriquecidos por el uso de diferentes científicos que han acudido previamente a los mismos, y enseña técnicas e instrumentos perfeccionados y moldeados paulatinamente por el rigor de varias generaciones de investigadores que han trabajado anteriormente en las mismas (Sánchez, 2001: 91).

Los tutores son los primeros modelos de identificación con el que-hacer científico de los estudiantes en posgrado, además de autores de trabajos y lecturas seleccionadas y relevantes en el proceso formativo. En ese sentido, las relaciones tutor-alumno no son anónimas ni impersonales; cada relación es única. Se trata de una interacción dinámica en la que ambas partes se van definiendo constantemente (Fortes y Adler, 1991).

La tutoría, desde el marco de la cultura experiencial también se asume como un proceso de socialización, ya que las formas de hacer y desarrollar investigación se construyen y comunican en la interacción. En este sentido, Fortes y Adler (1991) señalan tres mecanismos para que dicha socialización se establezca: a) la relación tutorial, donde el tutor objetiva mensajes normativos con experiencias personales y concretas; b) la interacción con un grupo de trabajo y/o comunidad científica, donde expone a los otros sus propias ideas, aprende el lenguaje de la disciplina, la forma de atacar o defender una idea y las reglas de interacción social, y c) la actuación en función, a través de la resolución activa de problemas científicos. Los tres procesos se encuentran íntimamente ligados entre sí y no pueden separarse en cada momento del proceso. Se asume también que el tutor determina muchas veces estos mecanismos de acuerdo con su formación previa como investigador y su experiencia en el campo de estudio concreto.

En ese mismo sentido, para Sánchez la tutoría comprende la vinculación entre diversos saberes del investigador. El saber práctico, al ser investigador activo y genera conocimiento; el saber teórico, que implica la reflexión permanente de su propia práctica específica; y el saber pedagógico, el cual como tutor comprende

que “enseñar a investigar no consiste simplemente en transmitir conocimientos. Es un proceso en el que se enseña y se aprende; así como se enseña aprendiendo y se aprende enseñando” (1987: 11).

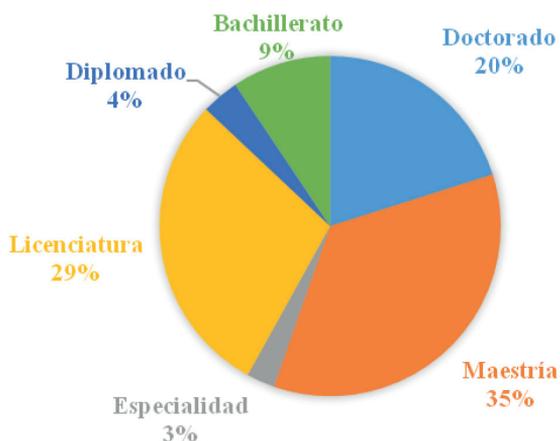
Este aprender la práctica de investigar también se desarrolla en la conformación de grupos, equipos de trabajo, ya que la práctica no es un proceso aislado, sino que implica la convergencia de diferentes actores. No sólo la relación formador-formando, sino que cada día se incrementan las experiencias en las que los procesos de investigación implican relaciones más amplias y en las cuales los investigadores educativos diversifican las estrategias de formación. Condición que es recuperada en el análisis de la información proporcionada por los investigadores y que se describe en los siguientes apartados.

La conformación del campo educativo requiere del trabajo sostenido de parte de los agentes investigadores en la entidad, por lo que su participación en la formación de nuevos investigadores representa una de las funciones que permiten definir su actividad profesional. Se describen a continuación las tres principales funciones identificadas en este estudio como parte inherente de los investigadores: la docencia en investigación, la dirección o tutoría de tesis y la formación de equipos de investigación.

Docencia en la formación de investigadores. El ejercicio de la docencia para la formación de investigadores es la principal característica que define a los investigadores educativos en Jalisco. Son 224 de ellos que representan el 64%, quienes reportan esta actividad y se presenta en investigadores de ocho de las regiones de la entidad, con excepción de los investigadores de Altos Sur, Sur, Costa Sur y Sierra Occidental quienes no desarrollan esta función.

Los agentes investigadores ejercen la función de docencia principalmente en estudios de maestría, seguido de la licenciatura y el doctorado, en donde su participación es prácticamente la misma; también se desempeñan en espacios de formación en educación media superior. En la gráfica 7 se presenta la distribución de su participación.

Gráfica 7
Programas de formación donde participan
los investigadores de Jalisco



Fuente: elaboración del equipo de investigación.

Como es posible observar, los espacios de formación y la incidencia de los investigadores se diversifican. Son los investigadores de las regiones Centro y Costa Norte quienes abarcan todos los programas educativos, en tanto que los investigadores de Sierra de Amula, Sureste y Valles sólo participan en programas de doctorado.

Los investigadores describieron su participación en 14 asignaturas exclusivas en investigación, siendo las principales el Seminario de Investigación, Metodología, Seminario de Tesis, como es posible observarlo en la gráfica 8.

Como puede apreciarse, la docencia en investigación es diversificada en virtud de que la formación en investigación es vista de forma transversal y cada asignatura aporta para conseguirlo. Asimismo, la mayoría de los investigadores reportan que su participación en asignaturas vinculadas a la investigación ha sido impartida de forma continua durante el periodo de este estudio; sin embargo, otros investigadores refieren que éstas cambian de acuerdo con las necesidades institucionales. Una de esas necesidades la constituye

Gráfica 8
Asignaturas donde realizan la docencia los agentes investigadores



Fuente: elaboración del equipo de investigación.

la dirección o tutoría de tesis como una actividad más desarrollada por los investigadores en la entidad.

La dirección o tutoría de tesis en la formación de investigadores. Una de las estrategias para la formación de investigadores es precisamente el trabajo de dirección o tutoría para el desarrollo de una tesis de grado; esta producción constituye el medio en el que se plasma la generación de conocimiento educativo derivado de un proceso de formación de licenciatura o de posgrado y en donde es posible encontrar la mayor producción de investigación educativa en el país y en la entidad.

De los 350 investigadores registrados en la investigación, 138 responden ser tutores de tesis; de éstos, 106 pertenecen a la Región Centro, 18 a Costa Norte, cuatro a Ciénega, tres a Altos Norte, dos a Sierra de Amula y Norte y con un investigador Altos Sur, Sureste y Valles. Mientras que los investigadores de las regiones Sur, Costa Sur, Sierra Occidental no reportan esta actividad como parte de sus funciones.

Los agentes investigadores reportan un total de 637 tesis dirigidas durante esta década, y son los programas de maestría con el 50% donde se presenta la mayor producción, seguido de trabajos para licenciatura 24%, de doctorado 13% y con un 0.7% en especialidad y de 77 no se precisa el grado al que corresponden.

Las 81 tesis de doctorado dirigidas por los investigadores se concentran en seis programas en la entidad: Doctorado en Educación, Doctorado en Educación, Programa Interinstitucional, Doctorado en Administración, Doctorado en Antropología Social, Doctorado en Ciencias y el Doctorado Interinstitucional en Psicología; dos de estos programas pertenecen al PNPC.

Mientras que las 319 tesis de maestría corresponden a 27 programas de posgrados, la mayor producción de tesis se presenta en programas con orientación profesional, seguido de aquéllos considerados en la investigación (Conacyt), por lo que la formación de investigadores ya sea como medio para la profesionalización o bien como finalidad según corresponda, pero en ambos casos la tutoría del proceso de investigación llevado a cabo por los investigadores educativos dan sentido y conforman una manera concreta de producir conocimiento en el campo.

Por su parte, las 154 tesis de licenciatura pertenecen a 12 programas; cabe destacar que sólo dos de ellos corresponden al campo de la educación. Por último, en relación con la especialidad se reportan cinco trabajos de dos programas de formación en la entidad, uno de ellos orientado a la formación en competencias docentes para la educación media superior y para las otras no se precisa el nombre del programa.

Son los investigadores de la Región Centro con un total de 549 tesis quienes encabezan la dirección de tesis, aun cuando no son la totalidad de los investigadores estudiados, ya que sólo reportan 106 de los 286 registrados. La mayor parte de las tesis bajo la responsabilidad de los investigadores educativos corresponden a la institución donde laboran y por tanto del ámbito estatal, con un total de 351 en programas de la Universidad de Guadalajara (UDG), seguido de la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) con 43, el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio (ISIDM) con 36, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) con 22, el Centro de Estudios de

Posgrado (CEP) con 20, la Universidad La Salle (ULSA) con 17, con 15 tesis de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara (UPN 141) y con 11 el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales (CIPS); las 34 tesis restantes están distribuidas en 19 instituciones.

Respecto a su experiencia en la dirección de tesis, se observan diferencias importantes en los investigadores de esta región, ya que se encuentra que la gran mayoría (32) sólo reportan una tesis dirigida, mientras que por otro lado una investigadora de la UDG describe 48 tesis de licenciatura, seguido de tres agentes pertenecientes al ISIDM, la UAG y la UDG con 20 tesis cada uno y una investigadora de la Secretaría de Educación Jalisco (SEJ) con 17; en todos estos casos las tesis corresponden a estudios de maestría y doctorado.

La influencia de los investigadores de Jalisco rebasa los límites territoriales de la entidad, ya que reportan la dirección de tesis en siete instituciones nacionales en los estados de Durango, Guanajuato, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León y Tamaulipas. Asimismo, se observa la incidencia de tres investigadoras en la formación de investigadores en instituciones internacionales ubicadas en Estados Unidos, Cuba y España.

Por su parte, la Región Costa Norte está conformada por 32 investigadores, de quienes 18 refieren experiencia en la tutoría de tesis, mismas que se concretan en 55 tesis, corresponden a nueve de doctorado, 28 de maestría, 10 de licenciatura y de ocho no se precisa el nivel de estudios. Un total de 31 de estas tesis fueron realizadas en UDG, institución de adscripción de los investigadores; las restantes corresponden a instituciones en la entidad, como lo son el Centro de Estudios de Posgrado (CEP) cinco tesis, Universidad Pedagógica Nacional (UPN) con cuatro, la Universidad del Valle de Atemajac (Univa), ISIDM, Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales (CIPS) con tres en cada una de ellas; Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y la UAG con dos tesis, y en la Universidad Autónoma de Durango y El Colegio de Jalisco una tesis en cada institución. Cabe señalar que el número de tesis dirigidas por los investigadores es diversa, ya que un investigador reporta ocho tesis, en tanto ocho investigadores sólo han dirigido una tesis.

Los cuatro investigadores de la Región Ciénega reportan 12 tesis, tres de doctorado, tres de maestría y tres de licenciatura, y tres no precisan el nivel educativo. Son nueve realizadas en la UDG, en tanto que de la UAG, CIPS y Univa se reporta una tesis de cada institución. La mayor producción se concentra en un investigador con siete tesis dirigidas.

En Altos Norte, los tres investigadores participantes han consolidado dos tesis de doctorado y una de licenciatura, correspondientes a programa de la UDG, el ITESO y la UAG. Mientras que los dos investigadores de la Región Sierra de Amula, cada uno ha dirigido una tesis de maestría del Centro de Estudios de Posgrado y otra en la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

En el caso de los dos investigadores de la Región Norte, han participado en la dirección de una tesis de doctorado, nueve de maestría y dos de licenciatura, estas últimas en las áreas de administración y trabajo social. La dirección se concentra en programas de la UDG con 10 tesis, seguido de la Universidad Marista y el Instituto Tecnológico de Puerto Vallarta, en ambas con una tesis.

La investigadora de la Región Altos Sur reporta la dirección de una tesis de maestría y una de licenciatura, ambas realizadas en su propia institución: UDG. Mientras que una investigadora de la Región Sureste reporta la dirección de una tesis de licenciatura en historia en la UDG. En el caso del investigador de la Región Valles, su experiencia se concreta en una tesis de maestría en un programa de la Univa en el estado de Nayarit.

En las tesis también es posible identificar las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento (LGAC), en donde los investigadores de Jalisco concentran sus aportaciones al campo de la educación. De acuerdo con el Conacyt, estas líneas representa un

[...] campo temático en la cual confluyen las trayectorias de investigaciones de los profesores que integran el núcleo académico básico de un programa de posgrado y el trabajo de los estudiantes desde una perspectiva sistémica de generación de nuevo conocimiento, o aplicación (Conacyt, 2011: 12).

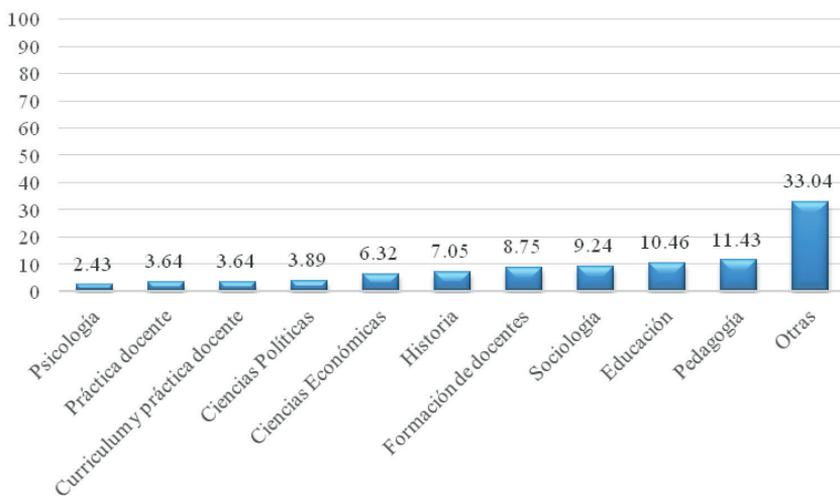
Por lo que las tesis representan un aporte a la consolidación o generación de conocimiento y se integran a la cultura científica educativa en la entidad.

Los agentes investigadores reportan un total de 637 tesis dirigidas. En los siguientes párrafos se analiza lo relativo a 411 de ellas, ya que de las restantes no se precisan el título y la línea de investigación a que corresponden, por lo que no fue posible considerarlas para la integración y análisis de las tendencias en este aspecto.

De las 411 tesis dirigidas los investigadores describen corresponden a 74 líneas de investigación (Anexo 4), encontrándose una distribución muy diversas de las mismas. Las tesis dirigidas por los investigadores se concentran en 10 de ellas (gráfica 9), que corresponden a Pedagogía, Educación, Sociología, Formación de Docentes, Historia, Ciencias Económicas y Ciencias Políticas, Práctica Docente, Currículum y Práctica Docente y Psicología, que en su conjunto representan el 66.85% de los trabajos. De las 64 líneas restantes, la producción es menor a 10 tesis en cada una de ellas, ya que se presentan líneas de investigación con una sola tesis.

Gráfica 9

Distribución de líneas de investigación en tesis dirigidas 2002-2011



Fuente: elaboración del equipo de investigación.

Los investigadores comparten el desarrollo de investigaciones principalmente en Pedagogía y Educación y otras líneas asociadas a las mismas. La mayoría de las líneas de investigación corresponden a los programas de formación en los que se encuentran inmersos. Son los investigadores de la Región Centro quienes han aportado en prácticamente todas las líneas de investigación referidas, con excepción de Rendimiento Académico y Mercadotecnia. En tanto que los investigadores de Ciénega se concentran en investigaciones del área de Ciencias Económicas y en Psicología, en tanto que en Costa Norte sus investigadores inciden en Educación y en Formación de Docentes, en ambos casos asociados a la presencia de programas de formación de esta naturaleza en la región.

La mayoría de las tesis dirigidas corresponden a programas de la misma institución; también los investigadores participan en otros procesos de formación, ya sea porque el investigador pertenece a más de un centro de trabajo o bien por la colaboración que establecen con otras instituciones de educación superior, principalmente.

Como puede observarse, los agentes investigadores no sólo forman dentro de su línea de investigación o del campo educativo, sino que trascienden a otras áreas de conocimiento. Esta gran diversidad en la generación de conocimiento da cuenta de nuevas líneas investigativas en el campo de la educación que emergen de los procesos formativos en los que participan los investigadores y se constituye como una fortaleza de los mismos.

Las líneas de generación y aplicación de conocimiento son un medio para la consolidación de la investigación en una institución y con ello los procesos de formación de los estudiantes; también con ellas se preserva la tradición en la investigación institucional y principalmente se abona por un trabajo sistemático para la generación de conocimiento.

En ese sentido, los investigadores educativos en Jalisco dan cuenta de una gran diversidad de líneas de investigación, una minoría ya con cierto nivel de consolidación por el número de tesis que las respaldan y otras que recién se inician. Esto implica que los agentes investigadores incursionan en diversos campos del conocimiento, y con ello se atienden las necesidades y particularidades de los programas de formación en donde participan. Y que por

otra parte ponen de manifiesto la falta de investigaciones en esas líneas y que a su vez abren la posibilidad de generar nuevas rutas de indagación ante la complejidad y diversidad del campo educativo.

Como se ha descrito anteriormente, la dirección de tesis de investigación por parte de los agentes investigadores representa una de las características de su actividad profesional, aun cuando ésta se presenta de forma muy diferenciada, de forma tal que es posible observar investigadores con una amplia trayectoria y solidez en estos procesos, y otros que de manera inicial realizan esta actividad. De la misma manera sucede con la formación de equipos de investigación, como se describe en el siguiente apartado.

Formación de equipos de investigación. La formación y/o participación en equipos de investigación es otra de las prácticas institucionalizadas y desarrolladas por los investigadores en Jalisco. Esta práctica responde de forma preponderante en esta década del estudio a una política educativa en la que se fortalece y promueve el trabajo colaborativo con investigadores de la propia institución y la colaboración interinstitucional, como criterio de calidad en los procesos formativos y en la producción académica.

Así se encuentra esta actividad, que es manifestada por los agentes investigadores en la entidad, aunque de manera diferenciada. Son los investigadores de las regiones Centro, Costa Norte, Altos Norte, Ciénega, Sureste, Sierra de Amula y Valles y representan el 22.57% de los investigadores en el estado. En primer lugar, son 55 investigadores de la Región Centro quienes participan en 53 equipos de investigación, los cuales en su mayoría son del ámbito institucional, como son los cuerpos académicos, ya que son 28 los investigadores que reportan esta participación. Les siguen 12 que pertenecen a grupos estatales, a nivel nacional participan ocho investigadores y cinco colaboran en grupos a nivel internacional, dos interinstitucionales, y el resto de los agentes no precisan el ámbito. Cabe señalar que una investigadora pertenece a 11 equipos, nueve nacionales y dos internacionales.

Una dinámica similar la presentan los 14 investigadores de la Región Costa Norte, quienes forman parte de 21 equipos institucionales, cinco estatales, dos nacionales y uno internacional. De igual forma cuatro de los investigadores de la Región Ciénega participan o coordinan equipos de investigación, seis en el ámbito insti-

tucional, tres de forma interinstitucional y uno estatal. En tanto tres investigadores de la Región Sureste han participado en equipos de investigación: dos en ámbito institucional y uno estatal.

La participación disminuye en otras regiones, como lo es en Sierra de Amula, Valles y Altos Norte, en donde sólo un investigador refiere participar en dos equipos interinstitucionales estatales y en un equipo de investigación institucional.

Los agentes investigadores, como se ha descrito, se caracterizan por participar principalmente en equipos institucionales (cuerpos académicos) para el diseño, elaboración de productos propios de los procesos de formación de las instituciones; de manera importante también se integran en equipos interinstitucionales para realizar investigación y de manera discreta pero creciente se observa una mayor participación en ámbitos nacionales e internacionales.

Asesoría de proyectos de investigación. Los investigadores educativos en Jalisco también contribuyen a la formación de investigadores con asesorías de proyectos de investigación, aunque esta actividad es realizada por 74 investigadores de ocho regiones en la entidad, que representan el 21% de los agentes de este estudio. En total reportan 156 proyectos durante esta década; de éstos, 116 son responsabilidad de investigadores de la Región Centro, 24 de Costa Norte, siete de Ciénega, tres en Norte, dos en Sureste, en tanto que los investigadores de Altos Norte, Altos Sur, Sierra de Amula y Valles reportan un solo proyecto.

La experiencia en la asesoría se presenta de forma similar en los investigadores, ya que 40 de ellos refieren un solo proyecto asesorado, en tanto que cuatro investigadores de la Región Centro han participado con 30 proyectos asesorados.

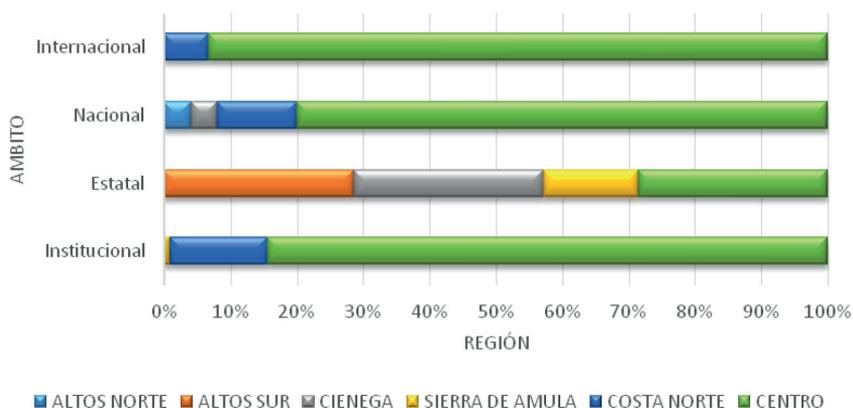
Las asesorías en proyectos de investigación consisten principalmente en la lectura o revisión de tesis de grado, las cuales son en su mayoría de programas de la propia institución del investigador y en menor medida en programas estatales y de otras entidades del país, y en segundo lugar al desarrollo de proyectos vinculados con otras instituciones como son la Comisión Nacional Forestal (Conafor), Secretaría de Cultura y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología.

Consultorías en investigación. La consultoría es referida por los agentes investigadores principalmente como la participación en

proyectos de desarrollo de su institución de adscripción, investigaciones interinstitucionales y la colaboración en proyectos de investigación convocados por fundaciones e instituciones nacionales e internacionales. Son 49 investigadores pertenecientes a las regiones de Altos Norte, Altos Sur, Ciénega, Sierra de Amula, Costa Norte y Centro quienes dan cuenta de esta actividad, con el desarrollo de 156 de proyectos.

El ámbito de las consultorías se realiza dentro de la misma institución de los investigadores con un 69.87%, seguido del nacional con 16.02%, internacional con 9.61% y 5.12% estatal, aunque es muy diferente su proporción en cada región, como puede apreciarse en la gráfica 10.

Gráfica 10
Ámbito de la consultoría en investigación realizada por los investigadores



Fuente: elaboración del equipo de investigación.

Las consultorías en el ámbito institucional de parte de los agentes investigadores se concentran, de forma similar que las asesorías, en proyectos de investigación de los estudiantes y el desarrollo de programas y proyectos institucionales.

Los proyectos estatales en donde han intervenido los investigadores corresponden a investigaciones interinstitucionales dentro

del campo educativo, como es el “modelo de construcción colaborativa de prácticas educativas innovadoras en educación básica”, donde participan investigadores de la Región Centro. También se colabora con la industria mueblera, como reportan los investigadores de Costa Norte, y un proyecto en apoyo al sistema de asistencia social estatal familiar en la entidad realizado por investigadores de Sierra de Amula.

Mientras que las consultorías de proyectos nacionales se vinculan con investigaciones, entre otras para la elaboración del estado de conocimiento en el campo de la educación física, el desarrollo de materiales para el fortalecimiento de programas académicos de diferentes niveles educativos, procesos de reforma curricular, de planeación institucional y también se reportan proyectos vinculados con el sector empresarial para la producción de fresa por parte de investigadores adscritos a instituciones de educación superior tecnológica de la Región Centro.

Las consultorías a nivel internacional son referidas por tres investigadores de la Región Centro y un caso de Costa Norte, y se presenta con universidades en Alemania, Chile, España y Estados Unidos que están relacionadas con el desarrollo de proyectos conjuntos en materia educativa, principalmente en educación superior.

Por lo anteriormente expuesto es posible concluir que la incidencia de los investigadores en procesos de consultoría es un área de oportunidad y desarrollo, ya que ésta se circunscribe a la propia institución y existe un potencial humano importante que puede aportar desde la educación en otros ámbitos.

Los agentes investigadores en Jalisco se encuentran inmersos en una tradición de la formación de investigadores mediada por el ejercicio de la docencia, como lo define De la Cruz (2006), como se ha hecho evidente en los resultados presentados. Y con una incidencia importante en la dirección de tesis, la formación de equipos de investigación, la asesoría y consultoría en investigación.

No obstante, se encuentra que los investigadores de la Región Sur concentran su actividad de forma exclusiva en el desarrollo de la investigación, ya que en ninguno de los casos refieren actividad concerniente a la formación de nuevos investigadores. Si bien son pocos

los investigadores, su incidencia está siendo limitada en este proceso para fortalecer la formación de nuevos cuadros de investigadores.

Los investigadores educativos en Jalisco constituyen una red de formación de nuevos investigadores al compartir el ejercicio de la docencia. Ya que si bien su influencia se concentra principalmente en los programas de maestría de sus instituciones de adscripción, también inciden en la formación de investigadores en programas de otras instituciones de educación superior y media superior tanto públicas como particulares y públicas estatales, y en menor medida a nivel nacional.

Se presenta una producción del conocimiento con la dirección de tesis consolidada principalmente en educación y pedagogía y se observa el surgimiento de temas prioritarios por atender en la entidad. Aun cuando se refieren líneas temáticas de investigación, la integración de equipos de investigación es incipiente, lo que refleja aún la falta de este trabajo colaborativo en la producción de conocimiento.

La formación de equipos de investigación como estrategia de formación de nuevos investigadores también se observa de manera incipiente; lo que se hace necesario es que los investigadores se conciben como una comunidad científica capaz de articularse de forma aún más creciente.

Se observa de manera incipiente la vinculación de instituciones con el sector productivo para el desarrollo de investigaciones conjuntas como área de desarrollo (asumo no sólo como política, sino como forma para el sector mismo).

Como se ha referido, las consultorías que realizan los investigadores aún no es una práctica generalizada, por lo que se constituye como un área de oportunidad para fortalecer el aporte que desde el campo de la investigación educativa puede realizarse en otros ámbitos y sectores sociales.

¿Cómo lograr un trabajo colaborativo hacia una formación de investigadores educativos que se potencie en el desarrollo de la educación y el sistema en su conjunto? ¿Comparten los agentes investigadores educativos la misma perspectiva de formación de investigadores?

Estas preguntas rebasan el objetivo de la investigación; no obstante, quedan como sugerencias para posteriores estudios.

Las redes de profesionales de investigación. Estrategia en la producción de conocimiento científico educativo en el estado de Jalisco

ANGÉLICA MACÍAS MORALES
MARTHA PATRICIA MACÍAS MORALES
FRANCISCO PAZ BRAVO

El tema y el argumento central de este capítulo representan la tarea colectiva de mostrar los resultados del *Diagnóstico de la investigación de la investigación educativa en Jalisco 2002–2012* en relación con las redes desde los agentes de la investigación educativa desde el marco de la cultura.

Abordar a los agentes investigadores en educación en el contexto de redes es un tema emergente donde éstos aparecen como el tercer actor, además de investigadores e instituciones. Se inician nuevos estudios en torno al análisis de los investigadores en red. Algunos de los estudios iniciales señalan aspectos necesarios de abordar en este rubro (Casas, 2001; Gutiérrez, 2009; Weiss, 2003; Pons y Cabrera, 2009), aunque todavía hay pocos avances en la sistematización de las formas en que se expresan los flujos de conocimiento y el tipo de conocimiento que se transfiere en los procesos de construcción de redes, así como los canales por los cuales es transmitido.

Producir conocimiento no se aprende o se fomenta, como se pensaba en los años ochenta, a través de discusiones epistemológicas y de metodología, sino de manera situada en la construcción de significados. La ciencia y la tecnología son productos culturales en sí mismos. Son representaciones simbólicas que se constituyen

dentro de un marco cultural específico y coexisten e interactúan constantemente con una diversidad de formas de interpretar el mundo. La relación de cada cultura actual y la ciencia y la tecnología está determinada por la forma en que interactúan sus agentes en la generación, asimilación y uso del conocimiento, así como el modo en que estos conocimientos modifican su forma de vida (Sandoval, 2006b, en DIEJ, 2009).

Las redes se constituyen como “nuevas dinámicas académicas”, con lo que adquieren una creciente importancia como nuevos agentes en el campo de la investigación educativa. Las actividades de la red son fundamentalmente la producción de conocimiento, gestionar recursos, obtener resultados orientados a la innovación y desarrollo de la educación, difundir y divulgar el conocimiento producido.

En este apartado se analiza la dinámica de las redes de investigación en el estado que se encuentran inmersas en un contexto que vive la impronta de las tecnologías de la información y la comunicación que le suministran un intercambio de ideas y una participación mayor en la sociedad global. Asumimos al estado del conocimiento como lo define el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, como el análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generada en torno a un campo del conocimiento. Un estado del conocimiento permite identificar los objetos bajo estudio y sus referentes conceptuales, las principales perspectivas teórico-metodológicas, las tendencias y los temas abordados, el tipo de producción generada y los circuitos para su difusión, los problemas y ausencias de investigación, su impacto y las condiciones de producción.

Para este propósito se parte del supuesto de que cada individuo es parte de una “matriz” de doble entrada donde cada sujeto se relaciona con los demás (Latour, 2010, en Sañudo, 2011: 4). En ese sentido interesa entender a las *redes* no sólo como al conjunto de individuos que la conforman, sino también en un *microanálisis* de la sociedad que *per se* representan.

Se retoman las aportaciones de Merton en la sociología de la ciencia, que como parte de la sociología del conocimiento estudia las condiciones sociales del origen, desarrollo y difusión del saber. El foco de análisis es la influencia recíproca entre la sociedad,

la tecnología y la ciencia, donde esta última es vista como actividad social organizada cuyos productos tienen consecuencias esperadas o inesperadas (positivas o negativas) para la colectividad (Lamo, 1987).

De igual manera, de acuerdo con Merton, sus pautas como miembros de la comunidad científica como *grupo social*, mismo que describe a estos grupos como estructuras cognitivas que muestran pautas dominantes de temas, estilos, creencias y orientaciones teóricas y metodológicas.

Desde esta perspectiva teórico-metodológica, el énfasis se encuentra en conocer los efectos del conocimiento científico en la acción social intencional (Sañudo, 2011). Partimos desde la visión mertoniana que enfatiza la importancia social de las *ideas* a través del movimiento llamado *Science for People*, que a su vez generó con posterioridad el modelo denominado *ciencia, tecnología y sociedad* (CTS) (Lamo, 1987).

En esta escuela los temas no son sólo la parte formal del conocimiento sino la relación entre la ciencia y la sociedad, en especial en lo que se refiere al impacto de la ciencia en la sociedad y la naturaleza, donde se plantean muchos temas controvertidos y el público no es un receptor sin conocimientos, sino que se reconoce como actor y participante activo de la relación entre ciencia y sociedad (Grossetti, 2007: 189).

Cabe señalar que en el *Diagnóstico estatal* se entiende al investigador educativo como *agente*, protagonista de la producción educativa científica; y se define, como los nombra Gómez-Heras: *agentes intencionales* ya que sus acciones y significados tienen un sentido en ese campo cultural concreto, “y son intencionados porque en diversos campos culturales deliberadamente buscan ciertos fines, en función de determinados intereses, para lo cual ponen en juego creencias, conocimientos, valores y normas” (DIEJ, 2009: 33). Y es desde la sociología de la ciencia en la que vamos a entender a las *redes* científicas, es decir redes de investigadores, en este caso investigadores educativos, que producen conocimiento científico en educación con una responsabilidad social.

Las redes se abordan como organizaciones que producen conocimiento educativo en un paradigma emergente que concibe el conocimiento en un contexto sociohistórico, cultural e ideológico

que rodea las interpretaciones teóricas subjetivas del sujeto que investiga, sin leyes universales y absolutas y con un claro entendimiento de sus limitaciones. A esta ciencia, en su nueva interpretación, en su carácter social le es prioritario difundir y divulgar el conocimiento en su versión más útil a través de procesos de comunicación social e institucional para llegar a los diversos grupos de potenciales usuarios.

Partimos de la construcción de significados del individuo para consolidar su cultura experiencial y para producir conocimiento en común (Pérez, 1998). La cultura experiencial de cada agente constituye la red de significación a través de la cual interacciona y decide qué de esos significados, cómo y por qué pone en juego para dialogar con sus colegas. Por eso, su perfil y su trayectoria como investigador mucho depende tanto de su esfuerzo e interés personal como del área de conocimiento en la que produce, las redes en donde interacciona con otros agentes y la institución en la que trabaja. Por lo tanto, el trabajo de los agentes en la investigación educativa no tiene lugar al margen de la cultura en que viven, ni de las circunstancias del momento histórico; de hecho, su acción tiene una incidencia directa sobre el medio educativo en que se inscriben (DIEJ, 2009: 33).

Pérez (1998) concibe que la construcción humana de significados se encuentra estrechamente ligada a la capacidad de simbolización, como elemento específico del desarrollo humano, “la cual confiere la posibilidad de representar la realidad, valorarla, modularla virtualmente, transformarla y comunicar sus transformaciones y valoraciones” (Pérez, 1998: 214).

Se considera la cultura como el conjunto de significados, experiencias y comportamientos compartidos por un determinado grupo social. Por tanto, es el resultado de la construcción social. Se expresa en valores, sentimientos, costumbres, rituales, instituciones y objetos, sentimientos (materiales y simbólicos) que rodean la vida individual y colectiva de los grupos y redes (Pérez, 1998).

Para Bruner, la cultura como consenso alrededor de creencias, valoraciones y prácticas. Uno de los supuestos de la psicología cultural es que las culturas tienen relaciones establecidas entre lo que se dice, se hace y en las circunstancias o contextos en los que sucede. Estas relaciones finalmente gobiernan cómo conducimos

nuestras vidas unos con otros; siendo así, la construcción de significados en práctica (Bruner, en Salazar, 2009: 58).

Es obviamente una cultura que impregna la totalidad del individuo, porque ha sido generada a lo largo de su historia de vida, de su propia experiencia, y conforma la base cognitiva de sus interpretaciones sobre los fenómenos naturales y sociales, y la arquitectura lógica de sus decisiones y actuaciones (Bernstein, 1990, en Pérez, 1998).

A partir de ello, es fundamental entender cómo se desarrolla y reproduce la cultura de cada grupo y red. En ese sentido, la producción de conocimiento, como una actividad profesional intelectual, implica un proceso de construcción y apropiación personal y compartida cuando la construcción es colectiva con agentes de la misma cultura, a partir de lo cual se reconstruye tanto la realidad colectiva como la individual.

La investigación aislada, entonces, queda superada en función de las necesidades actuales del conocimiento educativo. El investigador requiere desarrollar sus habilidades para significar y construir en común (Sañudo, 2009). Además, consideramos a los agentes desde una *visión incluyente*, es decir, no sólo se estudia a los investigadores e instituciones educativos socialmente reconocidos, sino a los investigadores que influyen en la investigación desde diferentes niveles y tareas de apoyo y asistencia para el desarrollo de la misma, con la finalidad de integrar a todos los agentes que impulsan, aportan, colaboran y desarrollan la investigación. En este sentido, un agente investigador es quien se reconoce a sí mismo, es identificado por una red de investigadores, o por una institución como tal.

La investigación como producción de conocimiento a través de las redes

En el renglón de las tendencias, Sañudo (2011: 2) alude que el desarrollo y avance de la ciencia tiene un profundo carácter social mostrado, entre otros elementos, “[...] en la formación de grupos epistémicos los cuales trabajan de forma colectiva construyendo comunidades científicas que comparten enfoques, metodologías,

vocabulario”. Estas transformaciones que responden a los nuevos retos planteados por la globalización, para (Castell, 2003) han modificado el sistema de comunicación escrita, oral y audiovisual, reconfigurándose a través de las redes tecnológicas.

Asimismo, indica que es la asociación voluntaria de los agentes que hace que el trabajo en redes sea una de las mejores estrategias de producción de conocimiento. De tal forma que éstas constituyen arreglos sociales de intercambio determinadas como “[...] entidades complejas que cruzan barreras organizativas, sectoriales, institucionales, culturales o territoriales y vinculan entornos institucionales” (Luna y Velasco, 2006: 18).

Respecto a la propensión al desdibujamiento de los límites territoriales que conlleva la sociedad global en la presente era digital, ante estas nuevas dinámicas de comunicación es prioritario reconocer la trascendencia de la producción de conocimiento a través de *redes* como forma de *organización* en el campo de la investigación educativa (IE) en México. Así como la importancia de los estudios coordinados por Gutiérrez (2009), en donde cada una de las indagaciones que lo contienen revelan diversidad de enfoques y por lo tanto da cuenta de tendencias y temáticas sobre educación; denota, entre otros aspectos, la pluralidad de agentes y actores en este campo, así como de comunidades especializadas en distintos temas educativos, la impronta de la participación de profesores, estudiantes de posgrado y en ocasiones padres de familia y funcionarios del ámbito de la política.

Los nuevos modos de producción de conocimiento (Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott y Trow, 1997) han logrado poner en el centro de la discusión a la *organización* de los grupos científicos. De acuerdo con Rey Rocha, Martín Sempere y Sebastián (2008), los niveles de organización de la investigación pueden ser “macro”, “meso” y “micro”. Las dos primeras tienen una naturaleza estructural y permanente, caracterizándose por tener objetivos académicos y científicos definidos y las infraestructuras y los medios necesarios para la investigación. En el primer grupo estarían los organismos públicos y privados de investigación, temáticamente especializados con marcos normativos y organizativos propios. En el nivel “meso” se sitúa a los departamentos universitarios, institutos y centros de investigación con autonomía más

reducida, que ofrecen medios y servicios especializados acordes con su temática. Mientras que en el nivel “micro” se encuentra el grupo de investigación, entidad muy flexible y con contornos en algunos casos difusos, “[...] son unidades organizativas funcionales, directamente asociadas a los procesos de la investigación científica” (Rey *et al.*, 2008: 744).

Una organización, de acuerdo con Morin (1981), dispone de relaciones entre componentes o individuos que produce una unidad compleja o sistema con cualidades que aseguran la posibilidad de duración en la solidaridad y la solidez. Esto permite a los agentes conformarse en un tejido reticular *per se*, donde colaboran y comparten normas y valores, ya que tienen creencias y propósitos semejantes; estas organizaciones constituyen la expresión de agentes para intercambiar y distribuir conocimiento orientado a los contextos de aplicación. Deseablemente se esperaría que las *redes*:

[...] contribuyan a mejorar la escuela y la educación poniendo en constante relación la teoría y la experimentación, para valorar el rol de los investigadores y los educadores expertos en el proceso de experimentación y su incidencia en el sistema educativo, y de la investigación que se encuentra en continuo cambio, para hacer posible y apoyar la transferencia del proceso innovador de la comunidad científica al sistema de formación y al de los políticos con el propósito de dejar que el sistema se desarrolle por sí mismo (Nuzzaci, 2007: 225).

La sociedad del conocimiento tiene como propósito central la disseminación pertinente y relevante del conocimiento para que intervenga de forma positiva elevando la calidad de vida de los ciudadanos del mundo. Se admite por lo tanto la indomable demanda de una táctica que permita una mayor participación política y democratización del control y poder sobre la ciencia y la tecnología.

Frente a este vacío, se considera que la estrategia de producción en red constituye la mejor forma de incorporación de saberes a la red de significados compartidos, de tal forma que logre constituir una cultura científica, ya que de esta manera se consolidaría una ciudadanía mayormente reflexiva y crítica que estuviera en mejores condiciones de asumir mayores niveles de responsabilidad ética y social frente a su entorno inmediato.

Las redes de investigación en el mundo globalizado

Dentro de esta temática, el concepto de *red* de investigación es denotado como producto del incremento de la colaboración, de preferencia transdisciplinaria, entre los agentes investigadores que caracteriza el desarrollo de la investigación científica, especialmente en la etapa de *institucionalización* del fomento y organización de la investigación (Gibbons *et al.*, 1997). A decir de Sañudo (2011), *las redes* son y colaboran en la constitución de la sociedad global del conocimiento., por lo que se trataría de producir en conjunto un saber “[...] que concierne, primordialmente, a las relaciones entre el conocimiento y otros factores existenciales en la sociedad o la cultura” (Merton, 1945: 5).

En cuanto a los *micro-entornos* cognitivos (una universidad, centro de investigación, etcétera), tienen para Kreimer (2003) un papel determinante en cuanto medios y climas de interacción social cotidianos entre investigadores con trayectoria y nuevos comprometidos en un programa de investigación, y donde asumen estructuras cognitivas distintivas, como pautas dominantes de temas, estilos, creencias y orientaciones teóricas y metodológicas.

Como se refirió antes, los grupos de investigación son la unidad organizativa más característica a nivel “micro” y se constituyen en red de investigación. Sañudo (2011) establece con base en estudios de Mullins, Callon y Grossetti, entre otros, una descripción de los diversos estados en una *micro-organización*, en donde advierte que los criterios utilizados de base para perfilar las entidades sociales son tres: agentes, recursos y formas sociales de organización, de donde emergen secuencias de acciones, que se modifican o desaparecen.

En ese sentido podemos inferir que las redes de profesionales de la indagación científica educativa en sus diversos tipos, hoy en día constituyen una pieza fundamental en el desarrollo de investigación educativa en el estado de Jalisco, al igual que los investigadores e instituciones.

Se advierte dentro de las tendencias, ser colectivos, organizados y reconocidos, constituyéndose *per se* en actores protagónicos en el campo de la investigación educativa, que intencionalmente posicionan sus intereses, poniendo en juego sus creencias, conoci-

mientos, valores y normas de grupo con la intención de producir, difundir y divulgar conocimiento científico educativo con una responsabilidad social.

La *asociación voluntaria* de los agentes en las redes posibilita el cruzamiento de barreras organizativas, que le auxilian no sólo a vincular entornos institucionales sino que además favorecen la *impronta participación de diversos actores* que no necesariamente pertenecen al campo de la IE, como lo son estudiantes de posgrado, profesores, padres de familia y en algunos casos funcionarios del ámbito de la política, lo que favorece la constitución de espacios sociales de interlocución privilegiados. Este tipo de organización, al compartir una red de significados en común, se constituye por sí misma en *espacios reflexivos y de crítica*, lo que aumenta la *responsabilidad ética y social* en su entorno inmediato.

Las redes refuerzan *la visibilidad del conocimiento* que se produce al interior, lo cual le otorga una orientación social mayor que otros tipos de organización educativa en materia de difusión y disseminación del conocimiento útil en favor de la mejora educativa. La capacidad de *alianza* entre investigadores hace posible el imponer sus *enunciados* y transformarlos en *hechos* a favor del colectivo; esta capacidad colectiva aminora la tendencia de fabricar *efigies* de reputación científica que ocasionan los efectos perversos de las políticas de evaluación al privilegiar el trabajo individual.

La *calidad de sus interacciones y su interdependencia* posibilitan una mayor corresponsabilidad colectiva. El auxilio que les brindan los *dispositivos digitales* aminoran las tensiones entre global y local, en razón de que el desdibujamiento de los límites territoriales les permite alejarse de intereses locales, institucionales o de gremio, logrando así una mayor producción y comunicación de conocimiento, sin que la economía, el tiempo o el espacio sean una amenaza para su logro.

La actividad científica y su producción evolucionan; de acuerdo con Castell (2003), hoy es viable lograr la coordinación y la gestión de tareas con una comunicación global y horizontal; en síntesis, una forma superior de organizar la actividad humana. A partir de ello, Sañudo (2011) retoma las siguientes categorías, con base en la clasificación que Mullin propone a partir de los índices relacionales de la diversa producción científica (Grossetti, 2007),

los cuales describen los diversos estados en una micro-organización como sigue:

Grupo paradigmático. En esta clasificación se le refiere como “[...] un grupo de investigadores sin comunicación directa se relacionan por un objeto común de investigación” (Sañudo, 2011: 6).

Red de comunicación. En esta modalidad los investigadores se ubican mutuamente y disminuyen los participantes no conectados. Sañudo (2011) se refiere a ésta como aquel grupo de investigadores heterogéneo de permanencia coyuntural y pueden pertenecer a diferentes grupos, es organizada para la consecución de un proyecto dado en un tiempo determinado. En este proceso, señala que domina la lógica de producción, que se define por el modo 2. Gibbons y otros (1997) establecen que las funciones de los equipos están supeditadas al reparto de tareas para la ejecución del proyecto, la publicación y la difusión de los resultados, y eventualmente a la formación de investigadores. En estas redes “existe una jerarquía que ejerce el responsable o coordinador del proyecto (Sañudo, 2011: 6).

Red social. En el tercer estado, Sañudo (2011) señala que los investigadores incluyen estudiantes, comparten códigos lingüísticos, construyen fragmentos de paradigma (conceptualizaciones, métodos, materiales de investigación, etc.) y construyen recursos para incrementar la dinámica de sus relaciones y colaboración abierta basada en la confianza, la repartición de tareas y la diseminación con la publicación de artículos sobre la transformación de los conocimientos de innovación. A su vez establece que esta red social forma lo que Callon denomina *colectivo de investigadores*;

[...] el colectivo en esencia está centrado sobre las prácticas, sobre los problemas a resolver, sin que ninguna autoridad central coordine las acciones
[...] El colectivo se estructura alrededor de reglas que siempre son de participación abierta y de reconocimiento (Callon, 2003, en Grossetti, 2007: 97)
(Sañudo, 2011: 9).

Agrupamiento (clúster). Sañudo (2011: 9) en este tipo indica que “Progresivamente el colectivo se estructura: da lugar a una instancia de coordinación destinada a evaluar las contribuciones, a clasificarlas, a organizar su memoria y su difusión, a otorgar retri-

buciones (simbólicas) a los contribuyentes” (Callon, 2003, en Grossetti, 2007: 97). Asimismo advierte que los investigadores son más estables y conscientes de sus estructuras de comunicación, establecen límites sobre su objeto, se pueden recombinar dependiendo de las condiciones de liderazgo o institucionales, incluyen a estudiantes, se identifican con un nombre, comparten una cultura específica y son capaces de obtener financiamiento para sus proyectos. También señala que los fragmentos de paradigma operan en acciones de distribución del conocimiento, mostrándose como *grupo de referencia* en términos de Merton y agrega la posibilidad de hacer investigación en subconjuntos más densos. Y finalmente advierte que en esta última fase “[...] se pasa de ser una estructura analítica (red) observable desde el exterior a una entidad colectiva constituida y reconocida por sus miembros” (Sañudo, 2011: 6).

Especialidad. Sañudo (2011) señala que en esta forma de organización el grupo es homogéneo, se establece y se desarrolla compartiendo un paradigma y un conjunto de juicios y normas respecto al trabajo; gestiona dispositivos de mediación para intercambios formales; incluye nuevos participantes y desarrolla procesos de formación dentro de una organización formal institucionalizada. Refiere que “[...] son más estables con sentido de pertenencia e identidad y su duración está determinada por su desarrollo y evolución. El auto reconocimiento y el sentimiento de fidelidad están vinculados a líneas de investigación que cohesionan psicológica y culturalmente al grupo” (Sañudo, 2011: 6). Finalmente, en ésta observa que las funciones de los grupos están relacionadas con la investigación, la distribución del conocimiento y la vinculación científica. Enfatiza que es más frecuente que el liderazgo sea de tipo jerárquico e institucionalmente determinado; responden a una lógica de producción propia del modo 1 de Gibbons (DIEJ, 2009).

Sañudo (2011) señala que “[...] estas micro-organizaciones no sólo pasan por los diversos estados descritos, sino que además se observa una dinámica de interrelación entre los agentes y recursos en los diversos tipos y tamaños de organizaciones” (Sañudo, 2011: 7). Advierte en sus estudios que Grossetti, con base en las propuestas de White, describe la ontología y los estados transitorios de las redes.

La autora indica que los procesos embebidos y de desacoplamiento describen una ontología de procesos, estados transitorios y de transformación, y que pueden aplicarse a los ejemplos de la constitución de *cluster* de Mullins o a los colectivos de investigación de Callon. Asimismo advierte que esta dinámica es una tensión entre la existencia de las redes como entidad autónoma y su dependencia; observa que “[...] las redes se encuentran en un lugar entre ambos extremos y el equilibrio entre los procesos embebidos y el mantenimiento de la autonomía siempre es precario” (Sañudo, 2011: 8).

El académico o investigador tradicionalmente posee dos referentes clave: la institución donde trabaja y la sociedad disciplinaria a la que pertenece; no obstante, los últimos estudios estatales realizados por Weiss (2003) advierten que apenas se ha explorado de forma incipiente la relación que existe entre la comunidad mayor y los grupos de investigación, por lo tanto admitimos que necesariamente utilizan estructuras ordenadas para desarrollar su innovación producida en los diversos procesos de investigación.

La problemática presente en cuanto a la difusión del conocimiento, es que ésta se realiza prioritariamente dentro y para el gremio especializado de la disciplina. La comunidad científica asume que la aplicación de las propuestas de innovación depende del usuario, no del investigador. Por esta razón al realizarse la diseminación del conocimiento producido por los investigadores educativos, se explica el porqué de la baja incidencia de la mejora en la educación.

Ante estos efectos es fundamental considerar las condiciones de uso y relevancia de la investigación educativa y establecer la relación entre estos factores y los contextos de su aplicación en México; autores como Maggi (2003), Reimers y McGinn (2000) analizan la discrepancia entre la cantidad de conocimiento que se produce y la toma de decisiones y el diseño de políticas. En el caso de Sikes y otros (2003), hace evidente cómo en los últimos 20 años no se observa tampoco mejora en la práctica docente. Finalmente, Sañudo (2007) investiga sobre el incipiente compromiso ético de los investigadores y las investigadoras de incidir sobre la educación como ciencia, como práctica, como insumo para la

toma de decisiones y como fuente para una cultura ciudadana sobre asuntos educativos.

El interés creciente por parte de los investigadores y de los educadores por comprender el perfil incipiente de las redes como agentes de la investigación educativa, obedece a que se admite que esta modalidad de producción y reproducción de conocimiento conforma una *estrategia* de gestión del conocimiento que funciona como vía para incrementar su capacidad innovadora y de participación; a la vez, tiene que ver con el inminente consenso de que es la cultura científica que se encuentra en los marcos organizativos e institucionales, en la naturaleza de los procesos y en los resultados de las actividades de investigación en forma de conocimientos e innovaciones, y bajo esta forma de organización, flexibiliza, impulsa y potencia no sólo la colaboración y la comunicación en los procesos sino que aumenta el uso e incidencia del conocimiento mismo.

En el área de la comunicación, Peters (1999) posibilita la comprensión de las redes como una maraña de hebras intelectuales y culturales y nos hace reflexionar sobre el tipo de creencias en que se fundamenta el quehacer científico. En ese sentido, esta tendencia posee una relación dialéctica entre el *modo 1* y el *modo 2* debido a la *diseminación* del conocimiento que conforma un aspecto vital privilegiado, ya que considera niveles diversificados de comunicación entre los científicos y la ciudadanía. Para Latour (1987), lo que antes se encontraba del conocimiento público, con la red se hace visible. Y finalmente, la red está orientada al uso social de lo que produce.

Sin embargo, estos grupos en tanto redes son quienes crean el clima de trabajo que favorece la consolidación de espacios de socialización del conocimiento, donde el manejo de poder y la posibilidad mayor de democratizar la toma de decisiones es una tarea posible. A decir de Arvanitis (1996), las redes no están vacías de poder, sino se aprecian como un ejercicio diferente de autoridad, por lo que es necesario comprender, a través de ellas, las tensiones y contradicciones inherentes entre las lógicas globales y locales en que se encuentran los agentes. Una forma de lograrlo es a través de coaliciones, a decir de “*alianzas* que los investigadores establecen

con otros agentes, con el fin de lograr imponer sus enunciados (y transfórmalos en hechos)” (Kreimer, 2003: 7).

En ese sentido Merton (1964) advierte que estos grupos luchan por la prioridad en los descubrimientos, por los procesos de evaluación y estímulos económicos en la ciencia. El comportamiento ético como el fraude, el poder, o el interés personal antes que el colectivo, la competencia por los hallazgos, las jerarquías y la segregación por edad y el sexo dentro de la comunidad científica.

El sistema de méritos individuales y los indicadores de productividad científica producen un espejismo de avance de la sociedad y de la ciencia; empero, no ha resultado tan beneficiosa esta visión como podría esperarse, no tanto por los precarios recursos destinados al desarrollo e investigación, sino por el diferenciado impacto que rodea el prestigio académico en el afán de crear *efigies* de reputación científica.

La sociedad del conocimiento no sólo alude a la sociedad global, sino también a la regional, y también en específico a la local, y esto involucra el compromiso ético de analizar la calidad de las interacciones y las interdependencias entre las redes de investigación científica, hacia fuera y hacia dentro de los grupos de investigación y/o de las universidades.

Los impactos y las condiciones de los científicos en educación muestran que frente al contexto que le presenta la sociedad global, la cultura se convierte en el factor que se encuentra frente a la globalización produciendo tensión y contradicción necesaria entre lo global y lo local; por lo tanto es relevante denotar que la producción de conocimiento globalizado tiene sentido en el marco cultural de comunidades y agentes concretos y localizados, que deciden usar o no el conocimiento al que tienen acceso. Ellos son quienes le asignan un sentido, usándolo o padeciéndolo, convirtiéndose en protagonistas y partícipes privilegiados para dar un mayor significado e intención a su práctica investigativa y educativa, aumentando la interrelación y sinergia que posibilita la corresponsabilidad del colectivo.

En cuanto a los circuitos para difundir el conocimiento, se observa que estas organizaciones se transforman en grupos más estructurados, más se ocupan en distribuir el conocimiento, es decir

a difundir, divulgar, diseminar, y promover el uso del conocimiento que se produce en la red.

En el proceso de desacoplamiento del grupo se constituye una cultura académica que se expresa en un lenguaje científico codificado. Para Sañudo (2011: 8) los agentes empiezan a crear y a utilizar dispositivos de mediación que les permite comunicarse y coordinarse.

[...] especialmente, en la actualidad con *los dispositivos digitales*, ya que son indispensables para lograr la distribución del conocimiento, la incorporación de nuevos miembros, para coordinar las acciones, y para mantenerse comunicado sin que tiempo real o la cercanía sean condiciones necesarias.

De esta manera aminoran la tensión entre lo global y local.

En la actualidad, la aparición de *Internet* y, sobre todo, de las utilidades de la Web 2.0 están revolucionando la creación y el desarrollo de *micro-organizaciones*. La expansión digital “ha incrementado enormemente la dimensión material de las redes: a mayor digitalización mayor material para actividades determinadas” (Latour, 2010: 6). Igualmente, las plataformas digitales resuelven el problema de la participación colectiva, conformando comunidades reflexivas consumidoras y productoras de conocimiento sin que la economía, el tiempo o el espacio sean un impedimento.

La heterogeneidad y diversidad organizativa que se caracteriza por un aumento del número de lugares potenciales en los que se puede crear el conocimiento, la vinculación entre ellos en una variedad de formas, a través de redes tecnológicas de comunicación (Colás, 2002: 79).

Los agentes en los diversos tipos de redes están modificando su forma de organización a través de la incorporación de recursos digitales. Las formas de organización tradicionales de redes se están transformando en nuevas formas organizativas y estructuras más potentes y con mayor alcance en la distribución de conocimiento. Desde un plano científico, *Internet* genera o posibilita formas de generar, sistematizar, almacenar, consumir e innovar el conocimiento educativo de manera horizontal. “El impacto de Internet en la investigación educativa puede observarse desde dos ángulos: *instrumental*, es decir, como instrumento que trans-

forma el quehacer científico, y *cultural*, como medio que propicia la transformación de la cultura científica” (Colás, 2002: 87).

Los agentes investigadores integrados a redes y grupos en Jalisco

En el estado de Jalisco, y en el resto del país, a decir de Sarukhán (2005) a finales de los años sesenta y de los ochenta “[...] se produjo —en el sector de la educación superior— una fuerte erosión del poder adquisitivo de los académicos y un deterioro evidente en sus condiciones de trabajo” (Sarukhán Kermes, 2005: 32); en ese sentido en la entidad se reconoce que la *capacidad colectiva* de conformar alianzas que conlleva el trabajo en red, han logrado aminorar los efectos de las políticas públicas que cada vez exigen mayor calidad en las investigaciones, pero a la vez con menor cantidad de recursos.

Ante estas circunstancias, se observa que desde entonces tanto las instituciones de educación superior como el Gobierno federal han diversificado los mecanismos de pago por mérito en la investigación científica y en la docencia, y a la vez también han puesto en marcha distintos programas en los que buscan incentivar a los investigadores a través del Sistema Nacional de investigadores (SNI) y el Programa para Desarrollo Profesional Docente (Prodep), entre otros.

En esa misma lógica, como anteriormente se menciona, la *calidad de las interacciones* y la *interdependencia* entre los agentes les permite conformar una mayor corresponsabilidad colectiva, facilitando el desdibujamiento de los límites territoriales, sin que el tiempo y la economía sean una amenaza para el logro de objetivos. Esto empodera a los agentes para hacer frente a los condicionamientos que les determinan las políticas de evaluación y financiamiento, logrando reducir el costo necesario para la realización de su quehacer científico.

Esta dinámica se puede advertir en el sistema educativo de esta entidad, que en el año 2009 concentró 173 IES, con 1,626 programas, donde en la Región Centro ubicó 145 IES de las cuales 123 son particulares y 22 públicas; esto advierte que a pesar del

evidente centralismo, el valor estratégico del conocimiento *per se* ha originado cambios en la dinámica de participación de investigadores en general y en particular su colaboración en red, consolidándose como uno de los estados de mayor producción científica educativa en el país.

Esta tendencia se hace presente a través de la participación de los investigadores educativos de Jalisco en redes de colaboración, pues en este estudio de los 350 investigadores educativos identificados, 235 que representan el 67.14% reportan que participan activamente y producen conocimiento educativo desde algún grupo o red de investigadores. Sin embargo es importante advertir que con base en los datos se infiere que existen investigadores que perteneciendo a una red de profesionales de la investigación educativa, no manifestaron su membresía en el instrumento.

De los 235 investigadores educativos que manifestaron pertenecer a una red, se distribuyen en seis regiones: 213 se ubican en la Región Centro (90.63%), nueve en Costa Norte (3.82%), cinco en Altos Norte (2.12%), cuatro en Ciénega (1.70%), dos en Altos Sur (0.85%), y dos en la Región Norte (0.85%).

La participación de los investigadores de la Región Centro es sin duda relevante, ya que de los 286 que respondieron el instrumento 213, que representan el 74.47%, forman parte de alguna de red de colaboración, situación que deja en claro el dinamismo académico y de vinculación que define a los investigadores de esta zona. Destaca también que los dos investigadores registrados de la Región Norte sí forman parte de redes. No así en las regiones restantes, donde la participación es en menor medida y en otras no existe.

Los investigadores refieren 101 formas de participación en red al mencionar su pertenencia o membresía en asociaciones profesionales, redes de investigación, grupos de investigación, grupos institucionales, cuerpos académicos, organismos gubernamentales, entre otros, tanto del ámbito estatal como nacional o internacional (véanse anexos 1 y 2); en el siguiente cuadro se observa esta distribución.

Cuadro 9

Tipos de redes en las que participan los investigadores educativos

Tipo de red	Núm. de redes	Núm. de investigadores participantes
Redes de colaboración-investigación	46	126
Asociaciones de profesionales	29	62
Grupo de investigación	10	30
Cuerpo académico	8	8
Organismo	4	5
Grupo institucional	4	4
Total	101	235

Fuente: elaboración del equipo de investigación.

Los ámbitos de influencia y organización de estas redes son diversas, pues 10 son institucionales, 16 estatales, 36 nacionales y 39 internacionales, aunque la mayor participación de los investigadores se hace precisamente en redes nacionales. La membresía que más se reporta es la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores, con 55 investigadores.

De acuerdo con la clasificación de Sañudo (2011), “los agrupamientos”, en este caso las redes identificadas por su denominación y las asociaciones de profesionales son en donde mayormente participan los investigadores en Jalisco; en ambos casos las acciones, formas de comunicación y generación de conocimiento los posiciona como grupos de referencia en el campo de especialización que los integra.

En primer lugar, las redes identificadas por su denominación constituyen el mayor número de participación de los investigadores y se concentra a nivel nacional con 95 investigadores, seguido de 24 que lo hacen en redes internacionales. Los investigadores refieren un total de 46; no obstante, las *redes* en donde participan para el desarrollo de la investigación educativa de manera especializada son 32 y se describen en el cuadro 10.

Cuadro 10

Redes de investigación educativa donde participan los investigadores

Nombre de la red	Núm. de investigadores participantes
Red Mexicana de Investigadores de Investigación Educativa (Redmiie)	11
Red de Posgrados en Educación, A. C.	4
Red Iberoamericana de Investigación sobre el Cambio y Eficacia Escolar (Rinace)	4
Red de Cuerpos Académicos en Lenguas Extranjeras (Recale)	3
Red de Educación y Trabajo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)	2
Red de Investigación Internacional de Culturas de la Enseñanza, Aprendizaje de las Culturas (CECA)	2
Red de Investigadores sobre Desarrollo Social y Trabajo. Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo de la Región Centro de Occidente	2
Red de Investigadores sociales del Agua	2
Red de tutorías de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Región de Occidente	2
Red H-México de Historiadores de México	2
Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores (Reduval)	2
Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje	1
Proyecto ALFA- Redes de colaboración para gestión de objetos de aprendizaje	1
Red de Estudios en Tecnociencia y Cibercultura	1
Red de Bachilleratos Públicos Universitarios a Distancia	1
Red de Desarrollo Institucional y Evaluación ANUIES-RCO	1
Red de Educadores de la University of Colorado at Denver	1
Red de Estudio de las Universidades Estatales de México	1
Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos (RIIASE)	1
Red de Investigadores (Universidad Autónoma de Barcelona, Ciudad Universitaria de Nueva York y Universidad de Guadalajara)	1
Red de Investigadores Latinoamericanos	1

Nombre de la red	Núm. de investigadores participantes
Red de Macrouiversidades de América Latina y el Caribe	1
Red de Pedagogía	1
Red de Universidades Estatales de Colombia (RUDE Colombia)	1
Red Estatal de Investigadores de Juventud	1
Red Iberoamericana de Comunicación y Divulgación de Información Científica	1
Red Iberoamericana de Investigación en Políticas de Educación (RIAPE)	1
Red Latinoamericana Urdimbre de Educación e Investigación	1
Red Latinoamericana de Convivencia Escolar	1
Red Latinoamericana de Investigación y Trabajo	1
Red Mexicana de Investigación y Desarrollo en Computación (Remidec)	1
Total	56

Fuente: elaboración del equipo de investigación.

La gran diversidad temática en las redes reportadas por los investigadores permite vislumbrar un horizonte en el que la necesidad de integración y aportación al conocimiento de los investigadores es muy amplia, las formas de comunicación se multiplican y posibilitan el intercambio principalmente entre investigadores del país a través de redes interinstitucionales, seguido de un fuerte impulso con grupos de investigadores e instituciones de Latinoamérica y con una presencia importante de los lazos con países de Iberoamérica.

Mientras que las asociaciones profesionales también como forma de agrupamiento, se reportan un total de 29 y en ellas participan 62 investigadores, prevalece la tendencia que en las “redes” puesto que 13 son nacionales, 11 internacionales y cinco estatales. Destaca aquí la pertenencia al Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A. C. con 23, seis pertenecen al Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales (MANOS AC), tres a la Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia (AMECYD), tres al Consejo Consultivo Nacional de la Asociación Nacional de Profesores en Matemáticas, A. C., dos al Colegio de Pedagogos de

Jalisco, dos a la Asociación Mexicana para la Educación Internacional, uno al Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado, A. C.

Las redes, al ser un ejercicio diferente de autoridad, coadyuvan a equilibrar las tensiones y contradicciones inherentes entre las lógicas e intereses globales y locales. En el estudio realizado por Didou Aupetit y Etienne Gérard (2010) se alude al SNI como el principal instrumento para jerarquizar diferenciadamente producción y formación para corroborar; “[...] en estas categorías más altas, la reputación de unos cuantos dentro de un universo de por sí seleccionado” (Didou y Etienne, 2010: 9). En ese sentido, las redes auxilian a contrarrestar este efecto no deseado, ya que cumplen un rol distinto al consolidarse como espacios de socialización del conocimiento, donde el manejo de poder y la posibilidad de democratizar la toma de decisiones no solamente es mayor, sino que además el ponderar los reconocimientos de forma diferenciada es una tarea factible.

Al igual no se pierden de vista los efectos de las políticas de financiamiento en la vida de los académicos, que no sólo han incidido en la vida institucional y en el colectivo que las integra, sino que a la vez han desligado las condiciones reales del quehacer profesional y del ejercicio laboral *per se*, que antaño caracterizaba al profesor investigador en esta área del conocimiento.

En ese sentido, una de las hipótesis de esta indagación realizada por Didou Aupetit y Etienne Gérard (2010) se contesta al encontrar que efectivamente este dispositivo de control ha transitado de lo económico (sin dejar nunca de ser relevante su papel financiero) a lo simbólico. En esta misma lógica, y para el propósito de la investigación que nos ocupa, este criterio que incorpora un mayor valor a la inserción en una red permite una participación creciente y diversificada.

El registro señala que hoy en día el profesional de la investigación científica educativa se distingue por ser una figura que rompe con el modelo doméstico del científico educativo, para convertirse en un modelo tipo que busca ser aceptado a escala internacional.

A decir de Didou Aupetit y Etienne Gérard (2010), estas políticas, en tanto cursos de acción, han propiciado un modelo tal para el científico en general que para caracterizarlo en sus rasgos supondría estudiar “[...] una élite definida con base en criterios

“documentables” y “medibles” de formación inicial, productividad en redes y cosmopolitismo en sus trayectorias” (Didou y Etienne, 2010: 11).

En otro nivel de organización de la investigación, los *grupos de investigación o (redes de comunicación)* también fueron referidos por los investigadores objeto de este estudio y participan para el desarrollo de la investigación educativa y se distribuyen como se indica en el cuadro 11.

Cuadro 11

Grupos de investigación donde participan los investigadores

Grupo de investigación	Núm. de investigadores
Grupo de Diagnóstico de la Investigación Educativa en Jalisco 2002-2011	21
Comisión de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) del CEPEMS	1
Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje Educación Bilingüe. Universidad de Colorado, Denver. (BEN Bilingual Educational Network)	1
Grupo de Estudio de Megatendencias Educativas en el Estado de Jalisco. Coepes Jalisco	1
Grupo de Investigación de Psicología Social de la Universidad de Oviedo, España	1
Grupo de investigación del estado del arte de la investigación educativa en el campo de la educación física (UNAM-UABC)	1
Grupo HUM-501 Universidad de Almería, España. Docencia e Investigación de la Lectoescritura	1
Grupo Universitario Latinoamericano para el Estudio, Reforma y Perfeccionamiento de la Educación Superior (GULERPE)	1
GUCAL XXI: Grupo universitario para la calidad en América Latina, capítulo México excelencia de la educación superior	1
Total	30

De los investigadores que pertenecen a estos grupos de investigación, 28 son de la Región Centro, uno de Costa Norte y uno de Altos Sur. De acuerdo con la información reportada, la mayoría de

los investigadores forman parte de un grupo de investigación dedicado al estudio de la investigación de la investigación educativa en el ámbito estatal. Pero también es notorio que seis forman parte de investigaciones internacionales y sólo un investigador colabora en una investigación del ámbito nacional.

Otra de las formas de “redes” son los *cuerpos académicos* y en este rubro sólo se mencionan por los investigadores cuatro de ellos que por su naturaleza son institucionales y uno estatal; se orientan a la investigación en los siguientes campos: innovación y entornos socioculturales en la educación básica, recursos humanos en salud, estudios políticos y sociales, de educación y tecnología, educación y cultura y de investigación educativa.

También en el ámbito institucional los investigadores mencionan “grupos institucionales” como colegiados, departamentos a los que pertenecen y que fortalecen el trabajo en red, aunque no necesariamente se realiza investigación educativa.

Por último, la participación en organismos estatales e internacionales para el desarrollo de la investigación es otra forma de colaboración en red, que los investigadores educativos tienen como forma de producción de conocimiento; son cinco investigadores de la Región Centro quienes colaboran en la Organización Universitaria Interamericana/Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario (OUI/IGLU), Observatorio de la Educación Superior sin Fronteras, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), Consejo Estatal para la Planeación de Educación Media Superior (CEPEMS).

Como se ha señalado anteriormente, los investigadores educativos en Jalisco tienen cada día mayor participación y desarrollo en redes, asociaciones, grupos, organismos a través de los cuales se hace posible potenciar el desarrollo de la investigación. La tendencia es la integración en redes de asociación voluntaria, lo que nos permite reconocer en el investigador educativo su capacidad de vinculación, articulación y creación de espacios de interacción para el desarrollo de la educación misma y refleja una forma de cultura que día a día se instituye como característica inherente del mismo.

Los hallazgos hacen evidente la presencia de tendencias que pronostican un nuevo rol del profesional de la investigación edu-

cativa, que sin duda está siendo privilegiado y demandado para el otorgamiento de membresía en los diversos tipos de redes que contiene la sociedad local, regional, nacional y sobre todo global hoy en día.

Estas propensiones podrían auxiliar el caracterizar los rasgos de un integrante a una red en un futuro inmediato; éstos podrían ser sujetos que compartirían con *grupos, comunidades y redes* de producción científica educativa diferenciadas, marcando principalmente nexos con grupos de *élite* internacional, con determinadas competencias transversales que remitan a una formación de origen institucional prestigioso —manejo idiomático, destreza en el uso de las TIC, movilidad, etcétera—, ya que esta posición relacional seguirá constituyendo por sí misma una acumulación de capitales sociales.

Se infiere que también se caracterizarán por ser integrantes de redes *desterritorializadas*, es decir poseerán la capacidad de trabajar con desapego y desarticulación a sus referentes clave de cultura de donde provengan —formación de origen, lugar de adscripción y área disciplinar—. Asimismo, se distinguirán por ser capaces de crear espacios comunes de trabajo donde materialicen “buenas prácticas, alejados de marcar fronteras entre “el nosotros” y los “otros” (los de “adentro” y los de “afuera).

De esta manera, los dos principios que inciden desfavorablemente hoy en día a los espacios académicos: *la centralidad y el de la oposición interna/externa*, serán subsanados por sus competencias, ya que harán posible des-localizar y dispersar el foco excluyente y gregario que caracteriza a las comunidades especializadas.

En relación con los anteriores hallazgos, se admite que en el estado de Jalisco la investigación educativa ha sido una acción consolidada y se le considera prioritaria para la mejora y el avance educativo. Sin embargo, no ha estado exenta de dificultades para encontrar documentos que la sistematicen y organicen, al igual que las condiciones para caracterizar con profundidad los rasgos de sus integrantes. Por lo que el estudio de las formas de organización de sus investigadores permite comprender y fortalecer aquellos espacios en los que aún el trabajo en red se presenta de manera incipiente.

Comunicación del conocimiento de los investigadores educativos del estado de Jalisco

ALEJANDRA MEDINA LOZANO
LETICIA VELARDE PEÑA

Introducción

En el texto se describen y analizan las formas de comunicación de los resultados de los trabajos de los investigadores educativos del estado de Jalisco durante el periodo 2002 al 2011, producto de una investigación de carácter interinstitucional titulada *Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco*, promovida por la Red de Posgrados en Educación, A. C., con el propósito de identificar, analizar y sistematizar las tendencias e incidencias de los productos de la investigación educativa en Jalisco, así como las formas de divulgación y difusión de investigación educativa en la entidad en este periodo. Para la obtención de los resultados se tomaron como base los datos obtenidos del instrumento aplicado a los investigadores educativos de Jalisco, mismo que se albergó en el sitio: <http://www.coecytjal.org.mx/sistema/index.php>; específicamente se recupera lo que los investigadores manifestaron como productos y espacios de la difusión de la investigación. Por consiguiente en este capítulo para referirnos al mencionado lo haremos como “instrumento”.

El documento parte de una construcción teórico-conceptual, permitiendo el análisis de los productos referidos por los investigadores y se organizan los datos obtenidos en función de las regiones del estado de Jalisco. Se destacan los principales hallazgos y se finaliza con consideraciones.

La comunicación de la investigación educativa

La comunicación es un hecho social para Roda y Beltrán (1988, citado por Ojalvo, 1999). En este sentido, la comunicación está íntimamente relacionada con una serie de procesos de comportamiento humano, interdependientes unos de otros, es decir, se fundamenta en la interacción del individuo en la sociedad, cuyo objetivo esencial es el intercambio de experiencias significativas. Por su parte, Fernando González Rey (1995) reconoce que

La comunicación implica la creación de nuevas necesidades y representaciones dentro del espacio interactivo de los sujetos que en ella participan, espacio que llega a tener una expresión permanente en la configuración subjetiva resultante de cada relación humana estable y significativa (Tardo, 2005).

Una de las relaciones que se establece en el proceso de investigación es precisamente la comunicación científica, pues:

[...] es básica en el mundo en el que vivimos, sin ésta, no podríamos transmitir los avances que hay en la vida científica y todavía estuviéramos en un gran atraso científico, tecnológico y humano. El conocimiento siempre ha sido un resultado de procesos de búsqueda, organización, recuperación, y comunicación de información; a partir de esto, se deriva la interacción y la producción de artefactos sociales y culturales necesarios para que ese conocimiento sea compartido y usado por personas de diferentes contextos y situaciones (DIEJ, 2009: 41).

Ese conocimiento derivado de la investigación educativa y de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha tenido poca relevancia en la práctica y la política por la ausencia de difusión, divulgación y diseminación. La mencionada organización señala que las sociedades complejas y los sistemas de educación necesitan una sólida base de conocimiento para uso de los maestros y de los hacedores de políticas educativas (OCDE, 2003: 4). Por lo que:

Se cree de manera casi unánime que la divulgación de la ciencia y la tecnología es necesaria para el desarrollo cultural de un pueblo y que es importante que ciertos hallazgos, experimentos, investigaciones y preocupaciones científicas, se presenten al público y se constituyan en parte fundamental

de su cultura en una sociedad profundamente impregnada por la ciencia y la tecnología como es la sociedad contemporánea (Calvo, 2000, citado por Blanco, 2004: 1).

De acuerdo con los conceptos anteriores, puntualizamos que la comunicación es un hecho social mediante el cual se interactúa originando necesidades y cambios que llegan a ser significativos entre los sujetos que participan en un espacio determinado; mediante la comunicación se expresan los resultados de las investigaciones para darlo a conocer a diferentes audiencias.

Según los autores Martín Rey (2007) y Roqueplo (1983) la difusión, la divulgación y diseminación del conocimiento son las diversas formas de comunicación científica de que hacen uso los investigadores para distribuir el conocimiento producido, mismas que se detallan en las siguientes páginas.

Para Martín y Rey (2007) la difusión hace referencia a la transmisión de información científica por parte de expertos, para audiencias generalmente educadas o instruidas, si bien no necesariamente expertas en el tema, utilizando para ello un lenguaje menos especializado y por tanto, más accesible a este tipo de audiencia. Por su parte, Pascuali (mencionado por Cazaux, 2010: 17) describe, respetando al máximo su sentido primario: “difundir, como derramar o desparramar libremente el envío de mensajes, elaborados en códigos o lenguajes universalmente comprensibles, a la totalidad del universo receptor disponible en una unidad geográfica, sociopolítica y cultural”.

Adentrándonos en el tema y utilizando la descripción de difusión científica de Murria y Raths (1994), mencionan que ésta:

[...] sirve de mediación entre el conocimiento educativo y sus potenciales usuarios. Algunas de sus funciones son reportar los avances de la investigación de frontera, mostrar los avances teóricos o aclarar las teorías y la evolución del lenguaje científico, reseñar y dar sentido al campo de la educación, referir las conexiones con alguna de las teorías predominantes y complementarias, describir y criticar los enfoques de los métodos, los diseños de investigación y las técnicas analíticas en curso, delinear la historia de los objetos de estudio, su desarrollo y las contribuciones de los autores a las ramas del conocimiento (DIEI, 2009: 44).

La difusión científica se aprecia en la publicación de revistas y libros, con el objetivo de dar a conocer los resultados de los trabajos de los investigadores educativos. Entendiendo por revista científica o académica el canal formal de comunicación de las diferentes comunidades de investigación. Su principal objetivo es la difusión del conocimiento producido en algún campo o disciplina científica; se considera que a mayor calidad los artículos publicados, mayor es su prestigio y por tanto el uso de la misma como fuente de información (López y Cordero, 2005).

Por lo tanto se entiende por difusión la transmisión libre de información por parte de expertos a potenciales usuarios, empleando un lenguaje comprensible a través de medios impresos con el objetivo de reportar avances de investigaciones, conocer nuevos métodos, técnicas, tendencias y contribuciones.

Otra forma de comunicar la investigación es a través de la divulgación. Asimismo, el investigador la utiliza como un medio para dar a conocer los resultados de sus investigaciones al público en general. En la actualidad hacer divulgación de los avances y resultados de investigación es muy importante para que lleguen los beneficios del desarrollo científico y tecnológico a los usuarios finales, si no se hace divulgación es como dejar la información en un cajón donde se empolva y se olvida.

Restringiendo el término de divulgación, “las actividades que se dirigen, de inmediato, al público más vasto posible”, señalando que hablamos de divulgación científica “en la medida que contempla al público en su conjunto”, por lo que se considera como

[...] toda actividad de explicación y de difusión de conocimientos, la cultura y el pensamiento científico y técnico, bajo dos condiciones: la primera es que estas explicaciones y esa difusión del pensamiento científico y técnico sean hechas fuera de la enseñanza oficial o de enseñanzas equivalentes [...] La segunda reserva es que esas explicaciones extraescolares tengan como fin perfeccionar las especialidades (Roqueplo, 1983: 21 y 22).

Reforzando lo anterior, se hace referencia a Martin y Rey (2007), quienes describen a la divulgación científica como la comunicación de la información de la misma índole, por parte de una serie de actores entre los que se incluyen científicos, filósofos, periodis-

tas, la sociedad o público en general, mediante un lenguaje sencillo comprensible.

En el mismo sentido Pascuali describe divulgar como vulgarizar y hacer accesible al público el envío de mensajes elaborados mediante la transcodificación de lenguajes crípticos a lenguajes omnicomprendibles, a la totalidad del universo receptor disponible (citado por Cazaux, 2010: 17).

Sintetizando, la divulgación es la comunicación que se efectúa en un público generalizado por parte de expertos fuera del contexto laboral, con el objetivo de perfeccionar aspectos de la especialidad transmitiendo mediante un lenguaje sencillo y comprensible. Por ende es importante que un investigador divulgue los resultados de sus investigaciones a través de ponencias en congresos, conferencias, paneles, foros, mesas redondas, simposios y radio.¹

Por último, como otro recurso de comunicación para dar a conocer los resultados de una investigación científica está la diseminación. Una estrategia utilizada por parte de los investigadores. La diseminación es el envío de mensajes elaborados en lenguajes especializados, a receptores selectivos y restringidos. La diseminación científica se realiza, por parte del investigador, por medio de informaciones científicas y tecnológicas para sus pares o especialistas en el mismo sector de la ciencia, en lenguaje específico (Calvo, 2008).

Asimismo Pascuali describe la expresión “diseminar” como sembrar selectivamente en el lugar más apropiado, envío de mensajes elaborados en lenguajes especializados, a receptores selec-

1. Entendiendo lo que menciona el *Diccionario de la lengua española* en su vigésima segunda edición por:

- Ponencia: comunicación o propuesta sobre un tema concreto que se somete al examen o resolución de una asamblea.
- Conferencia: plática entre dos o más personas para tratar de algún punto o negocio.
- Panel: grupo de personas seleccionado para tratar en público un asunto.
- Foro: reunión para discutir asuntos de interés ante un auditorio que a veces interviene en la discusión.
- Mesa redonda: plática entre dos o más personas, que alternativamente manifiestan sus ideas o afectos.
- Simposio: conferencia o reunión en que se examina y discute determinado tema.
- Radio: emisión radiotelefónica destinada al público.

tivos y restringidos. Según esta distinción, y centrándonos en el marco de la comunicación científica, Martin y Rey (2007: 38) comentan: “la diseminación atañería al flujo de información científica esencialmente entre expertos, es decir, entre los propios científicos, a través de un lenguaje científico especializado”; ejemplo de ello son las conversaciones educativas y talleres, entre otros.

Entendemos para este trabajo a la diseminación como la comunicación que se realiza en un público seleccionado y restringido mediante un lenguaje especializado con el objetivo de sembrar conocimientos.

A partir de estas conceptualizaciones, donde se describe que la diferencia entre la difusión, divulgación y diseminación radica en las personas o audiencia a quien va dirigida la comunicación, la forma, el lenguaje y el medio, se realiza el análisis de las investigaciones referidas por los investigadores.

Con la finalidad de clasificar e integrar la gran diversidad de los títulos de las comunicaciones de los investigadores en el instrumento y conocer las tendencias de la investigación educativa, se optó para su análisis organizarlos a partir de la clasificación de áreas temáticas que propone el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A. C. (Comie):

1. Aprendizaje y desarrollo humano.
2. Currículum.
3. Educación ambiental para la sustentabilidad.
4. Educación superior, ciencia y tecnología.
5. Educación y conocimientos disciplinares.
6. Educación y valores.
7. Entornos virtuales de aprendizaje.
8. Filosofía, teoría y campo de la educación.
9. Historia e historiografía de la educación.
10. Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión.
11. Investigación de la investigación educativa.
12. Multiculturalismo y educación.
13. Política y gestión.
14. Prácticas educativas en espacios escolares.
15. Procesos de formación.
16. Sujetos de la educación.
17. Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas.

Para realizar este análisis se describe y analizan los datos obtenidos en específico de la pregunta 25 del instrumento: *participación en eventos académicos para la difusión de la investigación educativa*. En la que se solicitaron los siguientes datos: institución en la que se desempeñan como investigadores, nombre del evento en el que se expuso el trabajo, lugar y fecha de presentación del producto de comunicación, institución convocante al evento y título del trabajo presentado. Los investigadores reportaron información sobre las comunicaciones producto de las investigaciones en las que han participado durante el periodo comprendido de enero 2002 a abril 2011, fecha en que se cerró para efectos de análisis de los datos.

Este apartado permite responder a las preguntas: ¿cómo, cobertura del evento, cuándo y sobre qué comunican los investigadores educativos del estado de Jalisco? ¿Quién convoca a los investigadores educativos del estado de Jalisco para dar a conocer los resultados de sus investigaciones? Y con ello se identifican los objetos bajo estudio, tendencias y el tipo de producción generada.

Para la presentación de la información se consideró organizarla de acuerdo con regiones económicas definidas por el Gobierno del estado de Jalisco, mismas que comprenden: Norte, Altos Norte, Altos Sur, Ciénega, Sureste, Sur, Sierra de Amula, Costa Sur, Costa Norte, Sierra Occidental, Valles y Centro.

Cabe mencionar que las instituciones educativas registraron a los investigadores educativos que laboran en la misma; sin embargo, en las regiones Sureste y Sur los investigadores no requisitaron esta pregunta del instrumento. Las regiones Ciénega y Sierra de Amula no proporcionaron la totalidad de la información solicitada, por lo tanto dicha información se excluye de la descripción y del análisis de este capítulo. De las regiones Costa Sur y Sierra Occidental no se encontró registro de investigadores educativos.

Figura 1
Regiones de Jalisco donde se registraron productos de comunicación de la investigación educativa por el periodo 2002-2011



Región Norte

Dos investigadores educativos fueron registrados por el Centro Universitario Norte de la Universidad de Guadalajara (UdeG), uno respondió el instrumento. La forma como comunica el resultado de las investigaciones es a través de tres paneles y dos conferencias, mismos considerados como divulgación. Los eventos donde se difundieron los resultados fueron de cobertura internacional, en los años: 2008, 2009 y 2010. La temática abordada es en política y gestión; los eventos a los que asistió fueron convocados por universidades de Chile, Argentina y España.

En la Región Norte la comunicación de la investigación educativa se realiza por medio de divulgación, con cobertura internacional en los últimos tres años del periodo analizado, en una sola temática, convocada por universidades fuera del país. Se concluye conforme al número de investigadores que se pueden observar pocas acciones de comunicación de la investigación educativa desarrollada en la región.

Región Altos Norte

Seis investigadores fueron registrados en esta región por el Centro Universitario de los Lagos de la Universidad de Guadalajara y un investigador de la Universidad de Veracruz, de quienes ninguno respondió el instrumento. Sin embargo, se recurrió al *Anuario de investigación 2006-2008* del Centro Universitario de los Lagos publicado por la Universidad de Guadalajara, en el que se menciona que los investigadores educativos difunden los resultados de sus investigaciones a través de dos libros y dos capítulos de libro, y una ponencia considerada como divulgación presentada en un congreso virtual de cobertura internacional. La producción se realizó en el periodo 2006-2008; la temática abordada en todos los casos fueron entornos virtuales de aprendizaje organizado por la Universidad de Zaragoza, España. Aquí es importante hacer una aclaración: se comparó el nombre de los investigadores del anuario contra los que registró el Centro Universitario de los Lagos y no son los mismos.

Por la información obtenida fuera del instrumento, se puede mencionar que en esta región se realiza una disseminación de forma internacional abarcando una temática. No encontrándose elementos que indiquen la realización de difusión y divulgación de sus comunicaciones en la región o en el país.

Región Altos Sur

Cuatro investigadores educativos fueron registrados en la Región Altos Sur, en el Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara, de quienes tres llenaron el instrumento completo, con 18 ponencias consideradas como divulgación; los eventos donde se participó fueron de la siguiente cobertura: dos estatales, tres nacionales y 13 internacionales realizado en el periodo 2003 a 2010. En el cuadro 1 se muestra la distribución de los trabajos presentados de acuerdo con la cobertura y con las temáticas del Comie. Las instituciones convocantes a la presentación de comunicaciones son un centro de investigación ubicado en la región, dos institutos, uno en Venezuela y otro en Estados Unidos y 15

universidades, de las cuales cuatro se ubican en la región, ocho en el país y las otras en Cuba y España.

En la región se observa un número reducido de investigadores educativos. Se realiza comunicación de la investigación educativa por medio de ponencias en congresos, en la mayoría de los casos de cobertura internacional. Produciéndose el 55% en los años 2008 y 2009.

Respecto a las temáticas en las que se concentran los trabajos, se puede observar que educación y conocimientos disciplinarios, política y gestión y prácticas educativas en espacios escolares son las que presentan una mayor frecuencia con tres trabajos cada una de ellas. Se observó y analizó la temática de cada una de las comunicaciones por investigador, la cual hacen un uso diverso. Un ejemplo es el investigador que tiene 12 productos de comunicación y abordó seis temáticas diferentes. Asimismo, otro investigador con producción de cinco ponencias abarcó cuatro temáticas diferentes. En relación con las instituciones convocantes, se encontró que 90% de los casos fueron convocados por universidades públicas, las cuales 14 están ubicadas en el país y cuatro en Cuba, Venezuela, Estados Unidos y España.

De acuerdo con lo anterior se infiere que los investigadores de la Región Altos Sur están realizando investigación educativa de varias áreas temáticas y se concluye que las comunicaciones de las investigaciones educativas se realizan a través de ponencias en congresos de diferentes coberturas durante el periodo analizado en diversas temáticas, siendo por lo general convocados por universidades.

Cuadro 12
Ponencias de la Región Altos Sur

Año	Estatad	Nacional	Internacional
2003	Filosofía, teoría y campo de la educación. (1)		
2005		Política y gestión. (1)	
2007	Política y gestión. (1) Prácticas educativas en espacios escolares. (1)	Prácticas educativas en espacios escolares. (1)	Política y gestión. (1)
2008	Educación y conocimientos disciplinarios. (1)		Educación y conocimientos disciplinarios. (2) Filosofía, teoría y campo de la educación. (1) Proceso de formación. (1)
2009	Sujetos de la educación. (1)		Entornos virtuales de aprendizaje. (1) Educación, desigualdad y alternativas de inclusión. (1) Proceso de formación. (1) Sujetos de la educación. (1)
2010			Educación, desigualdad y alternativas de inclusión. (1) Prácticas educativas en espacios escolares. (1)
Total	5	2	11

() Número de ponencias.

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Región Costa Norte

En la región 34 investigadores registraron las instituciones educativas, 11 el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta, de quienes tres no llenaron el instrumento al igual que los cuatro registrados por el Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco. De los investigadores del Centro Universitario de la Costa de la Uni-

versidad de Guadalajara (UdeG), 17 no contestaron o lo realizaron parcialmente. Por lo que se analiza la producción de 10 (ocho del ITSPV y dos de la UdeG) investigadores que reportaron comunicación de los resultados de sus investigaciones a través de un artículo de revista considerado como difusión, 12 ponencias en congresos y un panel considerados como divulgación. Los eventos en los que participaron son ocho de cobertura estatal y seis internacional. Éstas se realizaron en el periodo 2007-2011. La temática se distribuyó de acuerdo con lo que se observa en el cuadro 13; cabe mencionar que la presentación del panel se realizó en el año 2009 y el artículo en 2010, ambos en la temática de política y gestión. La participación de los investigadores a estos congresos fue en las mismas instituciones de procedencia. Asimismo se presentó en una universidad y en un instituto en el país y en una universidad ubicada en Argentina.

Cuadro 13
Comunicaciones de la Región Costa Norte

Año	Estatal	Internacional
2007		Educación superior, ciencia y tecnología (1)
2008		Política y gestión (1)
2009	Política y gestión (3)	
2010	Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (1) Procesos de formación (1)	Educación superior, ciencia y tecnología (3) Entornos virtuales de aprendizaje (1)
2011	Prácticas educativas en espacios escolares (1)	
Total	8	6

() Número de comunicaciones.

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

La producción de los investigadores sujetos al análisis se concentra a través de ponencias en congresos en una proporción del 85%. Respecto a la cobertura, podemos afirmar que se descuidó la nacional ya que se participó más en eventos regionales e interna-

cionales. Presentándose en promedio uno por año, posteriormente se incrementó cronológicamente, teniendo un repunte en el año 2010. La temática con mayor incidencia es política y gestión, siendo el 50% de la investigación, misma que se difunde en el mismo lugar donde se generó, limitando con ello el intercambio con otros académicos.

Por lo anterior expuesto se concluye: en la Región Costa Norte se realizó comunicación para la divulgación de los resultados de las investigaciones educativas de ámbito estatal en 57% de los casos a partir de 2007 orientados a la toma de decisiones institucionales convocados por la misma institución donde laboran.

Región Valles

Fueron registrados en la región tres investigadores educativos por el Centro Universitario Valles de la Universidad de Guadalajara, de quienes dos no contestaron el instrumento. El investigador que contestó realiza la comunicación de los resultados de sus investigaciones a través de un artículo en revista considerada como difusión, dos programas de radio de divulgación y un taller para disseminación, todas en el ámbito nacional. Éstas se realizaron cronológicamente en los años 2002, 2007 y 2009, respectivamente. El área temática corresponde a entornos virtuales. Las instituciones convocantes en las que presentó las comunicaciones son en sistemas de radio estatales, en un instituto público de investigaciones eléctricas y una asociación de investigación de ambientes educativos ubicados en el país.

Al analizar la comunicación del investigador se observó que la realizó a través de difusión, divulgación y disseminación. Participando en eventos de cobertura estatal y nacional. No se encontró continuidad en su producción de comunicaciones conforme al período revisado. Su tendencia es en un área del conocimiento respondiendo a la convocatoria de diferentes medios. De acuerdo con la información analizada, su productividad es modesta.

Región Centro

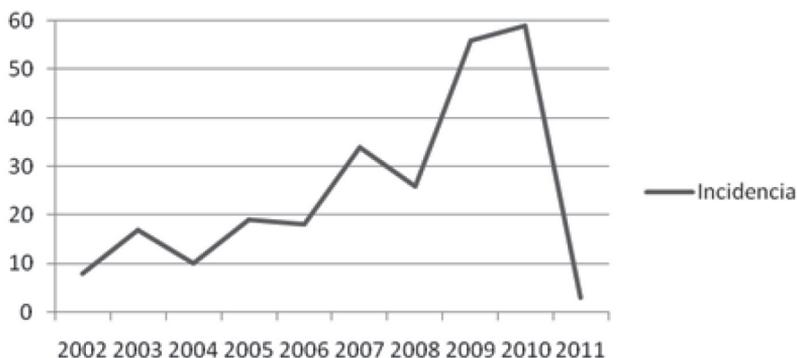
En la región 286 investigadores fueron registrados por las instituciones educativas. Sin embargo, 220 no llenaron el instrumento o lo realizaron de manera parcial, por lo tanto se describirán y analizarán las comunicaciones registradas por 66 investigadores. En la región el total de investigadores registraron 508 productos, de los cuales sólo se describen y analizan 250, en virtud de que sólo el 23% de los investigadores contestaron completamente lo solicitado.

Los investigadores de esta región que reportaron la presentación de sus comunicaciones lo realizaron por medio de 250 recursos, los cuales fueron: 196 ponencias, 17 conferencias, cuatro paneles, una mesa redonda, tres simposios y siete programas de radio clasificados como divulgación. Dos conversaciones educativas y 20 talleres considerados como disseminación. Referente a la cobertura de los eventos, se contabilizaron 82 estatales; los municipios con mayor incidencia en el estado para ser sedes de eventos académicos son Guadalajara, Tlaquepaque, Zapopan y Puerto Vallarta. Con cobertura nacional se presentaron en 92 estados del país; refiriéndose a los estados en los que hay mayor incidencia de eventos académicos son: la Ciudad de México, Monterrey y Veracruz. Por último a nivel internacional 76 con mayor incidencia en Argentina, Colombia, Cuba, Venezuela, Bolivia, Estados Unidos y España.

Respecto a la distribución de las comunicaciones por año, se observa que durante los años de 2002 a 2006 la producción de comunicaciones es escasa, mientras que en 2007 se duplica. Teniendo un descenso en el 2008 del 24% en relación con el año anterior, se duplica en 2009, manteniéndose en 2010. Aunque aparentemente la gráfica muestra un significativo descenso en 2011, se debe recordar que el sistema para la captura de las comunicaciones cerró en abril del mismo año. Véase gráfica 11.

Gráfica 11

Comunicaciones de las investigaciones de la Región Centro del estado de Jalisco por el periodo 2002-2011



Fuente: elaborada por Velarde y Medina.

Las áreas temáticas en las que se realizó un mayor número de comunicaciones en el periodo de análisis son la de política y gestión con 49 productos, procesos de formación con 43 y prácticas educativas en espacios escolares con 36, mientras que el área de currículum sólo tiene dos trabajos.²

Los investigadores educativos de la Región Centro fueron convocados en el estado por 25 instituciones para la presentación de las comunicaciones; se observó una institución con sede en el extranjero, seis nacionales y 18 estatales. Las instituciones convocantes donde se reporta en el instrumento que asistieron los investigadores con mayor incidencia en el estado de Jalisco son la Secretaría de Educación Jalisco con 17% y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) con 21% de un total de 82 comunicaciones que se realizaron en la región (véase el Anexo 2 inciso a).

En el país los investigadores de la Región Centro fueron convocados por 37 instituciones nacionales. Las instituciones convocan-

2. La totalidad de las temáticas en las cuales se comunicaron los investigadores de la Región Centro, así como el tipo de evento donde se presentaron se observan en el Anexo 1.

tes que se observaron en el instrumento en las cuales asistieron los investigadores con mayor incidencia en el país son el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie) con 24% de un total de 92, seguidos por la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y la Universidad de Ciudad Juárez. Las comunicaciones que realizaron los investigadores educativos así como la institución que convocó a nivel nacional se pueden ver en el Anexo 2 inciso b.

De las 76 instituciones que convocaron a los investigadores educativos de la Región Centro en el extranjero, 35 son universidades, 15 asociaciones y el resto son instituciones diversas. Las instituciones que convocaron con mayor incidencia son el Ministerio de Educación en Cuba, la Universidad Nacional de la Pampa en Argentina y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) con sede en España, el resto se puede observar para mayor información en el Anexo 2 inciso c.

Cuadro 14

Total de productos por área temática de la Región Centro

Áreas temáticas	Total
Política y gestión	49
Procesos de formación	43
Prácticas educativas en espacios escolares	36
Filosofía, teoría y campo de la educación	35
Investigación de la investigación educativa	16
Educación y valores	14
Multiculturalismo y educación	13
Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión	10
Educación y conocimientos disciplinares	8
Entornos virtuales de aprendizaje	7
Historia e historiografía de la educación	5
Educación superior, ciencia y tecnología	4
Aprendizaje y desarrollo humano	4
Sujetos de la educación	4
Currículum	2
Total	250

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

En relación con la forma de cómo comunican los investigadores educativos de la Región Centro de Jalisco sus investigaciones, se puede afirmar que el 78% de los productos de comunicación son ponencias en congresos y un 8% de talleres. Con una proporción baja para las demás formas de comunicar. No encontrándose elementos que indiquen diseminación. Cubriendo las tres cobertura de comunicación. Teniendo su apogeo en 2010. De acuerdo con el análisis realizado de las temáticas de las comunicaciones, se infiere que la investigación educativa que se realiza en la región es por encargo de la institución o por responder a las líneas institucionales de investigación.

Asimismo se infiere que de las instituciones convocantes a los investigadores de la Región Centro del estado de Jalisco, con la mayor incidencia en el estado está la Universidad de Guadalajara, a nivel nacional el Consejo Mexicano de Investigación Educativa y a nivel internacional la Universidad Nacional de la Pampa en Argentina.

En torno a los elementos señalados, se concluye que en la Región Centro los investigadores educativos realizan comunicación de sus investigaciones por medio de ponencias en eventos de todo tipo de cobertura, durante todo el periodo analizado. Revisando las temáticas se observó que las investigaciones realizadas son para la gestión y política institucional convocados por variadas instituciones educativas para divulgar los resultados de las investigaciones.

Afirmaciones

En el estado de Jalisco las instituciones educativas en la mayoría de los casos inscribieron a los investigadores educativos en el sistema para contestar el instrumento que permitió recabar la información de esta investigación, con mayor presencia de investigadores en la Región Centro, se observó que no sólo en instituciones educativas se realiza investigación de este tipo, existen otros organismos tales como secretarías de gobierno, asociaciones civiles e investigadores independientes que también la desarrollan.

La forma como comunican los resultados de las investigaciones en su mayoría es a través de ponencias presentadas en congresos. El 77% de las comunicaciones se da a través de este medio. El análisis de los productos de comunicación de las investigaciones educativas del estado de Jalisco permite afirmar que el 2% corresponde a difusión, 90% a divulgación y 8% a diseminación. Se puede entrever a partir de estas proporciones que los investigadores le ponen un mayor énfasis a la divulgación, con todo lo que conlleva en sí misma (véase cuadro 15). De lo anterior se observa que no se registró el uso de los recursos como artículos en revistas y libros.

Cuadro 15

Relación de productos de comunicación de la investigación educativa en el estado de Jalisco durante el periodo 2000-2011

Región	Difusión			Divulgación					Diseminación		
	Libro	Capítulo de libro	Artículo divulgación en revista	Panel	Conferencia	Ponencia	Mesa redonda	Simposio	Radio	Taller	Conversación Educativa
Norte				3	1						
Altos Norte	2	2				1					
Altos Sur						18					
Costa Norte			1	1		12					
Valle			1						2	1	
Centro				4	17	196	1	3	7	20	2
Total	2	2	2	8	18	227	1	3	9	21	2

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Los investigadores educativos realizaron la mayor comunicación de sus investigaciones en eventos de cobertura nacional e internacional, la proporción del periodo de análisis es del 37% cada uno en relación con el estatal con un 26%, por lo tanto los niveles de cobertura no presentan una diferencia significativa. No obstante, las comunicaciones internacionales van en aumento, dado que en el año 2002 se registró un producto y en 2010 se registraron 35 productos.

En forma general los datos cuantitativos de la diseminación, difusión y divulgación proporcionan un parámetro del tamaño de la comunidad científica especializada. Se distingue que la diseminación es menor al 10% (272 de difusión y divulgación vs. 23 de diseminación), por ello en más del 90% de los casos se escribe

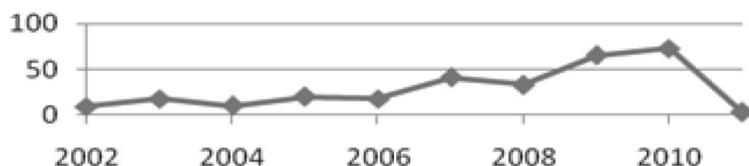
para la formación en ciencias y no para dialogar con los colegas del mismo nivel. Es decir la comunidad científica especializada es muy pequeña, como reflejo del bajo porcentaje de científicos que existen en nuestro país.³

Los años en los que se observa mayor incidencia de las comunicaciones son 2009 y 2010 con 22 y 25%, respectivamente; esto significa que en dos años se comunicó casi el 50% de la producción, como se aprecia en la gráfica 12. Se aclara también que en el cuestionario se cerró a principios de abril de 2011. En el Anexo 3 se puede observar un cuadro con las temáticas de los productos de comunicación educativa en el estado de Jalisco, período 2002-2011.

Conforme a la clasificación que se realizó de los productos registrados de comunicación por los investigadores educativos del estado de acuerdo con las temáticas del Comie, podemos afirmar que las tres con mayor incidencia en el total del periodo analizado son política y gestión con 20%, prácticas educativas en espacios escolares con 16% y procesos de formación con 14%; lo anterior se puede observar con detalle en la distribución total de las temáticas de los productos de comunicación de las investigaciones educativas en el estado de Jalisco periodo 2002-2011 que se encuentra en el Anexo 4. En el siguiente cuadro se observa la temática con mayor incidencia por año con el porcentaje de dicha incidencia.

3. En el *Informe de la Unesco sobre la ciencia 2010* se analiza la situación de estos rubros de 2002 a 2007; en el periodo analizado, México pasó de 31 mil investigadores a casi 38 mil. Sin embargo, esas cifras están lejos de los 125 mil científicos con los que contaba Brasil al cierre del informe, los casi 155 mil de India, 50 mil de Turquía y los 50 mil 500 de Irán. De 2002 a 2007, Argentina incrementó sus números al pasar de poco más de 26 mil a casi 39 mil. A escala global, la cantidad de científicos mexicanos apenas representa 0.5%, en tanto los brasileños equivalen a 1.7% (*La Jornada*, lunes 31 de enero de 2011).

Gráfica 12
Comunicaciones de las investigaciones
del estado de Jalisco, 2002-2011



Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Cuadro 16
Áreas temáticas registradas con mayor incidencia de comunicación
de los trabajos realizados por los investigadores educativos del
estado de Jalisco durante el periodo 2002-2011

Año	Área temática	%
2002	Política y gestión	44%
2003	Filosofía, teoría y campo de la educación	33%
2004	Procesos de formación	30%
2005	Política y gestión	45%
2006	Prácticas educativas en espacios escolares. Procesos de formación	42%
2007	Prácticas educativas en espacios escolares	19%
2008	Política y gestión	14%
2009	Procesos de formación	18%
2010	Política y gestión	27%
2011	Prácticas educativas en espacios escolares	67%

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Los investigadores educativos del estado hacen uso variado de tipo de eventos de divulgación para comunicar los resultados, productos de las investigaciones realizadas. Los eventos en que presentaron son estatales en 30%, nacionales e internacionales 35% respectivamente.

En concreto, en el ámbito estatal las universidades públicas son las instituciones que convocan con mayor frecuencia, como ya se había mencionado anteriormente la Universidad de Guadalajara. En el ámbito nacional las asociaciones civiles presentan mayor incidencia, como es el caso del Consejo Mexicano de la Investigación Educativa y en el internacional es variado el tipo de institución que convoca a los investigadores educativos del estado de Jalisco, entre ellos se encuentran el Ministerio de Educación y la Organización de los Estados Iberoamericanos para dar a conocer los resultados de las investigaciones (véase detalle de instituciones convocantes en el Anexo 5).

Consideraciones

Recapitulando la información recabada en cada una de las regiones y respondiendo a las preguntas que constituyen el eje medular de este capítulo, se considera lo siguiente:

En la Región Norte las comunicaciones en torno a la investigación educativa son realizadas a través de la divulgación de cobertura internacional reportada a partir del año 2008 dentro de la temática de política y gestión, convocados por instituciones internacionales.

En el caso de la Región Altos Norte, se realiza diseminación de forma internacional en los años 2006 a 2008, en una sola temática. No se encontraron elementos que indiquen la realización de difusión y divulgación de sus comunicaciones en la región o en el país. Convocado por la comunicación de investigaciones por una universidad en España.

Los investigadores de la Región Altos Sur para dar a conocer los resultados de las investigaciones educativas lo realizan a través de divulgación con diferentes coberturas a partir de 2003, teniendo su auge en los años 2008 y 2009 con diversas temáticas en eventos convocados generalmente por universidades.

En la Región Costa Norte la comunicación de las investigaciones se realizó a través de divulgación en eventos regionales e internacionales a partir de 2007, presentando su mayor auge en

2010; la temática con mayor incidencia es política y gestión, misma que se divulga en la institución donde laboran.

Respecto a la Región Valles, en la comunicación de las investigaciones se observa que se utilizaron elementos de difusión, divulgación y diseminación con cobertura estatal y nacional en los años 2002, 2007 y 2009 en un área temática acudiendo a la convocatoria de diversos medios.

Se considera de acuerdo con lo anteriormente referido, que en la Región Centro los investigadores educativos realizan comunicación de sus investigaciones por medio de ponencias en eventos de todo tipo de cobertura, durante todo el periodo analizado. Revisando las temáticas se observó que las investigaciones realizadas son para la gestión y política institucional, convocados por variadas instituciones educativas para divulgar los resultados de las investigaciones.

Como consecuencia de lo expuesto en los párrafos anteriores y concentrando la información de todas las regiones de forma integral, se considera importante que las instituciones donde laboran los investigadores educativos del estado de Jalisco aumenten esfuerzos para propiciar se incremente el número de comunicaciones de dichos resultados. De acuerdo con el análisis realizado, no se está dando con la misma frecuencia en las 12 regiones del estado. En la Centro se registra la mayor cantidad, esto indica que la comunicación está centralizada en una zona geográfica específica, dejando a un lado Norte, Valles, Altos Sur y Costa Norte, donde se encontraron comunicaciones que permiten describir que las instituciones de estos lugares le están apostando a la investigación educativa; no obstante, no se puede negar que se tienen siete regiones donde se encontraron comunicaciones.

Posterior al análisis se observa que las ponencias son la forma como los investigadores educativos en el estado de Jalisco realizan la comunicación de los resultados de sus investigaciones en eventos a través de congresos estatales, nacionales e internacionales. Estos eventos permiten la interacción entre pares, propiciando la formación de redes de investigación en el área. No obstante, se debe apoyar la difusión a través de medios impresos para hacer llegar a una mayor cantidad de lectores y a sus potenciales usuarios demandantes los conocimientos generados a través de la

investigación y que no pueden asistir a congresos. Así como también la optimización del uso de las tecnologías de la información y comunicación como medio de difusión.

Es necesario, para tener mayor cobertura en materia de comunicación en el estado, que los eventos donde se realiza la presentación de las mismas varíen las sedes para llegar a todas las regiones, dando relevancia a la investigación educativa y así como también que un número mayor de personas tengan acceso al intercambio de ideas, permitiéndose se inscriban en redes de investigación y conozcan los resultados recién generados por las investigaciones de este ámbito. Asimismo se requiere incrementar y optimizar el presupuesto para la realización de estrategias de difusión, divulgación y diseminación.

Considerando que en el estado de Jalisco es la segunda ocasión que se realiza un análisis de la investigación de la investigación educativa, se muestran diferencias sustanciales en los resultados obtenidos del primer análisis realizado de 1992 a 2001 al del periodo 2002-2011 en materia de difusión, divulgación y diseminación. En el primer periodo no se encontró un listado de investigadores y sólo se describen aspectos de difusión y divulgación, a diferencia del actual periodo, cuando sí se hace una cuantificación de investigadores y de la forma en que realizan las comunicaciones. Así como también de los resultados de las investigaciones en las que participan y sobre qué áreas temáticas se está trabajando en cada región.

Para cubrir las áreas temáticas de investigación educativa debe haber un incremento de investigadores educativos. Posterior al análisis de los datos se puede afirmar que en el estado el mayor número de investigaciones son para gestiones institucionales, descuidando áreas importantes como aprendizaje y desarrollo humano, educación y valores, convivencia, disciplina y violencia en las escuelas, donde prácticamente es pobre la producción de comunicaciones en las áreas mencionadas.

Respecto a las instituciones educativas convocantes, en la presentación de comunicaciones de las investigaciones se considera que se trabaje para expandir los conocimientos de frontera a más lugares; se requiere que la difusión realizada actualmente se regule y avale por los cuerpos académicos y las instituciones patrocinadas.

doras de las investigaciones educativas, para hacerlo llegar de mejor forma a un mayor número de personas.

La intervención de los investigadores en todos y cada uno de los diversos problemas educativos se acentúan continuamente, requiere partir de la reflexión disciplinaria de las ciencias de la educación y de la participación racional de la investigación científica en el campo educativo con el propósito de que los resultados se difundan adecuadamente y se gestionen ante los diferentes organismos para conforme a estos, se establezcan estrategias para permitir mejorar y elevar el nivel académico del país.

La comunicación de los resultados en materia de investigación educativa es básica para el desarrollo del campo de conocimiento, sin ésta no se lograría el avance en el conocimiento educativo y con ello en la mejora de la educación.

La producción de conocimiento educativo de los investigadores en el estado de Jalisco, 2002-2011

FLAVIO MOTA ENCISO
MA. PAZ CENDEJAS MOSQUEDA
MA. FAUSTINA CAMPOS ARCINIEGA

Introducción

En este capítulo se recupera la información recogida de los investigadores y se organiza y analiza conforme a los criterios seleccionados para la subcategoría denominada producción. El documento se estructura en cuatro apartados: en el primero se discuten los fundamentos teóricos que soportan epistemológicamente los abordajes metodológicos de la investigación educativa, que explican y justifican los procesos de definición del objeto de análisis, las estrategias y medios para su estudio y la interpretación de los resultados en contraste con la realidad, tal como es pensada. El segundo consiste en un análisis descriptivo general de los hallazgos conforme a cada una de las categorías predefinidas, lo que nos permite visualizar de forma comprensiva la producción del conocimiento en materia educativa que se realiza en Jalisco.

El tercer apartado contiene una revisión de la producción teniendo como eje de análisis las 12 regiones del estado, identificando las líneas de investigación que resultan prioritarias para las instituciones y los investigadores de estas unidades geográficas. Se finaliza con una caracterización general de la producción sobre la investigación y con algunas consideraciones respecto a las fortalezas y a posibles áreas de mejora, que sin duda enriquecerán

la producción en investigación educativa en un futuro próximo y acercarán a las instituciones hacia los fines mediatos de la misma: educación de calidad para todos los jaliscienses.

La investigación educativa

La investigación educativa es un campo cultural definido y acotado en referentes teóricos, pero sobre todo en una práctica bien diferenciada. En México se redefine y moderniza a partir de los ochenta, cuando se convoca al Primer Congreso Nacional de Investigación Educativa, que actúa como detonante de esta transformación. Podemos decir que este suceso marca una forma distinta de hacer la investigación de la educación en México, y los usos de ésta contribuyen a fortalecer y legitimar el campo de la ciencia educativa y de su praxis.

El campo de la investigación educativa es vasto y en él convergen saberes de otras ciencias y disciplinas, pues, al igual que otros campos científicos, estudia una realidad que es compleja y completa, y sólo para objeto de estudio se fragmenta en disciplinas. Discutir si el estudio de la educación abarca un campo científico específico o de un punto de convergencia de varias disciplinas, carece de relevancia ante los hechos, pues contamos con suficiente teoría pedagógica, cuya construcción es el objeto de una ciencia (Tejedor, 2004) con abundante investigación, aunque con enfoques más bien concentrados en la validación de la teoría generada, además de todo un bagaje cultural identificado como educativo.

Sin embargo, los enfoques con los que se aborda el tema de la investigación educativa no son del todo coincidentes, lo cual genera una diversidad conceptual y metodológica. La *investigación en la educación* requiere de un abordaje disciplinar, pues el objeto de estudio está enmarcado por la teoría y la práctica educativa ya definidas; la *investigación de la educación* sugiere una visión prácticamente externa, donde el investigador se sitúa *sobre* campo educativo, en una postura de observación no participativa. El enfoque sigue siendo disciplinar, pero los métodos y los criterios de análisis no necesariamente. Pero también encontramos un abordaje en el que “la investigación educativa no es investigación sobre edu-

cación sino una investigación *con un propósito educativo*” (Sañudo, 2009: 24). Bajo esta perspectiva necesitamos marcos interdisciplinarios y una intencionalidad explícita del investigador, que va más allá de conocer el hecho educativo. El conocimiento educativo “no se justifica sin mejorar la propia realidad que interpreta” (Sañudo, 2009: 31), en palabras de esta autora.

Los puntos de vista respecto al propósito primordial de la investigación educativa siguen estando en el centro del debate: ¿la investigación educativa tiene la finalidad de generar conocimiento o mejorar la práctica educativa? Las implicaciones pedagógicas de la respuesta orientan en direcciones distintas la investigación educativa. Si el fin es generar conocimiento, entonces el referente teórico es vital, lo mismo que la verdad científica. El conocimiento se generaliza. El método es obligatorio. La utilidad de la investigación y el contexto ocupan sitios secundarios. Si la finalidad de la investigación educativa es mejorar la práctica, entonces la investigación se vuelve contextual e individual y la utilidad de la investigación adquiere una relevancia fundamental. El conocimiento y el método dependen del contexto y la teoría es sólo un referente secundario que puede ayudar o no a interpretar la realidad mostrada por la investigación. La investigación se convierte en un modelo de acción o un proyecto de intervención. Tejedor (2004) denomina a estas dos visiones “actos de investigación” y “actos sustantivos”. Los primeros tienen como fin impulsar la indagación, generar el conocimiento. Los actos sustantivos están relacionados con la transformación de la realidad.

Desde luego que hay propuestas que tratan de conciliar estas posturas que aparentan ser antagónicas. Entonces se define a la investigación educativa por los esfuerzos que realiza en: “generará teorías sustantivas que busquen su fundamento en las complejidades de la realidad práctica” (Tejedor, 2004: 65). La decisión salomónica de articulación de ambas propuestas, si bien no deja satisfechos a los defensores de cada una de las posturas, sí permite comprender la naturaleza de la investigación educativa y, para efectos de los estudios de diagnóstico, organizar categorías diversas e incluyentes.

La investigación tiene su fuente en los problemas educativos o sociales. El concepto “problema” no se utiliza necesariamente

como un sinónimo de “dificultad” u “obstáculo”, sino en un sentido más extenso, que sí incluye la solución de problemas educativos concretos, pero también la necesidad de resolver interrogantes de orden teórico.

Es innegable el carácter complejo de la investigación educativa, sobre todo si comprendemos su fundamento antropológico y sus implicaciones epistemológicas. El hombre investiga al hombre en su dimensión cultural-educativa. El hombre genera conocimiento educativo de sí mismo. El hombre es objeto de estudio y de transformación, al mismo tiempo que estudia y transforma.

La investigación como indagación, comprensión y como producción

Al poner en el centro de nuestro estudio la investigación educativa, surgen interrogantes cuyas respuestas nos llevan por caminos con inicios diferentes y puntos de llegada, en consecuencia, distintos. Las preguntas centrales que determinan las trayectorias de la investigación educativa son: ¿cuál es la realidad educativa que se estudia? ¿Con qué finalidad? ¿Cuáles son los métodos más apropiados para investigar esa realidad educativa? Este problema ha sido estudiado en un espacio del conocimiento educativo que surge de la interacción entre la teoría pedagógica, la epistemología y la metodología de la investigación. Convencionalmente se le denomina “paradigmas de la investigación educativa”.

El concepto paradigma en su aplicación contemporánea se origina en las propuestas de Khun (1962), al explicar la génesis de las revoluciones científicas. La noción de paradigma es explicada como el marco científico-ideológico que da una visión general del objeto de la ciencia, define lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder y qué reglas han de seguirse para interpretar las respuestas que se obtienen. Este autor define a los paradigmas como “realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (p. 12). Un paradigma ofrece tanto los supuestos metafísicos que enmarcan las tareas de la investigación, las bases teóricas y conceptuales para analizar los problemas, el tipo de problemas que es necesario resolver y las metodologías para hacerlo.

Al trasladar este concepto al estudio de los paradigmas educativos presenta variaciones importantes que difieren con la visión de Khun, pues no se trata de revoluciones o planteamientos necesariamente de carácter universal, tampoco se suceden necesariamente en el tiempo, además de las tendencias actuales de la comunidad científica hacia visiones más complejas y sus esfuerzos a favor de la inclusión. De hecho, no es raro que en un mismo trabajo de investigación coexistan dos o más paradigmas, tanto en los niveles epistemológicos o bien, en su abordaje metodológico. Entonces, los paradigmas de la investigación educativa son explicaciones sobre esta actividad que se ofrecen enmarcadas en la teoría pedagógica, que implican enfoques epistemológicos y metodológicos diversos, pero que pueden presentarse coexistiendo en un mismo tiempo y espacio. Eso sí, cada paradigma posee un repertorio de explicaciones que resuelven, desde su particular perspectiva, el problema de la investigación educativa.

Bajo este marco de referencia podemos analizar a la investigación educativa con distintas explicaciones sobre su objeto, finalidad y su método. La investigación como una actividad de descubrimiento, en cuanto que la realidad está dada y el científico “investiga” en la acepción literal de la palabra, va en búsqueda de los “vestigios” que le señalan la respuesta; la investigación como comprensión, con una visión fenomenológica y contextual donde la intensión del investigador es “palpar” la realidad, conocerla desde dentro, penetrar en sus significados; y la investigación como producción, en la que se inicia el trabajo de indagación bajo el supuesto de una realidad que no está dada, y donde la investigación se rige por criterios culturales y económicos: la investigación es pertinente en función directa de su utilidad.

Si consideramos a la investigación como un proceso de descubrimiento, es necesario admitir primero la existencia de esa realidad, previa y distinta de quien la conoce. No podemos descubrir algo que no está oculto, algo que es evidente no necesita ser descubierto. Precisamente porque no tenemos explicaciones inmediatas sobre un problema es que recurrimos a la investigación, para que, utilizando el método, encontremos las respuestas. Si hay una realidad previa al investigador, entonces hay una realidad que existe independientemente de quien la conoce. Con este antecedente, no

podemos descubrir algo que no existe, por lo que en caso de afirmar algo distinto o contrario de la realidad, es posible que se haya equivocado el proceso de búsqueda. Precisamente la función de la investigación es develar las cosas (quitar el velo) es encontrar los principios, las relaciones, las causas de las cosas: conocer *la verdad de las cosas*. La segunda premisa que será necesario asumir es que esa realidad tiene características básicas de objetividad y permanencia que la hacen cognoscible, de otra manera su estudio sería imposible. Entonces la realidad es objetiva y puede ser conocida por el intelecto humano (*"intus-legere"* leer dentro). Y entramos al tercer supuesto necesario: el hombre, con su intelecto, puede conocer la realidad. Este problema es aún más complejo, porque si no admitimos cierta constancia en los procesos cognitivos del hombre (percepción, memoria, cognición, transferencia, etc.) el conocimiento también es imposible.

Bajo estas condiciones los métodos para investigar tendrán que ser objetivos, de manera que se evite la distorsión en la comprensión de esa realidad dada, y rigurosos, de forma que faciliten y aseguren la correcta aplicación del intelecto en el proceso de conocer.

Los fines de la investigación estarán centrados en la elaboración o prueba de la teoría que explique la realidad. En cuanto más se acerque el investigador a la realidad, su conocimiento será verdadero. La innovación tiene sentido en cuanto se aplican los conocimientos logrados en la creación de satisfactores a necesidades concretas del hombre.

En contraposición con estos principios, Pérez Gómez (2000: 35) plantea una crisis epistemológica profunda y radical que "[...] afecta no solamente al problema de la elección de métodos de producción y difusión del conocimiento, sino especialmente, y de forma clara, a la misma concepción del conocimiento (epistemología) y a la propia consideración de la realidad (ontología)". Esta crisis representa un giro diametralmente opuesto a la visión anterior, y "[...] se define como un tránsito de la objetividad a la subjetividad, de la explicación a la comprensión interpretativa, del descubrimiento a la construcción".

La investigación como comprensión parte de un supuesto contrario al anterior. La realidad objetiva, si es que existe, será se-

cundaria a la realidad percibida. Lo que importa es cómo vivimos en esa realidad, que significa para cada persona o grupo social de manera particular. Constituye una visión de la realidad desde la perspectiva de quien la vive y la conoce, y su interés se centra en lograr su entendimiento, su comprensión. Entonces la investigación adquiere rasgos más fenomenológicos, interpretativos y contextuales, porque las respuestas se enfocan en el análisis de las percepciones y los comportamientos individuales o colectivos, y en su sentido y significado. Su finalidad básica no tiene que ver con resolver problemas teóricos, sino con la comprensión de la propia realidad. Pérez Gómez (2000), citando a Guba y Lincoln (1995) caracteriza esta visión de la ciencia:

[...] el comportamiento humano, a diferencia de los objetos físicos, no puede ser comprendido sin referencia a los significados, sentimientos y propósitos que los actores humanos vinculan a sus actividades. La comprensión de estos significados exige la atención al contexto y a la historia que los condiciona y matiza [...] (2000: 36).

En esta enfoque interpretativo la innovación es entendida como un desarrollo articulado de soluciones distintas y más apropiadas a los problemas, a las personas que los sobrellevan y al contexto, y los métodos corresponden con la concepción de la realidad descrita: métodos más sociológicos, interpretativos y psicológicos, en cuanto que se centran en quien conoce, aunados a que tienen como objeto lo que el mismo sujeto conoce, pero no una realidad independiente. La mejor manera de validar los resultados de la investigación será con la opinión de los mismos participantes.

La investigación como producción implica una visión sociocultural y una perspectiva crítica, donde se atribuye un valor central a la economía. La investigación es considerada un “bien útil” (Nieto Marín, 1996) que adquiere su valor en cuanto satisface diferentes tipos de necesidades de la educación. Investigar por investigar carece de sentido. El descubrimiento sin un sentido práctico está fuera de contexto. La investigación es incorporada al conjunto de actividades que producen bienes y servicios, conforme a las leyes de la oferta y la demanda. Moreles Vázquez (2007) la define como investigación instrumental, que pretende producir conocimientos

útiles para la resolución de los problemas que enfrentan los sistemas educativos. La investigación se concibe como una actividad con implicaciones prácticas. De hecho, desde la misma organización de la investigación educativa en México, Weiss (1988) ya definía los propósitos de la investigación en términos de su utilidad: creación de políticas, desarrollo de la práctica y la introducción de productos tangibles. En un sentido similar, De la Orden concibe a la investigación pedagógica como un “modo de producir conocimiento que permita saber con el máximo de precisión qué se debe de hacer y cómo hacer lo que se debe para potenciar una acción social generalizada” (1984: 15).

La producción del conocimiento es definida como “un proceso de construcción y apropiación personal y es compartido cuando la construcción es compartida por agentes de la misma cultura, a partir de lo cual se reconstruye una realidad tanto colectiva como individual” (Guerra, 2009: 36). Implica un proceso de formación y madurez científica que trasciende a la generación de información para llegar a producir ciencia o conocimiento educativo. Pérez Gómez (2000) define a la producción del conocimiento como un “[...] proceso de construcción de nuevos significados y representaciones a partir del contraste de las interpretaciones que los diferentes sujetos participantes ofrecen de la situación en que viven” (2000: 35). La producción del conocimiento no sólo es una visión epistémica de la ciencia, sino además es un indicador de la calidad educativa. La capacidad de producir y usar conocimiento es un indicador del nivel de crecimiento en las sociedades contemporáneas.

Esta visión de la investigación está enmarcada en el modo 2 de Gibbons (1997) respecto a la manera de encarar la investigación educativa. Este autor diferencia dos modos generales de generar el conocimiento científico, vinculados a momentos históricos diferentes, aunque coexisten en ciertos espacios. El primero, de carácter disciplinar hace distinciones entre conocimiento teórico y práctico, donde el primero tiene un carácter preeminente. El segundo modo es transdisciplinar, contextual, orientado a resolver problemas educativos, donde la teoría tiene una función solo de apoyo, y donde la difusión y divulgación son esenciales, condiciones necesarias de la tarea investigativa.

El modo 1 se basa en la disciplina y conlleva una distinción entre lo que es fundamental y lo que es aplicado, esto implica a su vez una distinción operativa entre un núcleo teórico y otros ámbitos del conocimiento. El modo 2 es transdisciplinar, se caracteriza por un flujo constante, de un lado a otro, entre lo fundamental y lo aplicado, entre lo teórico y lo práctico [...] se produce en contextos en que el conocimiento se desarrolla para ser utilizado (1997: 33).

El modo 2 implica una nueva forma de producir conocimiento y de comunicarlo. Implica no sólo disciplinas divergentes que convergen en la solución de un problema educativo, sino también de actores diferentes, con historiales distintos y en el contexto de aplicación o uso. La distribución social o la difusión del conocimiento es esencial, pues condiciona la utilidad de lo producido. Los investigadores generalmente se encuentran organizados en redes formales o informales, pero interactúan en formas socialmente organizadas. “Incluye criterios adicionales a los tradicionales de excelencia científica, tales como la eficiencia o utilidad, definidos en términos de las contribuciones que ha aportado el trabajo a la solución de problemas transdisciplinarios” (Gibbons, 1997: 2). Específicamente no le interesa recoger los principios teóricos, sino sólo en función de su utilidad en la resolución de problemas de manera contextualizada.

La innovación consiste en “[...] utilizar la mejorada comprensión de las estructuras ordenadas específicas para construir, manipular y controlar su funcionamiento en condiciones específicas y, quizá, lo que es aún más importante, para funciones y propósitos específicos” (Gibbons, 1997: 33). Las estructuras ordenadas específicas reemplazan el papel de la teoría, y en la innovación constituyen la fuente para diseñar y controlar acciones que resuelvan los problemas en contextos específicos. Las teorías de las actividades prácticas se construyen, se contrastan y se validan fundamentalmente para determinar y guiar la acción, más que para explicar fenómenos (De la Orden, 1984).

Análisis de la producción

En este apartado se da cuenta de la producción de la investigación en el estado de Jalisco en la última década, años 2002 a 2011 como

parte del *Diagnóstico de la investigación de la investigación educativa en el estado de Jalisco* de este periodo, un trabajo interinstitucional coordinado por la Red de Posgrados en Educación, A. C. La información sobre la producción se recuperó a través del cuestionario diseñado para este fin, publicado en la página web del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco (Coecytjal). Dicho cuestionario contiene dos categorías de análisis, “instituciones” e “investigadores”; el apartado de investigadores está dividido a su vez en dos subcategorías: “agentes” y “producción”. Precisamente este análisis corresponde a la información de la producción registrada por los investigadores sujetos del estudio. En este apartado se recuperaron los datos generales de los productos concentrados en la base de datos antes mencionada, los cuales son:

- Título de la investigación o del producto.
- Tipo de investigación.
- Institución que patrocina la investigación.
- Área temática en la que se ubica la investigación, de acuerdo con las propuestas por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie).
- Línea institucional en la que se ubica la investigación.
- Idioma utilizado para comunicar de manera escrita el trabajo reportado.
- Las publicaciones derivadas de la investigación.
- Año de publicación.
- Si la investigación tiene o no registro de derecho de autor.
- Alcance geográfico en cuanto a su impacto y divulgación, es decir, su cobertura.
- Tipo de financiamiento.

En cuanto a la metodología empleada para realizar la investigación, los datos que se recuperaron fueron:

- Tipo de investigación según su finalidad (básica, aplicada, desarrollo tecnológico e investigación educativa aplicada).
- Perspectiva metodológica.
- Métodos utilizados en el proceso de investigación.
- Tipo de instrumentos.
- Tecnología utilizada en el procesamiento de la información.
- Si la investigación contiene un estado de la cuestión.

- Resultados.
- Conclusiones.

Respecto del contexto en el que se realiza la investigación, se recuperó información sobre:

- Sujetos objeto de estudio.
- Nivel educativo.
- Modalidad en donde se lleva a cabo la investigación.

En cuanto a las perspectivas teóricas, se registraron:

- Fundamentación teórica de la investigación.
- Principales fuentes consultadas en la realización del trabajo.

En cuanto al impacto y divulgación de los resultados, se recuperan además:

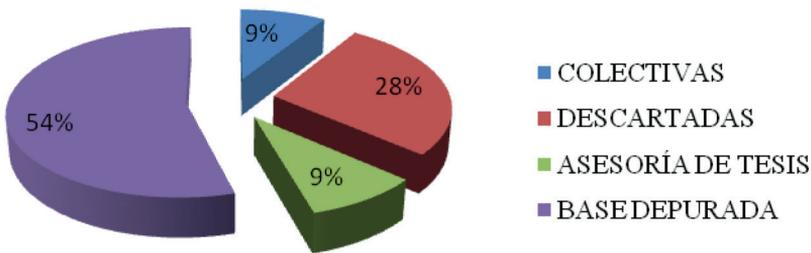
- Usos y repercusiones.
- Beneficiarios de la investigación.

La presente investigación es de corte mixto (cualitativa y cuantitativa); para facilitar el análisis y representación de la información sobre la producción del agente investigador, se utilizaron las bases de datos en hojas de cálculo tomadas de los registros del cuestionario general del diagnóstico estatal; los datos se analizaron a través de estadísticas básicas.

Los productos registrados fueron un total de 1,250, de 30 instituciones tanto públicas como privadas de educación media superior y superior de nueve de las 12 regiones del estado de Jalisco: Norte (1), Altos Norte (1), Altos Sur (1), Ciénega (1), Sur (1), Sierra de Amula (1), Costa Norte (2), Valles (1) y Centro (23). Del total de los productos, para efectos del análisis de la producción en investigación se excluyó a 46% de las investigaciones reportadas. Los motivos de esta eliminación fueron: el 9% (112) corresponde a trabajos colectivos multirreferenciados, un mismo trabajo fue reportado por distintos investigadores, por lo que se consideraron solamente en una ocasión, tomando como criterio de selección el primer autor que aparece en la base de datos y la institución de procedencia; se descartaron además: el 28% (343) que no cumplieron con los criterios establecidos en el proceso de captura y

selección, como son la falta de información e investigaciones correspondientes a otras disciplinas no educativas y 9% (115) asesorías de tesis que son motivo de otro reporte. Finalmente los reportes tomados en cuenta para el análisis son 680, es decir, el 54% del total de productos registrados en la página web del Coecytjal (véase gráfica 13).

Gráfica 13
Total de investigaciones reportadas

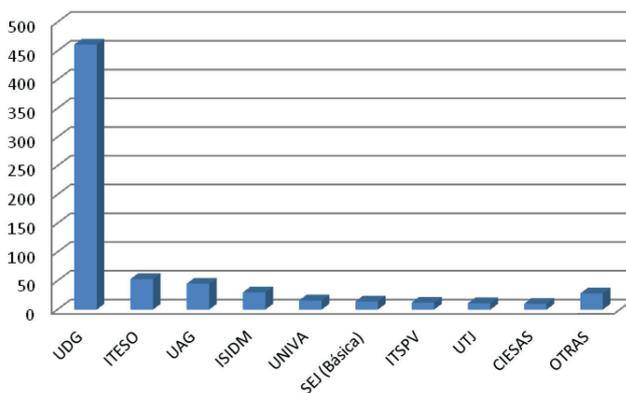


De la producción de los investigadores analizada por institución se encontró que los centros universitarios de la Universidad de Guadalajara (UDG) reportaron 461 investigaciones; los investigadores del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) que reportaron 53 productos; la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) reporta 45 trabajos de investigación; el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio (ISIDM) 30 investigaciones; la Universidad del Valle de Atemajac (Univa) 16; la Coordinación de Educación Básica de la Secretaría de Educación Jalisco (SEJ) 14 productos; el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta 12; de la Universidad Tecnológica de Jalisco 11; del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) 10 productos; y otras nueve instituciones aportaron un total de 28 productos, entre las cuales están la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) seis; la Universidad Pedagógica Nacional Unidad número 141 de Guadalajara (UPN) cinco; el Colegio de Bachilleres de Jalisco (Cobaej) de los tres planteles el número 1 Basilio Badillo, Plantel número 2 Miramar y Plantel número 2 San Martín de las Flores,

con un total de siete reportes; el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de Jalisco (Cecytej), el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales (CIPS) y el Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Conciencia (ITEC) con dos reportes de investigación cada uno; finalmente el Centro de Investigación y Difusión de Educación Escolar de la SEJ, el Instituto Tecnológico Superior de Zapotlanejo, la Escuela Normal para Educadoras de Unión de Tula y un investigador independiente reportaron solamente una investigación.

En cuanto a la producción reportada por zona, es importante destacar que la zona en la que se concentra la mayor producción de investigación educativa en el estado de Jalisco es la Región Centro con 565, es decir, el 83% de los productos analizados, ya que en ella se encuentran instituciones consolidadas y con gran trayectoria en el campo de la investigación educativa como son la Universidad de Guadalajara (UDG) —especialmente en su Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades—, el ITESO, la UAG, el ISIDM, la Univa, entre otras. Mientras que los investigadores de la Región Costa Norte representan el segundo nivel de producción de la entidad con 51 investigaciones, seguido de la Región Valles con 23 productos, Ciénega con 22, Norte 15, Altos Sur con tres, y Altos Norte, Sur y Sierra de Amula informaron de una investigación en cada una de ellas.

Gráfica 14
Producción por institución



Esta asimetría institucional en cuanto a la generación de productos de investigación prevalece en el estado, pues en el estado de conocimiento de la investigación de la investigación educativa 1993-2001,¹ al referirse al estado de Jalisco ya lo había apuntado, al enunciar una “cultura irregular entre las instituciones [...]” (Sañudo y Ponce, 2003: 445), refiriéndose fundamentalmente a la desigualdad en términos de productos de investigación realizados y a los temas investigados. Este resultado parece indicar que se ha avanzado poco en términos porcentuales, pero no en número de productos. Aunque las condiciones sociales y políticas que prevalecen ahora no son muy distintas de las de hace 10 años. Así, tenemos que en el estado de conocimiento anterior se analizaron los productos de los investigadores de 42 instituciones del estado de Jalisco, en las que se incluyen 13 centros universitarios de la Universidad de Guadalajara (Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas; Centro Universitario de Ciencias de la Salud; Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades; Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño; Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingeniería; los centros universitarios Los Altos, de la Costa, Costa Sur, del Sur, Norte, Valles, de la Ciénega y del Nivel Medio Superior); tres instituciones que ofrecen programas de posgrado de la SEJ (Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales (CIPS), el ISIDM, y el Centro de Estudios de Posgrado); siete escuelas normales (Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco, Superior de Jalisco, Educadoras de Arandas, Educadoras de Guadalajara, Educadoras de la Unión de Tula, Superior de Especialidades y Superior de Educación Física); cinco direcciones de la SEJ en las que se realiza investigación educativa (las de Investigación Educativa, de Actualización y Superación Magisterial, Psicopedagogía e Higiene Escolar y de Evaluación Educativa); cinco Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (141 de Guadalajara, 142 de Tlaquepaque, 143 de Autlán 144 de Ciudad Guzmán y la 145 de Zapopan); tres instituciones

1. Cabe señalar que el estudio de la década 1993-2001 se presenta a través de dos reportes: uno realizado por la Secretaría de Educación Jalisco y el otro por la Universidad de Guadalajara. En el análisis de esta década fue posible integrar la información de investigadores educativos de Jalisco a través de un solo estudio.

autorizadas por la SEJ a ofrecer programas de posgrado: Centro Humanístico del Ser, Programación Neurolingüística, de Educación y Atención en la Salud y en la Sexualidad), dos organismos públicos descentralizados (CIESAS y el Colegio de Jalisco) y cuatro instituciones privadas (ITESO, Univa, Universidad Panamericana y la Universidad La Salle Unidad Guadalajara).

La producción que registraron las instituciones en el estado del conocimiento de 1993 a 2001 fueron: el CIPS con 29 (que incluye 20 tesis) y dos productos en este análisis y dos tesis; el ISIDM con 113 (incluyen 79 tesis) productos registrados en el estado anterior y 30 productos registrados en el presente análisis y cuatro tesis; las cinco unidades de la Universidad Pedagógica Nacional que se encuentran en Jalisco, únicamente registró la unidad 141, 13 productos (de los cuales ocho son tesis) contra 24 (que incluyen siete tesis) que había registrado en el periodo 1993-2001; las siete escuelas normales que registraron 46 productos en total en el estado anterior, en el presente análisis prácticamente su participación fue nula, ya que solamente la Escuela Normal para Educadoras de Unión de Tula reportó un trabajo; el CIESAS reporta un número similar de investigaciones en ambos estados, ocho y 10, respectivamente; en cuanto a las instituciones particulares, aparecen en ambos estados el ITESO que reportó cantidades similares en ambos estados, 54 (incluyen 18 tesis) y 53 (que incluyen dos tesis) investigaciones; la Univa que reportó en el estado de conocimiento anterior como productos de investigación 22 tesis, en el estado actual se reportan 16 productos y una tesis; otras instituciones como la Universidad Marista, antes la Universidad La Salle de Guadalajara y la Universidad Panamericana, no reportan productos en el presente análisis, pero en el estado anterior reportaron cuatro y una tesis, respectivamente; finalmente el Centro de Estudios Humanísticos del Ser tuvo una producción nula en el estado del conocimiento 1993-2001, pero en el actual aparece con un reporte de investigación, que corresponde a una tesis de grado.

En este nuevo análisis (2002-2011) participan otras instituciones como son la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) con 45 productos de investigación y con una producción importante principalmente en la producción de tesis de posgrado, equivalente al 50% de las tesis registradas; el Instituto Transdisciplinario de

Estudios de la Conciencia (ITEC) con dos investigaciones; la Universidad Tecnológica de Jalisco (UTJ) con 11 productos; la Maestría en Educación con Intervención Socioeducativa (MISE) con seis investigaciones y cuatro tesis, e instituciones de educación media superior como es el caso del Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco (Cobaej) con siete trabajos, el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco (Cecytej) con dos investigaciones, el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta con 12 investigaciones y una tesis, con una tesis la Universidad Veracruzana de Lagos de Moreno al igual que el Instituto Tecnológico Superior de Zapotlanejo, y con 23 investigaciones la Universidad de Guadalajara en el Sistema de Universidad Virtual.

Es importante señalar que el estudio también recupera la investigación de una investigadora independiente con una investigación y de una asociación civil, Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales, MANOS, A. C. con dos tesis.

La producción por los investigadores también se recupera a través de las tesis de grado que los investigadores dirigen, condición que en el estado de conocimiento anterior se reportaron 181, cuya mayor producción se concentra en las instituciones públicas (74%), destacándose de manera importante el ISIDM con 79 de las tesis. Mientras que en el análisis de esta década se registraron 115 tesis, en su mayoría de investigadores de instituciones privadas (55%), donde se destaca la UAG con 57 reportes de tesis. Las 58 tesis restantes corresponden a investigadores de las siguientes instituciones: del Centro Universitario de Humanidades y Ciencias Sociales de la UDG con 25; la UPN Unidad 141 con ocho; el ISIDM y la MISE cuatro tesis; el Cobaej con tres; con dos tesis el CIPS, MANOS, A. C., y el Centro Universitario Costa de la UDG; el Instituto Tecnológico Superior de Zapotlanejo y el Centro Humanístico del Ser reportaron una tesis cada uno. En cuanto a las áreas temáticas del Comie que tienen mayor incidencia en los trabajos de tesis reportados en la presente década, se destacan en primer lugar y en ese orden Prácticas educativas en espacios escolares, Procesos de formación, Sujetos de la educación, Currículo, Aprendizaje y Desarrollo humano.

Asimismo las áreas temáticas que coinciden en ambos estados del conocimiento, aunque en algunos casos cambió la deno-

minación son: Procesos de formación, Sujetos de la educación del presente análisis con Sujetos, actores y formación de la década anterior, Prácticas educativas en espacios escolares con Procesos y prácticas educativas del estado anterior.

Una de las áreas temáticas que aumentó casi el doble fue la de currículo, pues en el anterior estado de conocimiento tuvo una incidencia de 6% contra un 11% de tesis reportadas en esta línea en el presente reporte. Una de las áreas temáticas que disminuyó en relación con el estado de conocimiento anterior, fue la de Políticas educativas, en donde se reportaron 8% de las tesis contra 3% del área temática de Política y gestión. En cuanto a las áreas temáticas con menos incidencias, también hay coincidencias en ambos estudios, así tenemos el área Filosofía, teoría y campo de la educación, a la Historia e historiografía de la educación, la Investigación de la investigación educativa, entre otras. Finalmente, a diferencia del estado de conocimiento anterior, en el presente aparecen las áreas temáticas de Entornos virtuales de aprendizaje y Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas con 8% de incidencias. La información presentada puede ser un referente para las instituciones formadoras de investigadores para que se promuevan entre sus estudiantes investigaciones en todas las áreas, sobre todo en las que por dos décadas siguen con poca producción, así como en las que han surgido durante la última década, por las problemáticas sociales o por los avances tecnológicos que en ambos casos impregnan también el ámbito educativo, como son el caso de la violencia generada en las escuelas, la promoción de la convivencia sana entre los actores educativos, así como la utilización de los medios tecnológicos como mediadores en el proceso educativo.

En este breve análisis comparativo entre el reporte de 1993-2001 y el de 2002-2011 se aprecia un incremento significativo en cuanto a la producción en términos de cantidad, pero siguen manifestándose las desigualdades en cuanto a la investigación realizada en la Región Centro y las demás regiones y entre las instituciones públicas y las privadas, aunque la temática investigada sólo presenta diferencias no esenciales salvo en las áreas específicas de currículum y tecnología, que ahora presentan mayor énfasis, y los trabajos sobre historia, filosofía y políticas educativas, que disminuyeron sensiblemente.

Pero además resulta importante consignar el hecho de que nuevas instituciones se suman a las anteriores, lo que además de mostrar facetas más plurales y realistas de la investigación educativa en el estado, manifiesta los esfuerzos del grupo de trabajo que elabora el diagnóstico orientado a promover la diversidad y la inclusión.

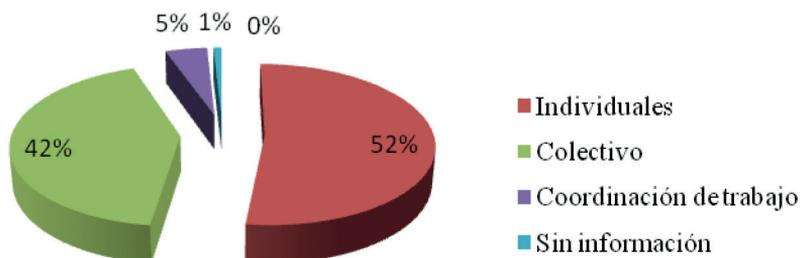
Generalidades de los productos de investigación

En esta categoría se analizan el tipo de investigación, la institución que la patrocina, el área temática del Comie y la línea institucional en la que se ubica la investigación, y el idioma en el que está publicada la investigación.

Tipo de investigación

En cuanto a los trabajos realizados de manera individual por los investigadores, corresponden al 52% (354), registrados principalmente por el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la UDG (228); el 42% (289) son trabajos colectivos en su mayoría 60% (151) pertenecen a las escuelas de la UDG de las diferentes zonas de Jalisco; otras instituciones que podemos destacar en este rubro son la UAG, el ITESO, ISIDM, el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta, a la Secretaría de Educación Jalisco y a la Univa, con un 20% (58), 7% (17), 6% (14), 5% (12), 4% (11) y 3% (8), respectivamente, con investigaciones realizadas de manera colectiva. Se observa pues un progreso en la consolidación de equipos de investigación en estas instituciones, que ya desde el estado de conocimiento anterior se apuntaba que “los investigadores están abandonando el trabajo individual, cada vez más se agrupan de manera institucional, interinstitucional, en redes y comunidades de investigación” (Sañudo y Ponce, 2003: 446) y estos resultados son una clara muestra de este avance; finalmente, el 5% (31) se reportan como trabajos de coordinación de investigaciones y el 1% (seis) de las investigaciones analizadas no reportaron el dato. En la gráfica 15 se representa la distribución general en cuanto al tipo de investigación registrada.

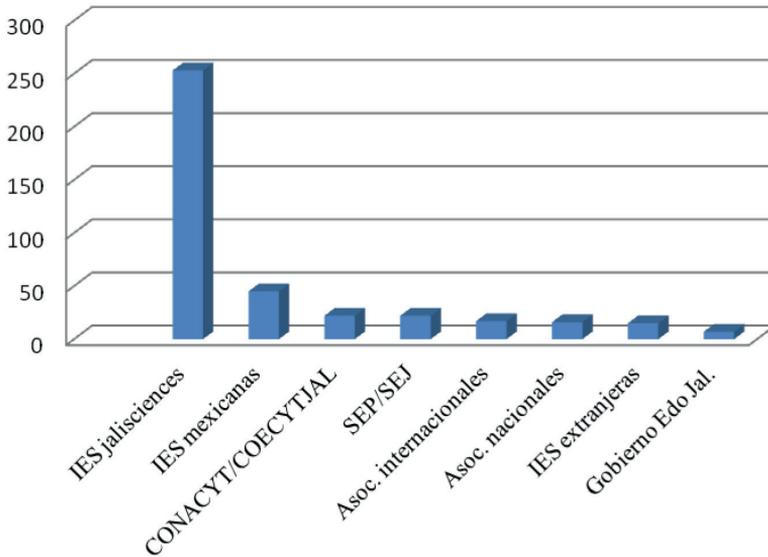
Gráfica 15
Tipo de investigación



Institución patrocinante

Sobre las instituciones que patrocinan la investigación, la información que se encontró presenta dos características muy importantes: la primera es que sólo el 58% (397) de los cuestionarios registró información sobre este aspecto y 22 de estos registros tienen información errónea respecto del financiamiento; la segunda se refiere a una gran variedad de respuestas, por lo que fue necesario agrupar los datos en categorías generales, que se aprecian en la gráfica 16. Conforme a esta información, en 253 reportes se observa que son las universidades jaliscienses las que patrocinan la investigación, fundamentalmente donde laboran los investigadores que las realizan. Del resto de las instituciones patrocinantes, 45 investigaciones por instituciones de educación superior mexicanas; 22 productos se reportan por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y por el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (Coecytjal); 22 por la Secretaría de Educación Pública y por la Secretaría de Educación Jalisco. También aparecen como instituciones patrocinantes asociaciones internacionales en 17 investigaciones; 16 patrocinadas por asociaciones nacionales, 15 por instituciones de educación superior extranjeras, y el Gobierno del estado patrocinó siete trabajos de investigación.

Gráfica 16
Instituciones patrocinadoras de la investigación



Desde luego que esta información deberá tomarse en términos indicativos, en cuanto que casi un 60% del total de las investigaciones contestaron este apartado en el cuestionario. Tomando como referencia la información de otras preguntas del cuestionario, podríamos suponer que el número de investigaciones patrocinadas por la misma institución de procedencia del investigador es mucho mayor, y seguramente otro buen número de trabajos es financiado por los propios investigadores o sus asesorados.

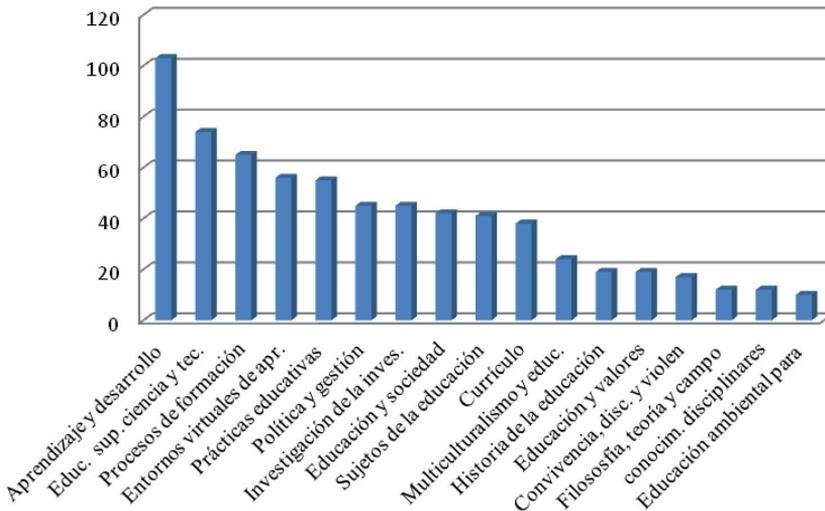
Área temática del Comie en la que se ubica la investigación

El análisis de esta información corresponde con el tipo de investigación realizada, tomando como marco de referencia las 17 áreas temáticas que propone el Comie, mismas que formaron parte del instrumento y que tocaba al investigador elegir la correspondiente. No obstante, fue necesario realizar una nueva clasificación debido a que la información reportada presentaba serias discrepancias, entre las que se encontraron principalmente el que el investiga-

dor registró su trabajo dejó el área que, en el sistema de captura, aparecía en primera instancia (por *default*), en este caso el área de Aprendizaje y desarrollo, lo que daba un resultado demasiado alto en esta categoría, pero que no correspondía con la temática descrita del trabajo; y la segunda razón, porque el investigador no contestó este reactivo. Es importante aclarar que del total de los reportes tomados en cuenta para el análisis de la producción, solamente se consideraron 680 trabajos que tenían los títulos completos y que estaban referidos a los trabajos de investigación, ya que los reportes de tesis son motivo de otro reporte.

En virtud de lo anterior la reclasificación se realizó a partir del título de la investigación en el 51% (348) de las investigaciones, de los 680 trabajos antes mencionados. Una vez recategorizadas las investigaciones, los resultados obtenidos fueron: el 52% de las investigaciones reportadas por las 30 instituciones participantes en el estudio se concentran en cinco de las 17 áreas temáticas del Comie: Aprendizaje y desarrollo humano, Educación superior, Ciencia y tecnología, Procesos de formación, Entornos virtuales de aprendizaje y Prácticas educativas en espacios escolares con 103, 74, 65, 56 y 55 incidencias, respectivamente. En orden descendente, con un porcentaje similar (6%) de las investigaciones reportadas se ubican en las áreas de Política y gestión, Investigación de la investigación educativa, Interrelaciones educación y sociedad, Sujetos de la educación y Currículo, con 45, 45, 42, 41 y 38 incidencias, respectivamente. Las áreas en las que se reportan menos investigaciones son: Multiculturalismo y educación; Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas; Historia e historiografía de la educación; Educación y valores; Filosofía, teoría y campo de la educación; Educación y conocimientos disciplinares, y Educación ambiental para la sustentabilidad con 24, 19, 19, 17, 12, 12, y 10 registros, respectivamente. Los datos antes mencionados se muestran en la gráfica 17.

Gráfica 17
Distribución de la investigación de acuerdo con las áreas temáticas del Comie



Se observa que las investigaciones se concentran en áreas temáticas relacionadas directamente con el quehacer del agente investigador, como es el caso del estudio de los aspectos relacionados con los procesos del aprendizaje de los sujetos que intervienen en el proceso educativo, así como de las mediaciones que el profesor realiza para hacer más eficaz y eficiente su labor en los espacios de escolares. Cabe destacar la incidencia de las investigaciones relacionadas con el área de Entornos virtuales de aprendizaje, siendo ésta una clara evidencia de la creciente utilización de las tecnologías de información y comunicación (TIC) como mediaciones en el proceso de aprendizaje. Finalmente mencionamos los terrenos poco explorados en el estado de Jalisco, al menos en la base de datos de este análisis y que consideramos necesaria su investigación, sobre todo por la problemática que actualmente enfrenta la sociedad en cuanto a la violencia, al deterioro ambiental, a la promoción de valores, etc., nos referimos a las áreas temáticas que de alguna manera están relacionadas, por sus implicaciones en la formación humana, como son el caso del área de la Convivencia,

disciplina y violencia en las escuelas, la Educación y valores, y la Educación ambiental para la sustentabilidad, su estudio ayudará a la comprensión de estos fenómenos para su prevención y tratamiento.

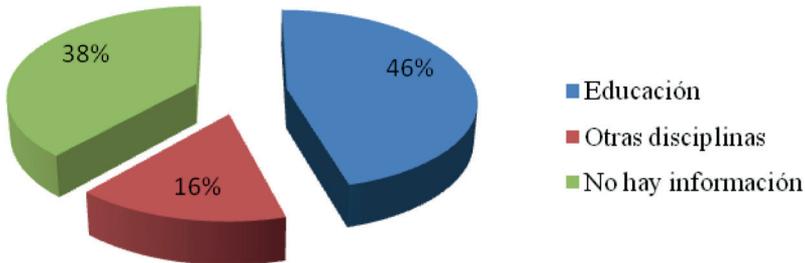
Comparados estos resultados con los obtenidos en el estado del conocimiento anterior (Sañudo y Ponce, 2003), se observan como áreas de interés persistentes las relacionadas con la Práctica educativa y los Procesos de aprendizaje, mientras que la Historiografía de la educación aparecía en ese reporte en los primeros lugares, ahora prácticamente ha desaparecido. En cambio, ahora las áreas relacionadas con las tecnologías aplicadas a la educación aparecen como tendencias emergentes.

Línea de investigación institucional en la que se encuentra ubicada la investigación

En cuanto a las líneas de investigación institucional en las que el investigador ubicó su investigación o producto, se reportó información en el 66% (452) de las investigaciones, de las cuales 46% (311) están relacionadas directamente con el campo de la educación y 16% (107) se ubican en otras disciplinas, pero abordan temas educativos. Esta información se puede observar en la gráfica 18.

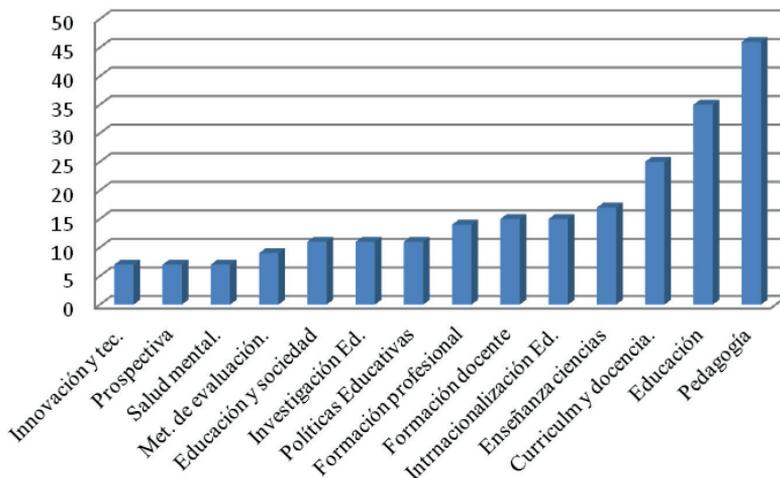
Respecto de las líneas de investigación que tienen que ver con el ámbito educativo, se observó una gran diversidad, alrededor de 110 reportadas, por lo que fue necesario también realizar una categorización que conjuntara temáticas similares. Fue de esta manera que 283 de los 436 productos de investigación se ubicaron en 15 líneas que se representan en la gráfica 7, en donde se pueden apreciar las de mayor incidencia en las líneas Currículum y docencia (53), Pedagogía (46) y Educación (45); posteriormente observamos con menos registros la línea Organización social e instituciones (16), Formación profesional (15), Formación docente (15), Educación y Sociedad (14), Educación Internacional (13), Métodos de evaluación (12), Educación y tecnología (12), Salud mental (11), Educación Superior (11), Lingüística aplicada al proceso enseñanza-aprendizaje (10), Enseñanza disciplinar (10) y Educación y trabajo (10); el resto, 143 productos de investigación se ubicaron en otras líneas con poca representatividad.

Gráfica 18
Líneas de investigación



No fue posible establecer una relación entre los registros de las áreas temáticas del Comie y las líneas de investigación que se establecen por las instituciones, ya que existe una diferencia importante entre el total de los datos analizados, los registros que si contemplan información en las áreas temáticas del Comie, es casi la totalidad de los reportes (99.7%), y el dato de las líneas institucionales solamente se registró en el 61% de los casos, factor que obstaculiza la comparación.

Gráfica 19
Principales líneas de investigación



Comparando estos resultados con los obtenidos en el estado del conocimiento de la década anterior (Sañudo y Ponce, 2003), encontramos poco avance sobre este punto. En su momento se reportaron una variedad de líneas relacionadas más con los intereses de los investigadores que con las necesidades institucionales o vinculadas a las políticas educativas. La cantidad de líneas de investigación y la diversidad de tópicos dejan entrever que el problema continúa.

Idioma

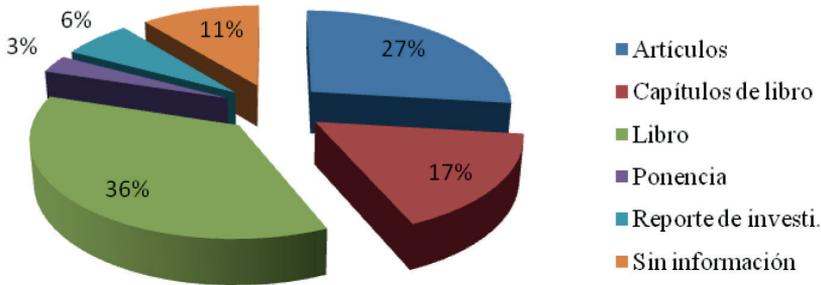
Otro aspecto recuperado en el cuestionario es el idioma en el que están escritos los trabajos de investigación; al respecto se observó que el 96% están en español, es decir, 653, y es mínima la publicación de investigaciones en otros idiomas, quizás debido principalmente a la falta del dominio de otro idioma y a la poca o nula incursión del investigador en contextos internacionales. Así, tenemos que solamente el 4% de los productos publicados está en otros idiomas, principalmente el inglés, con 29 incidencias y solamente tres trabajos se reportan en francés. Puntualizando lo referente a los trabajos registrados en el idioma inglés, solamente se reportan trabajos de 10 investigadores, nueve son mexicanos y uno es extranjero adscritos a los centros universitarios de la UDG de las regiones Valles, Costa Norte y del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, relacionados principalmente con libros, capítulos de libros y artículos.

Tipo de productos derivados de la investigación

En esta categoría se analizan las publicaciones derivadas de la investigación, el año de publicación de los productos, si la investigación tiene registro de derechos de autor, la cobertura, y si la investigación contó con financiamiento externo.

*Publicaciones derivadas de la investigación
y registro de derechos de autor*

Gráfica 20
Tipo de producto

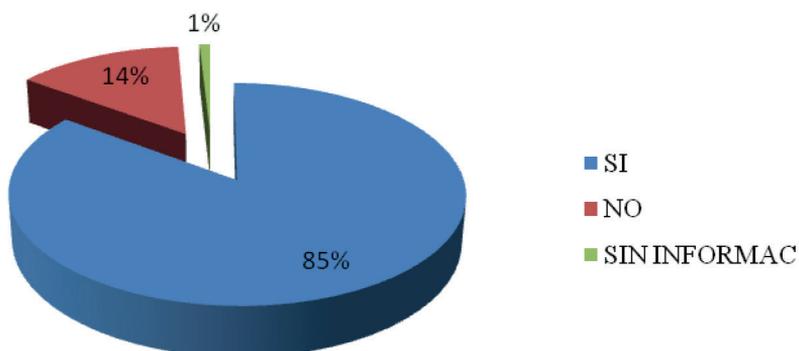


En cuanto a la categoría sobre los productos derivados de la investigación, se encontró que la mayor incidencia se reporta en la publicación de libros (247) y en los capítulos de libros (113), entre ambos corresponde a un 55% de la producción total analizada, de los cuales prácticamente todos (98 y 99%, respectivamente) tienen registros de derecho de autor. Le siguen la publicación de artículos con 27% (183), de los cuales 163 tienen registro de derechos de autor. La base de datos general alberga los reportes de tesis, que como hemos mencionado con anterioridad es motivo de otro análisis, en el cual se reportan 115 tesis, principalmente para la obtención del grado (posgrado) en educación, de las cuales 59% (68) corresponden al nivel de maestría, 5% (seis) a doctorado y solamente 1% (una) a nivel de licenciatura; cabe hacer mención que 35% no reportaron este dato. Del total de tesis (115), cerca del 50% (57) son reportadas por la UAG, el 22% (25) por el CUCSH y el resto 28% (33) por otras instituciones como el ISIDM, la MISE, el CIPS, el ITESO, la Univa, entre otras. Siguiendo el orden descendente, se registraron 43 reportes de investigación, es decir, el 6% del total de registros, de los cuales 33 tienen registros de derechos de autor; 20 ponencias, que corresponden a 3% de la producción total analizada, de las cuales 13 están registradas con derechos de autor. Los registros de derechos de autor (que en general fue re-

portado en el 85% de los casos) se puede deber en gran medida al interés mostrado por los investigadores en proteger sus autorías al representar prestigio social y económico (estímulos de productividad). Los datos antes mencionados se pueden apreciar en las gráficas 20, 21 y 22.

Gráfica 21

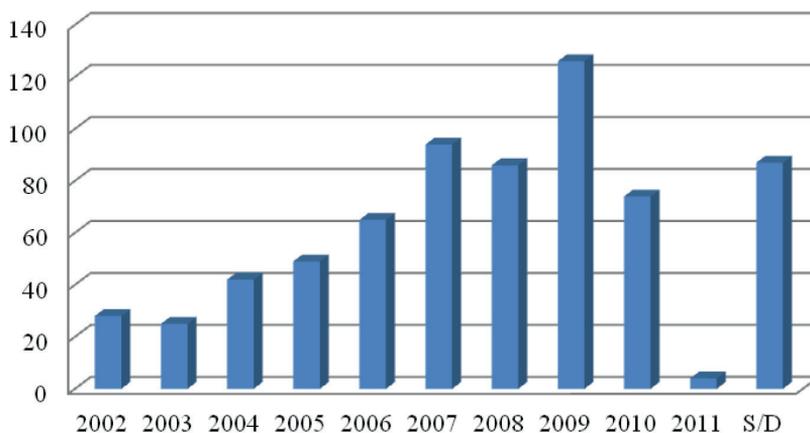
Productos con registro de derechos de autor



Año de publicación de los productos

La producción realizada por año en las investigaciones antes mencionadas tiene un aumento paulatino en la década objeto de análisis. Se puede observar en la gráfica 11 que en los años 2002 y 2003 se registraron 28 y 25 productos, respectivamente; en 2004 y 2005 se registraron 42 y 49 productos, respectivamente; en 2006 hay 65 productos de investigación; en el año 2007 los trabajos registrados ascienden a 94; en el año 2008 se observa un descenso respecto del año anterior, ya que se reportaron 86 investigaciones; en 2009 se observa la mayor producción con 126 trabajos, que equivalen al 19% de la producción registrada en la base de datos del Coeytjal, y al año 2010 corresponden 74 trabajos. Es necesario hacer notar que cerca de 90 trabajos no reportaron el año de su realización y que aparecen ya unas pocas de las investigaciones realizadas durante 2011, tomando en consideración que la recolección de datos se hizo básicamente en la segunda mitad de 2010 y concluyó a principios de 2011.

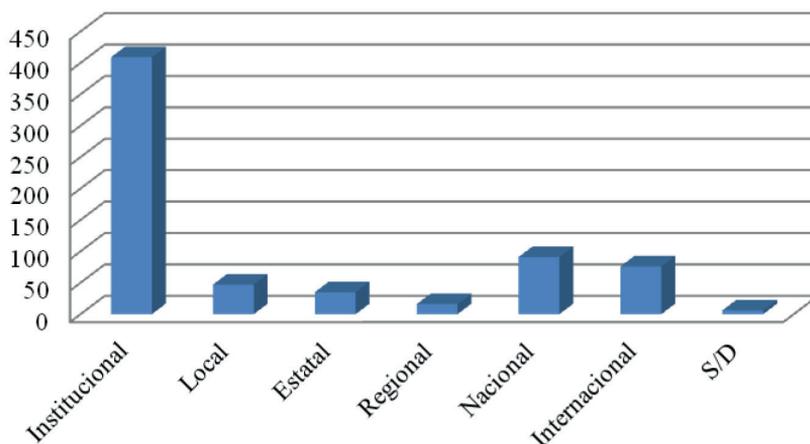
Gráfica 22
Producción por año



Cobertura

El 60% de los productos de investigación a los que se hace referencia en el presente documento tienen una cobertura principalmente institucional (409), los cuales impactan y se divulgan únicamente en el centro educativo donde se realiza la investigación, es decir, son propiamente para consumo interno de la institución que patrocina el trabajo; el 7% (47) de las investigaciones tienen una cobertura local, una cobertura estatal el 5% (35), con una regional se reportan el 2% (16) de las investigaciones, con una nacional 13% (91) y con una cobertura internacional 11% (76). Cabe hacer mención que en seis investigaciones, que equivalen a cerca del 1% no se reporta el dato. Se observa una menor incidencia en la investigación con una cobertura estatal y regional con 5 y 2%, respectivamente (véase gráfica 23). La información analizada es preocupante, pues refleja poco impacto de la investigación en los niveles regionales, nacionales e internacionales y muy probablemente poco impacto en los tomadores de decisiones.

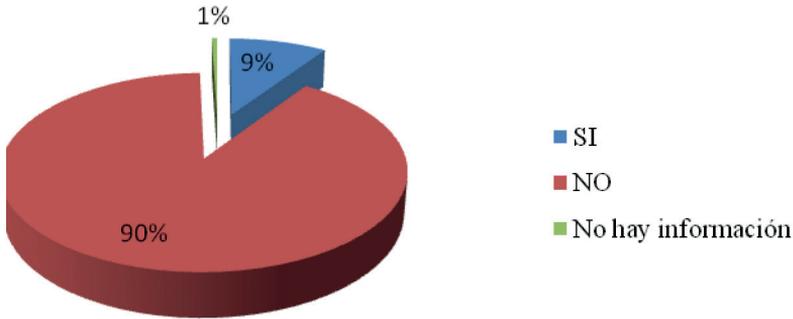
Gráfica 23
Cobertura de la investigación



Financiamiento

De los productos de investigación registrados, el 90% (611) no reportan la fuente de financiamiento. Solamente el 9% (63 investigaciones) tienen un apoyo económico de alguna institución o agencia: 22 investigaciones reportan financiamiento por parte de su propia institución, 10 son financiadas por instituciones internacionales, nueve por instituciones nacionales diferentes de la del investigador. Son pocos los productos que reportan un financiamiento de fondos públicos, sólo siete, de fondos independientes cinco, y fondos privados uno. Además, 21 de los trabajos que reportan que reciben financiamiento no mencionan la fuente (véase gráfica 24).

Gráfica 24
Financiamiento externo



Metodología de los productos de investigación

Esta categoría contempla el tipo de investigación, la perspectiva metodológica en la que se ubica la investigación, el método utilizado, los instrumentos para la recolección de la información, la tecnología utilizada en el procesamiento de la información y si la investigación contempla un estado de la cuestión. A continuación se describen cada una de las subcategorías mencionadas.

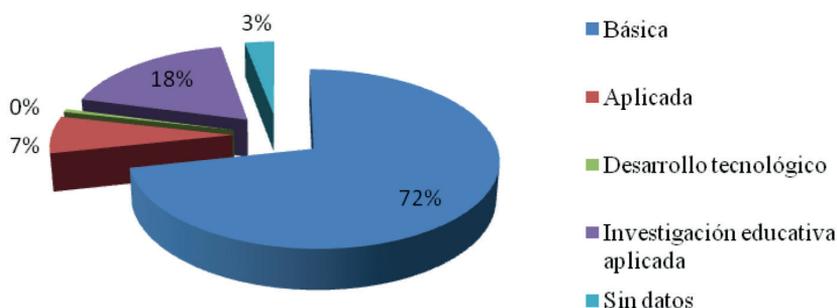
Tipo de investigación

En los reportes de las 680 investigaciones analizadas se manifiesta una clara tendencia hacia la *investigación básica*, es decir, investigaciones que tienen la finalidad de obtener nuevos conocimientos sobre los fundamentos de fenómenos y hechos observables, pero sin una intención anticipada de aplicación específica inmediata de los conocimientos; ésta ocupó casi tres cuartas partes de los productos analizados, con un 72% (487). Por otro lado se observó que 18% (122) es *investigación educativa aplicada*, cuyo principal objetivo es la práctica o innovación educativa como respuesta a una situación educativa determinada. *La investigación aplicada* solamente tiene una incidencia del 7% (47) de los productos registra-

dos, en donde se realizan trabajos originales para la adquisición de nuevos conocimientos con un objetivo práctico específico. Existe una casi nula producción como *desarrollo tecnológico*, ya que se reportan únicamente cuatro investigaciones en este tipo de investigación. Esta información se puede apreciar en la gráfica 25.

Esta información es muy ilustrativa para comprender la poca vinculación de la investigación con las necesidades institucionales y las políticas públicas, pues revelan más el deseo de conocer y profundizar en los temas de interés del investigador, más que orientarse a resolver problemas institucionales o sociales, y menos a desarrollar productos tecnológicos. No significa esto que la investigación básica no sea valiosa como producto científico, sólo supone poca relación con la solución de los problemas educativos en su contexto.

Gráfica 25
Tipo de investigación



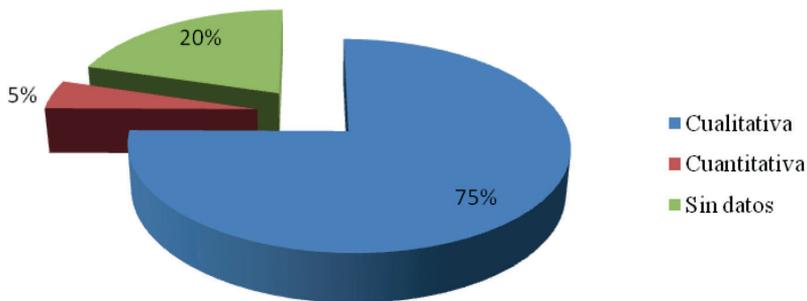
Perspectiva metodológica y métodos utilizados

En este diagnóstico relacionado con la producción se observa que tres cuartas partes del total de los productos registrados tienen una orientación al paradigma cualitativo, es decir, un 75% (511 investigaciones), en el que se destacan los métodos etnográfico, investigación-acción, estudios de casos y hermenéutico, entre otros; la perspectiva cuantitativa se utilizó en menor medida por los investigadores que registraron productos, pues tuvo solamente el 5% (31) de incidencias. En ésta se utiliza principalmente el

método descriptivo y en menor medida métodos exploratorios y correlacionales, entre otros. El 20% (138) de los investigadores no reportaron la perspectiva metodológica con la que abordaron su trabajo de investigación.

Ya desde el diagnóstico anterior (1993-2001) en el estado de Jalisco se observó una clara tendencia hacia el tipo de metodología de corte cualitativo; se menciona por ejemplo que 47% de las ponencias presentadas estuvieron situadas en este paradigma, contra casi 33% que utilizaron una metodología cuantitativa y hubo muy pocas investigaciones con una metodología mixta (Sañudo y Ponce, 2003: 443). Por estos datos se puede decir que la perspectiva metodológica cualitativa ha ganado terreno en el campo de la investigación educativa en Jalisco y son cada vez más los investigadores que optan por utilizar sus métodos para la comprensión de los fenómenos educativos, especialmente en los estudios relacionados con su práctica educativa.

Gráfica 26
Perspectiva metodológica



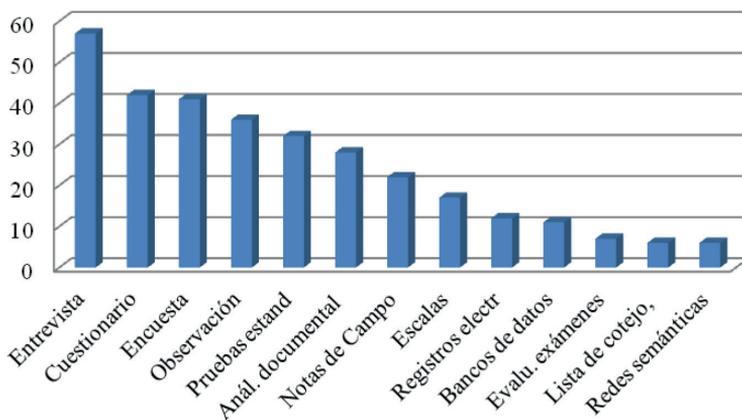
Instrumentos utilizados en la recolección de la información y tecnología utilizada en el procesamiento de la información

En la información recabada de la base de datos en el rubro de instrumentos de recolección de información el 70% no fue reportado. Por otra parte, las investigaciones de corte cualitativo reportaron la aplicación de uno a tres instrumentos por investigación, por

lo que el análisis incluye cifras mayores sobre los instrumentos en relación con el número de investigaciones que reportaron el dato. Para analizar la información se elaboraron 13 categorías, representadas en la gráfica 27. Destacan los rubros de entrevistas, cuestionarios, encuestas, guías de observación, las pruebas estandarizadas, el análisis documental, notas de campo, escalas, seguidas por los registros electrónicos, bancos de datos. Con menos incidencias también son reportados los exámenes de conocimientos y el uso de listas de cotejo y redes semánticas. En la gráfica 27 sólo se consigna la información de las investigaciones que reportaron este rubro, en este caso 207 (30%).

En relación con tecnología para proceso de información, la mayor proporción se ubica en procesamiento de texto y sólo una pequeña cantidad reporta que se utilizó la tecnología para el análisis estadístico de los datos de la investigación. Sin embargo, no existe registro del nombre del *software* utilizado, ya que el cuestionario no explora el dato.

Gráfica 27
Instrumentos de recolección de información



Estado de la cuestión

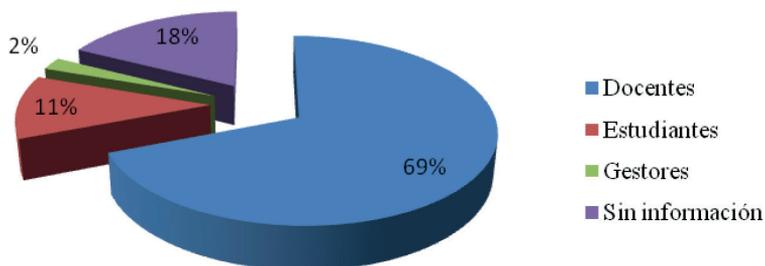
Otro de los aspectos recuperados en el cuestionario fue si la investigación contenía un estado de la cuestión, este aspecto fue registrado en el 100% de los reportes analizados; el 3% manifestó no tenerlo, mientras que 97% de éstos refiere contener un estado de la cuestión, lo cual supone que la investigación presenta los antecedentes de la temática objeto de estudio, el contexto, una síntesis de los principales aportes o avances que ha tenido el tema de investigación y una exposición de las problemáticas pendientes de estudio. Sin embargo, cuando se trata de contrastar esta información con las perspectivas teóricas, las conclusiones o cualquier otra información relacionada con el cuerpo teórico, sólo alrededor de la cuarta parte de los productos reporta información.

Contexto

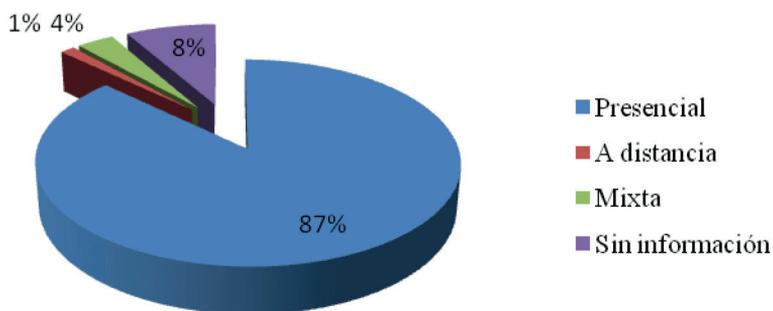
En esta categoría se analizan los sujetos participantes en la investigación, el nivel educativo en el que se realiza el trabajo y la modalidad educativa. El dato de mayor representación es de 69%, que corresponde a investigaciones realizadas en docentes: 470 trabajos de investigación. El 11% de los trabajos reportan al estudiante como sujeto (76) y el 2% a los gestores educativos (15). El resto de los trabajos (119) no da información al respecto, que equivale al 18%. Resulta sorprendente el que la mayoría de los trabajos se realicen con docentes, pues supone una preocupación en conocer y mejorar las tareas realizadas por los maestros y asesores. Preocupa que sólo 76 trabajos tengan como sujeto al estudiante, pues las tendencias actuales sugieren una concentración de la atención de la escuela en el alumno y su aprendizaje.

En cuanto a la modalidad escolar de mayor frecuencia, corresponde a la modalidad presencial, con 592 investigaciones. Es interesante observar que prácticamente no aparecen modalidades alternativas, pues las investigaciones relacionadas con la educación a distancia representan sólo el 1% y para la modalidad mixta solamente se reportan 23 trabajos, equivalentes al 4% de la información reportada en este rubro.

Gráfica 28
Sujetos de la investigación



Gráfica 29
Modalidad



Perspectivas teóricas

En este apartado se analizan la fundamentación teórica y las principales fuentes de la investigación.

Fundamentación teórica

En las investigaciones la fundamentación teórica se reporta en un 29% (197), en el resto, 71% (483), no se registra el dato. Analizando exclusivamente los 197 productos que sí reportan el dato, encontramos 146 referencias teóricas diferentes como funda-

mento de las investigaciones, de las cuales se presentan sólo las 15 reportadas con mayor frecuencia, por orden de importancia:

Cuadro 17
Relación referencias teóricas de mayor frecuencia
en las investigaciones

Referencias teóricas
Constructivismo
Teorías cognitivas del aprendizaje
Metodología y gestión del currículum
Educación basada en competencias
Tecnologías de la información y la comunicación
Enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura
Evaluación del desempeño docente
Aprendizaje colaborativo
Cultura científica
Reforma educativa
Análisis del discurso
Interaccionismo simbólico
Representaciones sociales
El diálogo como estrategia
Formación docente

Principales fuentes documentales

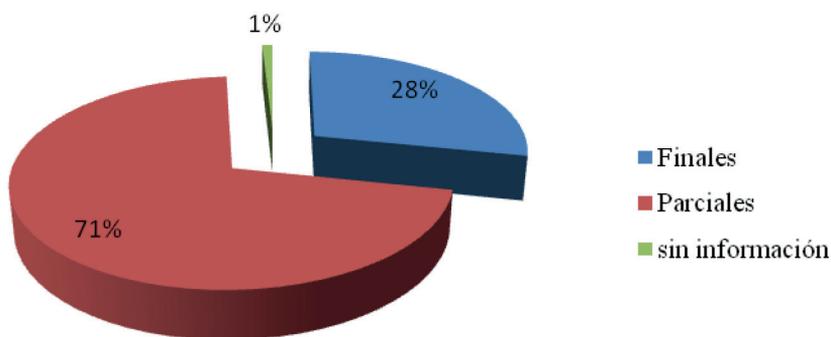
Los resultados encontrados son similares a los reportados en los fundamentos teóricos. Sólo 197 registran sus fuentes documentales. Se encontraron 498 referencias documentales distintas, de las cuales las de mayor incidencia son las siguientes, en ese orden: publicaciones de la Secretaría de Educación Pública, ANUIES, OCDE, P. Bourdieu, F. Díaz Barriga, UNESCO, J. D. Reeden y F. A. Ryan, J. Gimeno Sacristán, J. S. Bruner, D. P. Ausubel, W. Carr, A. Díaz Barriga, J. Ferry, R. Hernández Sampieri, J. I. Pozo, L. S. Vigotsky, P. Perreraud, J. Novak, M. Moreno Castañeda, F. Martínez Rizo, D. Kolb, M. Gómez Palacio, A. Giddens, P. Freire, M. E. Chan Núñez, E. Carvajal, M. Blanco, y A. Bates.

En general se observa congruencia entre las teorías que fundamentan las investigaciones y las principales fuentes documentales consultadas por los investigadores.

Resultados y conclusiones

Los investigadores reportan la mayor parte de los resultados como parciales; es decir, la investigación no está terminada o lo está en una de sus fases, pero los resultados no son definitivos. El 71% de los trabajos presenta avances, el 28% reporta concluida la investigación y sólo un 1% no provee información. Estos datos permiten deducir que los investigadores no han dado por terminado su trabajo y que requiere continuidad. Posiblemente este hecho se vincule con líneas de investigación ya establecidas y con el trabajo en cuerpos académicos. En ambos casos manifiestan un avance importante en la forma de producir conocimiento.

Gráfica 30
Tipo de resultados



El tema de las conclusiones nos permite visualizar una riqueza enorme en cuanto a la intencionalidad de la investigación, sus usos y repercusiones. Si bien sólo el 29% (197) de los trabajos incluyen una breve descripción de las conclusiones, en ellas pueden apreciarse las preguntas y respuestas que se hacen los docentes-investigadores de Jalisco, las propuestas para resolver los problemas en los que se encuentran inmersos, la prueba de modelos teóricos

o de metodologías concretas, las innovaciones en el trabajo académico, los usos que se da al conocimiento generado, pero sobre todo, el enorme potencial de la investigación como herramienta para mejorar la educación en todos sus niveles educativos y en todos los niveles de conocimiento y aplicación.

Antes de continuar con este análisis es necesario advertir que el trabajo de los investigadores jaliscienses no se reduce a los límites geográficos del estado, sino que tienen un impacto, sobre todo en la región centro occidente y aún en otros estados de la República más distantes. Las razones tienen que ver con el trabajo colegiado interinstitucional y con la formación de investigadores provenientes de ciudades vecinas.

En un análisis transversal de las conclusiones también se aprecia la visión que sobre la realidad tiene el investigador, sus inquietudes, preocupaciones y su intencionalidad al elegir los temas que se investigan y las metodologías para estudiarlos. Como ejemplos de las afirmaciones anteriores, tenemos:

- Una buena parte de la investigación es descriptiva, orientada a elaborar diagnósticos respondiendo a preguntas como: ¿qué sucede? ¿Por qué sucede? Entre los trabajos orientados en este sentido, que manifiestan las inquietudes de los investigadores, podemos citar los siguientes: “El significado de la reforma a la educación básica en los profesores de ese nivel”, “El proceso de apropiación de la reforma del bachillerato por parte de los maestros de educación media superior”, “Gestión y prácticas educativas en el marco de la Reforma Integral de la Escuela Secundaria”. Como éstos, hay varios trabajos centrados en la forma en que los docentes perciben las reformas que estamos viviendo en todos los niveles. Y la respuesta general es que sí tienen los antecedentes cognitivos necesarios, pero no siempre hay el dominio en el hacer y el compromiso por hacerlo.

Hay una preocupación grande también por rescatar el tema de la identidad del propio docente: “El perfil y competencias docentes de acuerdo con el modelo de telesecundarias [...]”, “La profesión académica en la Universidad de Colima [...]”, “Competitividad, calidad y perfil docente del profesor de educación primaria [...]” Las conclusiones describen al profesor

qué es o debe ser según el objetivo de la búsqueda. Sin duda es un buen punto de partida para procesos de intervención.

De igual forma se manifiesta el interés por definir los rasgos de otros actores importantes en los contextos escolares, como el director, el supervisor, el tutor, etc. “Identificación del perfil basado en competencias del directivo en educación básica [...]”, “La tutoría en la Universidad del Valle de Atemajac” y perfil de la supervisión docente del área de educación básica y media de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Las descripciones en los procesos de enseñar y aprender también son abundantes: “El conocimiento práctico en el contexto del aula e institución. Un estudio generacional entre maestros que laboran en una escuela secundaria de Zapopan, Jalisco”. “Diagnóstico de la enseñanza de las ciencias en educación básica, media superior y superior tecnológica en el estado de Jalisco”. “La comprensión de textos expositivos en niños de segundo, tercero y cuarto grados de primaria”. “Transferencias cognitivas en estudiantes de posgrado”. “Comunicación e intersubjetividad en el salón de clases. Los actores y sus identidades”.

Es interesante observar la presencia de varios trabajos relacionados con la formación de investigadores: “Identificación de habilidades para el manejo y uso de información en estudiantes universitarios”, “Condiciones personales e institucionales en las que se generan procesos de formación para la investigación en programas de doctorado en educación”, “Estrategias de formación para la investigación y desarrollo de habilidades investigativas en los posgrados en educación” y “Cultura académica y procesos de formación para la investigación educativa”, entre otros. La variedad de condiciones, estrategias y reflexiones advertidas en las conclusiones no dejan duda sobre el valor de estas investigaciones para docentes, investigadores e instituciones que realizan esta tarea.

Dentro de este rubro de análisis es importante citar algunos trabajos que, sin ser abundantes como los anteriores, son interesantes e importantes para entender nuestro contexto: “Consenso cultural sobre la delgadez en adolescentes de bachillerato de zona urbana de Jalisco” que describe los estereoti-

pos culturales sobre la belleza, sobre todo femenina, y “Efecto de la beca Conacyt en el posgrado. El caso de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje”, investigación en la que se concluye que no hay evidencias que muestren efectos positivos en la titulación.

- En la misma dimensión descriptiva, pero a nivel macro, nacional o internacional, destacan trabajos como “El impacto de los estudios en el extranjero”, “Innovación e internacionalización en la educación: Estudios de caso y propuestas”, “La educación a distancia en México. ¿Quién y cómo la hace?”, y “Competencias de gestión académica en los líderes de instituciones de educación superior en América Latina”. En el primero de ellos se describen las características de la adaptación de los estudiantes en las experiencias de movilidad norte a sur; en el segundo se identifican procesos y estrategias necesarias para incrementar la calidad de la educación superior frente a la globalización y la sociedad del conocimiento; la investigación relacionada con la educación a distancia hace un recuento de las experiencias de las instituciones mexicanas sobre este tema, y el último trabajo realiza una descripción de las competencias de gestión universitaria, consensuada mediante el método “Delphi” por líderes educativos latinoamericanos.
- Se identifica un buen número de trabajos de investigación que generan y prueban propuestas pedagógicas en distintos niveles y alcances, aunque casi todas orientadas a mejorar el proceso áulico: los temas se refieren tanto a la resolución de problemas cotidianos en el aula, como al diseño de “Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en los alumnos de 6º grado”. Así como también propuestas innovadoras, que intentan soluciones distintas a los mismos problemas: “Sala lúdica: una herramienta didáctica en el proceso de aprendizaje en el Museo Regional de Antropología e Historia de Nayarit” y “Juegos de mesa para propiciar la construcción del número en niños de tercero de preescolar”. Desde luego que la incorporación de aspectos tecnológicos al salón de clases también forma parte de las propuestas. “Proyectos académicos integrados (PAI): estrategia para el desarrollo de la competencia de crea-

ción de *software*” y “Una metodología para nuevos procesos de aprendizaje en comunidades rurales”.

- Utilizando como metodología básica para resolver problemas educativos la investigación-acción, particularmente a través de proyectos de intervención, se destacan algunos trabajos: “El diálogo del Programa de Filosofía para Niños, como una estrategia de enseñanza para lograr aprendizajes significativos”, “El trabajo cooperativo y el uso de mediaciones”, “Propuesta de intervención como apoyo a los docentes de matemáticas en una escuela secundaria, y “Hacia la práctica dialógica y colaborativa con niños trabajadores y de la calle”. En cada una de estas investigaciones se describen los logros alcanzados por medio de la intervención.
- El empleo de las tecnologías de la información y comunicación en los procesos de enseñar y aprender se está convirtiendo poco a poco en una constante. Algunos ejemplos son: “Desarrollo de habilidades para la resolución de problemas con técnicas heurísticas y una experiencia con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación” y “La construcción cotidiana de un ecosistema comunicativo multimedia. Usos y apropiación de Enciclomedia en las escuelas primarias del estado de Jalisco”. Pero la investigación sobre este rubro tiene mayores alcances, como el uso de la tecnología para desarrollar habilidades tecnológicas “Entorno virtual de aprendizaje (EVA) para el desarrollo de competencias en la creación de *software*” o el cuestionamiento del valor pedagógico de las mismas TIC: “Aprendizaje colaborativo *on-line* como estrategia educativa y motivacional: ¿Un caso de estudio?”
- La investigación curricular y las propuestas que genera tienen un apartado importante en la investigación de las IES jaliscienses: “Reconfiguración de un mapa curricular desde la teoría de redes”, “El programa de bachillerato por competencias de la Universidad de Guadalajara en México. Estudio de determinantes curriculares (2002-2003)” y “Evaluación curricular interna de la carrera de Profesional Asociado en Mercadotecnia y Publicidad del Sistema Único”. Las propuestas generadas impactan no sólo al estado de Jalisco, sino también a estados vecinos, tal es el caso de los trabajos: “Desarrollo de habili-

dades de investigación en los estudiantes. Innovación curricular de la carrera de Educación Especial de la Facultad de la Educación de la Universidad de Colima a partir del enfoque por competencias” y “Propuesta curricular para incorporar la interculturalidad como una línea transversal en el currículo de la Universidad Autónoma de Nayarit, a partir del enfoque por competencias”. De hecho los trabajos no se circunscriben al ámbito regional, sino que también alcanzan dimensiones nacionales e internacionales; un ejemplo es: “Diseño de un modelo educativo basado en competencias para la Universidad del Aire y del Espacio de la Fuerza Aérea Colombiana”.

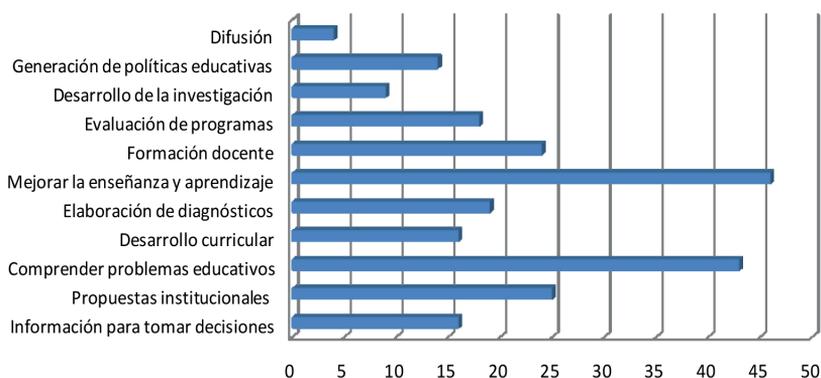
- El tema de la evaluación educativa también tiene buena representación en la investigación realizada en el estado de Jalisco como medio para verificar los logros obtenidos: “Estudio sobre eficacia en la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje con base en la eficiencia terminal”, “Evaluación de competencias profesionales de enseñanza, su desarrollo y eficacia en el profesorado universitario” y “Un ejercicio de evaluación del bachillerato general en la Universidad de Guadalajara; a partir del rendimiento académico de los estudiantes”, y orientada al desarrollo de herramientas de evaluación: “Desarrollo de una prueba de medición de factores no-cognitivos (MFNC-26) como instrumento de apoyo para la toma de decisiones en el proceso de selección y admisión de estudiantes de medicina de primer ingreso”.
- También están presentes los temas de salud mental y violencia en las escuelas: “Violencia escolar: Manifestación de conductas y actitudes agresivas en alumnos de secundaria en la zona metropolitana de Guadalajara”, “La violencia escolar, sus tipos y manifestaciones en la Escuela Primaria Gilberto Flores Muñoz” y “Perfil psicopedagógico de los alumnos que presentan problemas de disciplina en la escuela secundaria”. En este rubro, la preocupación por la salud mental del maestro también es motivo de estudio: “Asociación del síndrome de *burn-out* en profesores de nivel medio superior de la Universidad del Valle de México Guadalajara (campus norte y campus sur) con la evaluación docente” y “Estudio sobre condiciones de trabajo y salud docente en el estado de Guanajuato”.

La investigación realizada en Jalisco es abundante en número, rica y variada en cuanto a las temáticas, con distintos abordajes metodológicos y de diversos alcances en cuanto a sus usos y repercusiones. Es obvio que también la calidad de la investigación realizada tendrá rangos y matices distintos, pues es realizada tanto por investigadores profesionales, por cuerpos académicos de diversos niveles de consolidación, así como por investigadores en formación adscritos a posgrados relacionados con el campo educativo.

Usos y repercusiones

De forma similar a los dos reactivos anteriores, sólo un poco más de la cuarta parte de los investigadores reportan los usos y repercusiones de las investigaciones y sus productos, y las respuestas presentan una variación importante, de manera que ha sido necesario categorizarlas para obtener información general que se aplique e incluya a todos los trabajos realizados. La categorización obedece a criterios de utilidad, orientados por la siguiente pregunta: ¿para qué ha servido la investigación realizada? Las respuestas son las siguientes:

Gráfica 31
Usos y repercusiones de la investigación

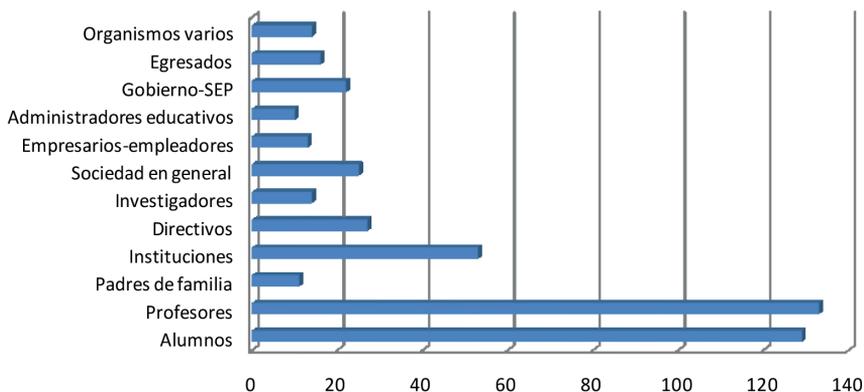


Considerando los grupos de respuestas más frecuentes, mejorar los procesos de enseñar y aprender son los usos más comunes de la investigación, seguidos por la comprensión de problemas educativos. Si además se añaden las propuestas de mejoras institucionales, obtenemos una clara fotografía de los usos de la investigación: comprender y mejorar el proceso educativo. Pero también destacan las investigaciones que tienen como fin proporcionar información a los tomadores de decisiones en los niveles institucionales y gubernamentales, y aquellas que, en esa línea, van más allá, pues buscan generar políticas educativas. Otro de los usos frecuentes de la investigación es la elaboración de diagnósticos y la evaluación de los logros obtenidos en algunos programas educativos, así como la generación de propuestas curriculares.

Beneficiarios de la investigación

El número de investigaciones que reportan a sus beneficiarios es de 217, lo que representa el 32%. El resto de los trabajos no mencionan explícitamente esta información. Pudiera parecer lo más lógico el que los alumnos resultaran señalados como los principales beneficiarios, pero con una frecuencia ligeramente superior aparecen los profesores. Esto refleja una preocupación por mejorar su desempeño como condición para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Estos dos beneficiarios constituyen el eje central de la tarea educativa y es relevante apuntar que entre ambos reúnen casi el 60% de las frecuencias analizadas. En ese orden, pero sensiblemente muy atrás, aparecen como los siguientes beneficiarios los tomadores de decisiones: las instituciones donde se realiza la investigación, los directivos de las mismas y el gobierno y la SEP, puesto que los trabajos aportan información valiosa para ellos. Con menor frecuencia también resultan beneficiados la sociedad en general, los empleadores y los egresados, en una clara alusión al impacto social de la educación.

Gráfica 32
Beneficiarios de la investigación



A partir de este análisis general puede apreciarse la riqueza y variedad de la investigación educativa en el estado de Jalisco y los esfuerzos de los investigadores tanto por generar conocimiento como por dar respuesta a los problemas que sobre este campo deben de resolver. Los aportes, sugerencias, propuestas y modelos abarcan casi todas las áreas de la educación y muchas de estas soluciones han sido ya instrumentadas en forma de programas educativos o bien han servido como punto de partida para nuevas investigaciones.

Sin embargo, es necesario reconocer que el proceso de recolección de datos no resultó lo que se esperaba en términos de calidad del llenado de los reportes, dado que muchos espacios de las encuestas quedaron en blanco y el análisis y conclusiones se han realizado a partir de la información disponible. Posiblemente la intención de obtener la información más completa derivó en un instrumento, para algunos investigadores, muy extenso, que finalmente propició que no se cubriera la información en su totalidad.

La investigación educativa en las distintas regiones de Jalisco

Con anterioridad se mencionó la asimetría de la investigación educativa en las distintas regiones de Jalisco, lo que queda de manifiesto en la gráfica siguiente, en la que se aprecia una centralización de la investigación educativa en la capital del estado. El 83% de las investigaciones son reportadas por instituciones ubicadas en la Región Centro. En un esfuerzo por caracterizar la investigación de las regiones que reportaron producción, que de algún modo resultarían indicadores de su problemática y de las inquietudes de sus investigadores, anotamos lo siguiente:

- **Región Norte.** Reporta 15 investigaciones; el tema central es la violencia en la escuela, lo que supone o bien una problemática regional o bien la presencia de investigadores especializados en el tema. La segunda preocupación es el tema de la globalización y el desarrollo educativo de Iberoamérica, que incluye cuatro investigaciones. Se vincula con una problemática real de la región en la que los fenómenos de movilidad social a nivel internacional son muy significativos, puesto que es una de las regiones de Jalisco con mayor índice de migración hacia Estados Unidos. El resto de investigaciones aborda temas diversos.
- **Altos Norte.** Presenta sólo una investigación orientada a la identificación de las competencias profesionales del docente.
- **Altos Sur.** Se trata de tres investigaciones realizadas en la Udgualtos con una preocupación centrada en el aprendizaje del alumno y en su opinión sobre el desempeño docente.
- **Ciénega.** Incluye 22 investigaciones; se ubica entre las regiones con mayor investigación reportada, posiblemente debido a su cercanía con la ciudad capital. El interés fundamental es la relación entre educación, empleo y competitividad pues prácticamente la mitad de las investigaciones refieren este tema, que visualiza la preocupación de los formadores de profesionistas por el mercado laboral de sus egresados, con una orientación hasta cierto punto innovadora. En contraste, más de un tercio de los trabajos realizados se refieren a temas sobre educación familiar y crianza. La preocupación por la familia y la crianza son temas característicos de la sociedad jalisciense, a

la que se le reconoce por su apego a las tradiciones y su actitud conservadora ante los cambios. El resto de temas son enfoques diversos sobre problemas específicos relacionados con el aprendizaje en el aula.

- Sierra de Amula. Se reporta un trabajo realizado en la Escuela Normal para Educadoras de Unión de Tula sobre las estrategias de aprendizaje propuestas en el plan de estudios 1999 de la Licenciatura en Educación Primaria.

Cuadro 18
Investigaciones por región

Región	Institución	Investigaciones	Total por Región
NORTE	CUNORTE UDG	15	15
ALTOS SUR	CUALTOS UDG	3	3
CIENEGA	CUCIENEGA UDG	22	22
SIERRA DE AMULA	ESCUELA NORMAL PARA EDUCADORAS DE UNIÓN DE TULA	1	1
COSTA SUR	CENTRO UNIVERSITARIO COSTA SUR	0	0
COSTA NORTE	CENTRO UNIVERSITARIO COSTA NORTE	39	51
	INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE PUERTO VALLARTA	12	
VALLES	CENTRO UNIVERSITARIO VALLES	23	23
CENTRO	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	300	565
	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE	53	
	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUADALAJARA	45	
	INSTITUTO SUPERIOR DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA PARA EL MAGISTERIO	30	
	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	25	
	UDG VIRTUAL POSTGRADO	23	
	UNIVERSIDAD DEL VALLE DE ATEMAJAC	16	
	SEJ (COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA)	14	
	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE JALISCO	11	
	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL	10	
	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	8	
	MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA (MISE)	6	
	UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD NO. 141 GUADALAJARA	5	
	SISTEMA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR UDG	3	
	COBAEJ (PLANTEL NO. 1 BASILIO BADILLO)	3	
	COBAEJ (PLANTEL NO. 2 MIRAMAR)	2	
	COBAEJ (PLANTEL NO. 8 SAN MARTÍN DE LAS FLORES)	2	
	COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE JALISCO	2	
	INSTITUTO TRANSDISCIPLINARIO DE ESTUDIOS DE LA CONCIENCIA (ITEC)	2	
	CENTRO DE INVESTIGACIONES PEDAGÓGICAS Y SOCIALES	2	
	SEJ (CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN DE EDUCACIÓN PREESCOLAR)	1	
	INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE ZAPOTLANEJO	1	
	INDEPENDIENTE	1	
		565	

- Costa Norte. Esta región es representada por dos instituciones: el Centro Universitario Costa Norte de la Universidad de Guadalajara y el Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta. Es la segunda región productora de investigación educativa en el estado, con un reporte de 51 trabajos. La variedad es extensa, pues abordan poco más de 20 temas distintos. Los más relevantes son: educación y contenidos disciplinares con ocho investigaciones, educación a distancia y cultura digital con seis, orientación familiar con cinco y evaluación de programas, tutoría y desarrollo regional con cuatro investigaciones cada uno. Destacan además los temas de currículum, modelos de enseñanza, niños con maltrato, reprobación y deserción escolar, y temas relacionados con la teoría educativa. Cualitativamente sobresalen temas innovadores como los relacionados con la cultura digital y los modelos de enseñanza, así como las reflexiones profundas sobre temas educativos poco trabajados en lo general. También se encuentran presentes los trabajos vinculados con la problemática social, tales como maltrato infantil, orientación familiar y desarrollo regional. Además resalta el hecho de que cinco de los trabajos han sido publicados en el idioma inglés.
- Valles. En esta zona los trabajos han sido realizados en el Centro Universitario Valles de la Universidad de Guadalajara. La mayor parte de las investigaciones están en el área de globalización e internacionalización de la educación, en donde se destacan el análisis de modelos educativos y estrategias de vinculación con otros sistemas educativos. El segundo tema se refiere al aprendizaje en ambientes virtuales con un énfasis en el modelo pedagógico de objetos de aprendizaje. Tres son las características fundamentales de esta región: La dimensión internacional de la educación, es una región con temáticas actuales e innovadoras, prácticamente las 23 investigaciones se agrupan en estas dos líneas, lo que demuestra una concentración de los investigadores y los cuerpos académicos en estos temas específicos que a su vez supone una mayor profundidad de los mismos. Además la mitad de los trabajos realizados se encuentran publicados en el idioma inglés.

- Centro. En la Región Centro se ubican 565 trabajos del total de 680 analizados, por lo que podemos concluir que el análisis general realizado en la segunda sección de este capítulo es aplicable para la zona centro. Sin embargo haremos una caracterización de la producción de las instituciones con mayor número de reportes.

El *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades* reporta 300 investigaciones. Destacan las relacionadas con la línea de Aprendizaje y desarrollo humano, Prácticas educativas en espacios escolares, Investigación de la investigación educativa, Procesos de formación, política y gestión educativas y educación superior, ciencia y tecnología, Interrelaciones entre educación y sociedad y Sujetos de la educación. En medio de esta diversidad de temas que cubren todas las categorías enunciadas por el Comie se visualiza una preocupación por entender y mejorar el proceso educativo desde sus diferentes perspectivas: enseñanza, aprendizaje y currículo, pero también muestran la vocación social de la universidad representada por estudios que vinculan a la educación con la sociedad y con las políticas y gestión educativas.

El *Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente* presenta un total de 53 reportes, de los cuales las investigaciones se encuentran ubicadas en el campo de la Prácticas educativas en espacios escolares, que denotan la preocupación por procesos formativos de calidad; aparece el tema de Política y gestión educativas, que es un área de desarrollo plenamente identificada con la institución y el área de Multiculturalismo y educación, que también manifiesta un enfoque de trabajo vinculado con la vocación social de esta institución. A estas prioridades se suman los temas de Aprendizaje y desarrollo humano y Sujetos de la educación, que son también distintivos de esta casa de estudios.

La investigación reportada por los investigadores de la *Universidad Autónoma de Guadalajara* fueron 45 investigaciones, orientadas principalmente hacia el área de Prácticas educativas en espacios escolares y sujetos de la educación. Estos trabajos manifiestan un interés por identificar y proponer soluciones a los problemas relacionados con los procesos de

enseñar y aprender. Se agregan a estas áreas de investigación en esta institución los Procesos de formación y el área del Currículo; esto en conjunto revela preocupaciones relacionadas con la calidad educativa de los programas que ofrece. Un tema que también resulta relevante es el de Entornos virtuales de aprendizaje, que sin salirse de la preocupación por la calidad, explora espacios alternativos de formación.

El *Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio* reporta 30 trabajos. La investigación realizada en esta institución refleja su vocación docente, pues un tercio de la investigación realizada aborda el tema de Procesos de formación, cinco investigaciones se ocupan de las Prácticas educativas en espacios escolares y otras cinco en Educación y contenidos disciplinares, también relacionados directamente con su perfil académico. Otros temas trabajados con una frecuencia significativa son el Currículo, Investigación de la investigación educativa y Sujetos de la educación.

El *Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas* de la Universidad de Guadalajara incluye 18 del total de 25 investigaciones en el área de Educación superior, ciencia y tecnología. Expresa una clara preocupación por temas relacionados con la educación superior, y en segundo término con tres investigaciones sobre el tema de Currículo. Estos datos parecen indicar también una concentración de sus investigadores educativos en un par de líneas de trabajo, situación que sugiere un mayor debate y profundidad de estos temas.

Posgrados Virtuales de la Universidad Guadalajara. Poco más del 50% de la investigación realizada en este centro universitario se relaciona con los Entornos virtuales de aprendizaje. La segunda línea se relaciona con el Aprendizaje y el desarrollo humano. En conjunto expresan una preocupación característica de esta modalidad educativa, cómo aprende el alumno en ambientes virtuales.

Finalmente las regiones *Sur, Sureste, Costa Sur y Sierra Occidental* no reportaron, en esta ocasión, trabajos de investigación.

Caracterización de la producción de la investigación en el estado de Jalisco

Conforme a los 680 productos analizados, que corresponden al 54% del total de registros de productos de investigación reportados por los agentes en el cuestionario publicado en la página web del Coecytjal, se observó que en la Región Centro se concentra un 83% del total de productos, en la que participaron un número superior de instituciones (30) que en el resto de las regiones. La producción en un 94% corresponde a trabajos individuales (52%) y colectivos (42%) que se concentra en mayor medida en la producción de libros (247) y capítulos de libros (113) que corresponden a más de la mitad de la producción total analizada (53%); están escritos en español y con registro de derechos de autor. Quienes patrocinan la investigación según los datos recuperados son principalmente y en ese orden instituciones de educación superior jaliscienses y de educación superior mexicanas: el Conacyt y el Coecytjal, la SEP y la SEJ; se observó que quienes menos patrocinan son asociaciones internacionales, asociaciones nacionales, universidades extranjeras y el Gobierno del estado. En relación con los proyectos de investigación educativa que se circunscriben sólo al ámbito institucional, queda pendiente un espacio para la reflexión sobre todo para indagar qué necesidades institucionales se cubren.

Se observó además que la producción en Jalisco mantiene un ascenso paulatino en la década a la que hacemos referencia (2002-2011); destacan el año 2007 con 94 trabajos y 2009 con 126. Más de la mitad (60) de los trabajos de investigación reportados tienen una cobertura institucional.

Las áreas temáticas del Comie en las que se concentran el mayor número de productos son: Aprendizaje y desarrollo humano, Prácticas escolares en espacios escolares, Procesos de formación, Educación superior, ciencia y tecnología, Entornos virtuales de aprendizaje y Sujetos de la educación, y las de menor incidencia son: Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas, Historia e historiografía de la educación, Educación y valores, Filosofía, teoría y campo de la educación, Educación y conocimientos disciplinares y Educación ambiental para la sustentabilidad. En cuanto a las líneas institucionales de investigación en las que los agen-

tes ubican su trabajo se reportan una gran variedad de líneas, la mayoría relacionadas con la educación, pedagogía, currículum y docencia.

Otro aspecto importante que se observó es la cuestión del financiamiento, llama la atención que el 90% de los trabajos no reciben financiamiento externo, solamente el 9% reportan haber recibido apoyo económico para la realización de la investigación, el cual proviene principalmente de fondos institucionales; es muy poco el financiamiento de fondos públicos y privados.

En la producción se manifiesta una clara tendencia a la investigación básica, con una perspectiva metodológica cualitativa, utilizando principalmente el método etnográfico, investigación-acción, estudios de casos y hermenéutico. La información en las investigaciones se recupera principalmente a través de entrevistas, encuestas y cuestionarios, registros de campo, diario de campo, guías de observación, etc. En cuanto a la tecnología utilizada para el procesamiento de la información, se utiliza en mayor proporción el procesador de textos y no se reporta el uso de *software* para el análisis de la información, posiblemente porque gran parte de los trabajos son de corte cualitativo.

En cuanto al contexto donde se realiza la investigación en Jalisco, se puede mencionar que los sujetos de estudio se concentran principalmente en los docentes (69%), en menor medida en los estudiantes (11%). Prácticamente están ausentes los gestores de la educación, los padres de familia y la comunidad en general. Hay algunos datos que parecieran contradictorios al relacionar los sujetos con el objeto de estudio y con las áreas temáticas de investigación. Las investigaciones son reportadas principalmente en la modalidad presencial.

La producción que prevalece en el estado de Jalisco según Gibbons (1997) es en parte del modo 2, ya que en el 47% de las investigaciones reportadas por los investigadores del estado se observa un progreso en la consolidación de equipos de investigación, de manera institucional, interinstitucional, en redes y comunidades de investigación. Este fenómeno se destaca en algunas zonas, principalmente en la Ciénega, donde el 90% de la investigación que presentan es de tipo colectiva; también es significativa la investigación de este tipo que reportan en la regiones Costa Norte

y Valles, con 76 y 57%, respectivamente. Y en parte del modo 1 porque no está financiada por empresas, es básica, es descriptiva y los medios de comunicación están centrados en la publicación de libros, lo que supone la atención a un público especializado.

La investigación reportada en el estado muestra una clara orientación a la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a la solución de los problemas educativos con propuestas de mejora de estos procesos, para posteriormente proporcionar información a los tomadores de decisiones, principalmente a nivel institucional.

Sugerencias

Cuando se concluye una investigación surge de forma inmediata la pregunta ¿qué sigue después de esta experiencia realizada? En un intento de respuesta, requerimos de estrategias que vinculen los hallazgos y los esfuerzos de los investigadores con la toma de decisiones, no sólo a nivel institucional sino fundamentalmente a nivel estatal. Por lo que una revisión de estos trabajos deberá ser una tarea solicitada a quienes tienen la posibilidad de tomar decisiones en materia educativa.

Las instituciones de educación superior de Jalisco necesitan retroalimentar sus programas de investigación y de formación de investigadores. La información aquí vertida presenta un panorama estatal e institucional de los trabajos realizados. El análisis siguiente es qué tanto las líneas de investigación actuales se corresponden con las necesidades y vocaciones institucionales.

La investigación es una fuente invaluable en los procesos de actualización curricular. Entonces debe nutrir los programas académicos de las instituciones, de forma que provoque efectos innovadores en el currículo como medio para sustituir prácticas desgastadas y poco significativas.

Preocupa además que nueve de cada 10 investigaciones realizadas en el campo educativo sean financiadas por la institución de referencia o por el propio investigador. Esto denota un esfuerzo extraordinario a nivel personal e institucional, pero se requiere de la búsqueda de fondos alternativos que pueden propiciar una

investigación de mayor calidad, por los requisitos implícitos, pero que además propicien investigaciones relacionadas por temas sustantivos para la región.

Aunque quedan sin mencionar otros rubros importantes sobre la utilidad y el uso de esta investigación, es necesario concluir con el reconocimiento a los esfuerzos realizados por los propios investigadores y las instituciones, puesto que la suma de estos esfuerzos constituye la materia prima de este reporte, que refleja y reconoce sus méritos.

El agente investigador en Jalisco. Apuntes para su fortalecimiento

El estudio nos ha permitido reconocer a los agentes investigadores como profesionales de la investigación educativa, cuya principal característica es la diversidad y como tal se constituye en su fortaleza para atender la complejidad de los fenómenos educativos en el estado. Desde esta diversidad es importante destacar algunos elementos comparativos que nos faciliten situar su participación en el contexto actual de la investigación educativa. En primer lugar, de acuerdo con los Estados del Conocimiento 1993-2001 (Sañudo y Ponce, en Chavoya, Cárdenas y Hernández, 2003) se identifica y analiza la información de 124 investigadores; en cambio en esta década se contó con la participación de 350, triplicándose la cantidad de investigadores educativos en estudio. No obstante, el número de investigadores educativos en la entidad, aún es impreciso, debido a que el registro inicial fue de 867.

En cuanto a las instituciones de adscripción de los investigadores, éstas se duplican ya que se identifican en 50 instituciones de educación superior principalmente, y se ubican en diez de las doce regiones del estado. Son 43 instituciones públicas, con 156 investigadores pertenecientes a las instituciones de educación superior, centros de investigación y dependencias de la Secretaría de Educación, seguidos de 133 adscritos a la Universidad de Guadalajara y sus centros universitarios, mientras que 53 investigadores pertenecen a seis instituciones particulares de educación superior, con la mayor participación de la Universidad del Valle de Atemajac, seguida de la Universidad Autónoma de Guadalajara; asimismo la presencia de una asociación civil e investigadores independientes que aportan a la investigación educativa en la entidad y que representan nuevos espacios para comprender que la educación es un compromiso social que rebasa a la academia y

que puede ser objeto de indagación desde diferentes actores sociales, quienes buscan respuestas y presentan alternativas a través de procesos de investigación que es necesario tener presente en el desarrollo del estado.

De la misma forma la investigación nos permitió recuperar la riqueza de la participación de los investigadores en diez regiones en la entidad. Si bien la concentración de agentes se presenta en la Región Centro, donde también se aglutinan la mayor cantidad de población y la prestación de servicios educativos en la entidad, la presencia de investigadores en regiones como Costa Norte, quienes ocupan el segundo lugar, abren nuevas posibilidades para el desarrollo de la investigación. Sin embargo, en otras regiones la presencia de los investigadores es aún incipiente y en los casos de Sierra Occidental y Costa Sur, se carece de ellos. De igual forma, en las regiones Norte, Altos Norte y Ciénega son pocos los agentes investigadores; éstos se caracterizan por tener formación de doctorado, lo que constituye un área de oportunidad que da impulso a la investigación educativa en sus instituciones de adscripción y propician la ampliación del desarrollo educativo en su región.

Este nuevo escenario es alentador en el sentido de la consolidación de la investigación educativa. La preocupación en este momento histórico del desarrollo de la profesión, ya no es la promoción como tal, sino atender su relevancia y pertinencia. Y esto tiene que ver con evolucionar hacia la constitución de una cultura académica e institucional, y una estructura y una organización propia de la naturaleza de la investigación educativa como una profesión que produce conocimiento educativo.

Es precisamente la cultura académica, en donde también se presentan cambios; en la década anterior se dio cuenta de un total de 334 investigaciones y en ésta el análisis corresponde a 680 trabajos reportados por los mismos investigadores, de los cuales la mayoría son investigaciones individuales y un 42% lo representan investigaciones colectivas e interinstitucionales, característica que empieza a ser relevante en los investigadores en la entidad. La decisión de los problemas de investigación es voluntad de cada investigador, pero se observa un movimiento hacia trabajo conjunto y a la pertinencia de sus objetos de estudio, pero algunas de estas todavía no presentan condiciones de relevancia con respecto a los

programas de posgrado o el propósito institucional. Esta condición también permite explicar el aparente número reducido de las investigaciones para una década de estudio, considerando un total de 350 investigadores. El nivel de productividad es muy diverso; el 54% reporta de una a dos investigaciones, seguido del 44% con tres a cuatro investigaciones.

Esta diversidad en la producción por investigador es posible atribuirla a la condición que los mismos investigadores manifiestan, esto es, que emplean menos del 30% de su tiempo a la realización de la investigación debido a la atención de múltiples funciones, siendo la principal la docencia. Aunado a que la investigación realizada se efectúa con poco financiamiento.

Otra característica de la producción investigativa de los agentes son los medios que utilizan para realizar la distribución del conocimiento, que son en primer lugar la publicación de libros como vía de difusión, seguido de la elaboración y la presentación de ponencias en eventos especializados, en tanto que estrategias de diseminación del conocimiento que implica el acercamiento de los resultados de la investigación es aún poco referida por los investigadores. Por lo que esta producción es aislada, poco diversificada y azarosa, no se acumula, lo que impide la progresión y uso del conocimiento que se muestra. La sistematización y legitimación del conocimiento constituiría finalmente una cultura crítica, poniendo al alcance de los educadores conocimiento útil para comprender y mejorar sus prácticas. Además, la poca presencia de la misma se diluye en el concierto de la comunidad científica jalisciense.

Así, entonces los agentes investigadores en Jalisco se circunscriben a una forma de producir y comunicar el conocimiento, principalmente destinado a la propia comunidad académica, en donde el aporte es sobre todo para el campo disciplinar. Caracterizado por el desarrollo de investigaciones individuales, en donde se privilegian formas de comunicar el conocimiento dirigido a públicos especializados (Modo 1, Gibbons, 1997). Esta forma de producción de conocimiento incide en los procesos de formación en los que participan los agentes investigadores, ya que en ellos se perfilan formas de comprender el sentido de la investigación educativa en la entidad.

Esta forma de cultura académica de los agentes investigadores, caracterizada por un incipiente trabajo colaborativo hace impensable la constitución de una cultura académica que genere consistentemente conocimiento en áreas específicas de la educación. Esto enfatiza la necesidad que los investigadores se conciban como una comunidad científica interactiva capaz de articularse de forma creciente.

Por otra parte, las instituciones educativas, específicamente las que ofrecen los posgrados en educación en Jalisco, se encuentran inmersas en una tradición de la formación de investigadores mediada por el ejercicio de la docencia, en donde, los docentes encargados de las asignaturas de investigación, en algunas ocasiones no son investigadores en activo. La formación de equipos de investigación como estrategia de formación de nuevos investigadores apenas aparece. En este sentido, las instituciones de educación superior de Jalisco necesitan retroalimentar sus programas de investigación y de formación de investigadores, para fortalecer sus estrategias.

Como afirma Olivé (2011), la investigación lejos de ser una actividad en solitario es un complejo de acciones realizadas por agentes intencionales, orientadas por representaciones que muestran y proyectan una posición axiológica que los caracteriza. Como se ha mostrado a lo largo de este estudio, el patrón de acciones que implementa el investigador educativo, se encuentra orientado por una serie de ideas y concepciones que construye sobre el mundo y el campo de conocimiento en el que se adentra. Para evolucionar en la cultura científica en Jalisco es indispensable mover las pautas culturales hacia el Modo 2 de producción de conocimiento, orientado hacia la pertinencia y hacia la promoción de la sinergia para fortalecer el trabajo y la producción conjunta. Es urgente trabajar en una lógica distinta donde los investigadores se conviertan en gestores del conocimiento que producen y en donde se articulen en un todo productivo los diversos planos culturales.

Aunado a las consideraciones ya expuestas y para avanzar en ese sentido es recomendable fortalecer algunas condiciones para el desarrollo de la investigación educativa en la entidad:

- Es necesario fortalecer la formación del doctorado y participación en estancias posdoctorales de los agentes investigadores.

- Impulsar la presencia de investigadores en las regiones donde se carece de ellos, ya que la prestación de servicios educativos en la entidad demanda del trabajo de investigación para ofrecer una educación de calidad y pertinencia conforme a las exigencias sociales y la dinámica del conocimiento que se propicia en las mismas.
- Desarrollar y propiciar investigaciones con abordajes estatales, que atiendan las particularidades de las regiones, los contextos, pero que permitan la vinculación entre los agentes investigadores de las diversas regiones de la entidad y con ello potenciar una mayor producción de conocimiento y mejora de la educación.
- Incrementar el uso de medios digitales, tecnologías de la información y el acceso a la producción académica de forma más dinámica.
- Realizar la difusión y facilitar el acceso a las tesis de programas de posgrados, ya que éstas representan una importante cantidad de la producción investigativa con que los agentes investigadores contribuyen a su consolidación.
- De igual forma incrementar las publicaciones en un segundo idioma de los agentes investigadores y en general de los procesos formativos de los programas de posgrado.
- Es importante señalar que las condiciones institucionales son un factor determinante para el desarrollo de la investigación, entre ellas el insuficiente financiamiento con el que los agentes investigadores realizan procesos investigativos. • Establecer acciones de vinculación con otras áreas de conocimiento, en donde la educación puede aportar conocimiento para la mejora.

Ruth C. Perales Ponce

Referencias bibliográficas

- Arvanitis, R. (1996) “Redes de investigación e innovación un breve recorrido conceptual” *En Revista Latinoamericana de Estudios del trabajo*. México, D.F. Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo, 1996. Año2, num3, pp.41.54.
- Blanco, Á. (2004). Relaciones entre la educación científica y la divulgación de la ciencia, *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, Vol. 1, N° 2, pp. 70-86
- Calvo, M. (2008). Conceptos sobre Difusión, Divulgación, Periodismo y Comunicación, Consultado el 15 de febrero 2011. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://www.manuelcalvoherando.es/articulo.php?id=8>
- Castell, M. (2003) *La galaxia Internet*, Series en Ensayo 5. Barcelona: Actualidad.
- Cazaux, D. (2010). La comunicación de la ciencia y la tecnología en América Latina. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social “Disertaciones”, 3 (2), Artículo 1*. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>
- Chavoya, M. (2010) *2 Décadas en el desarrollo de Jalisco 1990-2010*. Guadalajara, México: Gobierno de Jalisco- Secretaría de Planeación.
- Chavoya, M., Cárdenas, C., Hernández, L. (2003) *La investigación educativa en la Universidad de Guadalajara.1993-2001* en Weiss, E. (coord). *El campo de la investigación educativa 1993-2001*, Colección *La Investigación educativa en México 1992-2002*, México, COMIE
- Clark, B. (1977) “The Academic Life: Small Worlds”, *Different Worlds*, Lawrenceville, Nueva Jersey. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. Princeton University press, 1987c.
- Colina, A., Osorio, R., (2004) *Los agentes de la investigación educativa en México. Capitales y habitus*. México. UNAM-CESU, Plaza y Valdés
- COMIE (2012) *Directorio de socios*, consultado en <https://www.comie.org.mx/v3/portal/?lg=es-MX&sc=02&sb=01>
- COMIE (2010) *Información general del COMIE*. Consultado 15 de enero del 2012. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/v3/portal/?lg=es-MX&sc=01&sb=01>

- COMIE-CEE (2005) *Diálogos sobre investigación educativa*, México, COMIE-CEE.
- Comisión Europea (2005), *Carta europea del investigador, Código de conducta para la contratación del investigador*, Espacio europeo de la investigación, consultado en http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/eur_21620_es-en.pdf
- CONACYT (2012) Sistema Nacional de Investigadores, *Investigadores vigentes 2012*, consultado en <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Documents/SNI-investigadores-vigentes-2012.pdf>
- Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (2009) *Lista del Sistema estatal de investigadores ganadores 2009*, COECYTJAL
- Cortina, A. (2000) *Presentación. El sentido de las profesiones*. En Cortina, A. y Conill, J., *10 palabras clave en Ética de las profesiones*, Editorial Verbo Divino, España
- De la Cruz, G., Díaz-Barriga, F., Abreu, L. (2010) *La labor tutorial en los estudios de posgrado. Rúbricas para guiar su desempeño y evaluación*, en *Perfiles Educativos* vol. XXXII, núm. 130, pp. 83-101, IISUE-UNAM, Disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/perfiles/article/view/20624>
- De la Cruz, J. (2006) *Procesos formativos de educadores educativos: un acercamiento a su comprensión*, en *Educatio*, Año 1, Núm. 2. pp. 67–79. Disponible en http://www.educatio.ugto.mx/PDFs/educatio2/procesos_de_formacion.pdf.
- De la Orden (1984) *Producción, transferencia y uso del conocimiento pedagógico*. En: Buendía Eisman, L; González González, D. y Pozo Llorente, T. (Coords) (2004) *Temas fundamentales en la investigación educativa*. Madrid. La Muralla.
- Diccionario de la Lengua Española (S/F) consultado el 30 de agosto 2011. Disponible en: <http://buscon.rae.es/draeI/html/cabecera.htm>
- DIEJ (2009) *La producción del conocimiento científico educativo desde la perspectiva de la cultura*. Documento interno del Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2012.
- Dirección Nacional de Información de la Calidad Educativa (DiNIECE). *Definiciones básicas para la producción de estadísticas educativas*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Argentina. Disponible en: http://diniece.me.gov.ar/images/stories/diniece/estadisticas/doc_metodologicos/glosario_base_usuario.pdf
- Fortes, J. y Larissa, A. (1991) *La formación del científico en México. Adquiriendo una nueva identidad*. Siglo XXI.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento: la dinámi-*

- ca de las ciencias y la investigación en las sociedad contemporáneas. Barcelona: Pomares.
- Glosario de la Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://www.ses.sep.gob.mx/wb/ses/ses_glosario?page=4&#_Toc208924794
- Glosario de términos del sector financiamiento para el desarrollo. Disponible en: <http://seplader.seige.qroo.gob.mx/seigeweb/Glosarios/Financiamiento.pdf>
- Glosario del Consejo de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Disponible en: http://www.conacyt.mx/SNI/SNI_Glosario.html
- Glosario del Diagnóstico de la investigación educativa en el estado de Jalisco 2002-2009. Disponible en: <http://www.coecytjal.org.mx/sistema/index.php>
- Gómez- Heraz, J.M (2002), *Ética en la frontera*, Madrid: Biblioteca Nueva
- Gómez, A (2009) *La dimensión individual y colectiva de los sujetos de la ciencia* en Broncano, F. y Pérez, A (2009) *La ciencia y sus sujetos ¿Quiénes hacen la ciencia en el siglo xxi?* UNAM- Siglo XXI Editores
- Gómez, H., Medina, F. (comp) (2012) *Ganadores y finalistas del Premio Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación de Jalisco y Premio Hombre Energía Jalisco 2011*, Jalisco, Coecytjal
- Grosetti, M. (2007) Reflexiones sobre la noción de red, en *Redes 25 la Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 12, 25, 85-108, Buenos Aires: Instituto de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología.
- Gutiérrez, G. (2009) (coord.) “Redes, comunidades, grupos de trabajo entre pares en la investigación educativa” México, UNAM. Disponible en <http://www.inap.org.mx/portal/images/RAP/la%20politica%20de%20la%20burocracia.pdf>
- Ibarra, G.(2000) *Las nuevas formas de producción de conocimientos y su impacto en la formación de investigadores en la UNAM Tiempo de Educar [en línea] no. 2 (enero-diciembre): [fecha de consulta: 11 de octubre de 2010] Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31100404> ISSN 1665-0824*
- Kepowick, B. y Santacruz, L. (2006) *Región Centro Occidente en Rueda*, M. (coord). *Notas para una agenda de investigación educativa regional*. México, COMIE-Fundación Ford.
- Kreimer, P. (2003) *Conocimientos científicos y utilidad social en Ciencia, docencia y tecnología*, 26, XIV, Argentina: Universidad Nacional entre Ríos, http://www.revistacdyt.uner.edu.ar/articulos/descargas/cdt26_kreimer.htm (Consultado, 100411)

- Kreimer, P. (2009) *El científico también es un ser humano. La ciencia bajo la lupa*, Argentina, Siglo XXI editores
- Lamo, E. (1987) El estatuto teórico de la sociología del conocimiento, en la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 40, 7-44. http://reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS_040_03.pdf (Consultada 040411)
- Latapí, P. (1981) Diagnóstico de la investigación educativa en México”, en *Perfiles educativos*, no. 14, México, CESU-UNAM, octubre-diciembre, pp-33-50
- Latour, B. (1987) *Ciencia en Acción, Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad*, Harvard University Press, Cambridge Mass. <http://www.bruno-latour.fr/>(Consultado 050411)
- Latour, B. (2010) *Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor---network Theorist*, Keynote speech for the International Seminar on Network Theory: Network Multidimensionality in the Digital Age, 19th February 2010, Annenberg School for Communication and Journalism, Los Angeles, International Journal of Communication special issue edited by Manuel Castells, USA. <http://www.bruno-latour.fr/articles/article/121-CASTELLS.pdf>. (Consultado 20041).
- López, M. y Cordero, G. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. Consultado el 25 de enero del 2012. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/caracrevelec.pdf>
- Luna, M. & Velasco J. (2006). *Redes de conocimiento: principios de coordinación y mecanismos de integración*. Mario Albornoz y Claudio Alfaraz, (Editores) *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión*. RICYT / CYTED / UNESCO, pp. 13-36
- Maggi, R. (2003) “Usos e impactos de la investigación educativa” en *El campo de la investigación educativa de Weiss* (Coord.) Colección la investigación educativa en México (1992-2002) México, COMIE.
- Martín, M, M. y Rey, J. (2007). *El papel de los científicos en la comunicación de la ciencia y la tecnología en la sociedad: actitudes, aptitudes e implicaciones*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, España, abril 2007. Disponible en la siguiente dirección electrónica: http://pdf-esmanual.com/books/10990/el_papel_de_los_cient%C3%8Dficos_en_la_comunicaci%C3%93n_de_la_ciencia_y_.html
- Merton, R. (1945) *The Sociology of Knowledge*, en Gurvitch y Moore (eds.), *Twentieth Century Sociology*, Nueva York: Philosophical Library.
- Merton, R. (1964). *Teoría y estructura sociales*, México: FCE.

- Moreles, J. (2007) Racionalidad de la investigación educativa. Proposiciones en torno a la producción y utilización del conocimiento. COMIE. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/ponencias/at04/PRE1178891808.pdf>
- Moreno, Ma. (2003) *Formación para la investigación* en Ducoing, P. (coord.) *Sujetos, Actores y Procesos de Formación*, Tomo I. La investigación Educativa en México 1992-2002, Vol. 8, pp.39-111 México, COMIE-SEP-CESU.
- Morin, E. (1981) Para salir del siglo XX, Barcelona: Kairos.
- Nieto, S. (1996). La utilidad de la investigación Educativa. Universidad de Salamanca. Salamanca.
- Nuzzaci, A. (2007). For a community of the European educational research en Revista Complutense de Educación, Vol. 18 Núm. 1, 217-232.
- Olivé, L. (2009) Los sujetos en las ciencias. Estado de la discusión y prospectiva en Iberoamérica en Broncano, F y Pérez, A (2009) *La ciencia y sus sujetos ¿quiénes hacen la ciencia en el siglo xxi?* UNAM- Siglo XXI Editores
- Olivé, L. y Pérez, R (2011) *Temas de ética y epistemología de la ciencia. Diálogos entre un filósofo y un científico*, México, FCE
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), (2003). *Manual de Francasti*, Cap 2, 2.1. Disponible en: <http://www.edutecne.utn.ar/ocde/francasti-01.htm#OCDE>.
- Pasquali, A. (1990). *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila editores. 4a ed.
- Pérez Gómez, Á. (2000) *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Editorial Morata Madrid.
- Peters, B. Guy (1995). *La política de la burocracia*. México: Fondo de cultura económica/ Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública. Disponible en: <http://www.inap.org.mx/portal/images/RAP/la%20politica%20de%20la%20burocracia.pdf>
- Plaz Landeta, R. (2003) *Gestión del conocimiento: una visión integradora del aprendizaje organizacional*, en Revista Madrid+d consultado en <http://www.madrimasd.org/revista/revista18/tribuna/tribuna2.asp>
- Ramírez, R. y Weiss, E. (2004) *Los investigadores educativos en México: una aproximación*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, abril-junio año/vol. IX, no. 021, COMIE, pp.501-514 consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002110.pdf>
- Reimers y McGinn, (2000) *Diálogo informado*, México, CEE/ AUSJAL

- Rey Rocha, et al (2008) “Estructura y dinámica de los grupos de investigación”. En ARBOR Ciencia, pensamiento y cultura, CLXXXIV 732 julio-agosto (2008) 743-757 ISSN: 0210-1963. Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) Red CTI de Estudios Políticos, Económicos y Sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Consejo Superior de Investigaciones científicas (CSIC).
- Rincón, C. (2004) La formación de investigadores en educación: retos y Perspectivas para américa latina en el siglo XXI, en *Revista Iberoamericana de Educación*, Disponible en www.rieoei.org/deloslectores/595Rincon.pdf
- Rodríguez, P. (2005) Desde el margen en Linderos. Diálogos sobre investigación educativa, México, COMIE-CEE.
- Roqueplo, P. (1983). El reparto del saber. Barcelona: Gedisa.
- Sánchez, R. (1987) Formación de investigadores como quehacer artesanal. *Revista Omnia* 1987 Volumen 3 Número 9. Pp. 11–23. Disponible en http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/09/03.pdf
- Sánchez, R. (2001) Enseñar a Investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas, Plaza y Valdés, México
- Sañudo, L. (2007) De la incorporación a la inclusión. Un estudio de la cultura educativa, Jalisco, SEP/SEBYN-CONACYT
- Sañudo, L. (2007), “La ética y la investigación educativa” en Hallazgos, volumen 6, Bogotá: USTA, 83-97.
- Sañudo, L. (2010) La gestión del conocimiento educativo en *Revista Estudios Digital* No. especial, consultado en <http://www.revistaestudios.unc.edu.ar/articulos03/dossier/11-guerra.php>
- Sañudo, L. (2011) El sistema nacional de investigadores como factor de confianza en el conocimiento. Un ensayo analítico del caso de Jalisco, en *Revista Educar* No. 59, noviembre-diciembre 2011-enero 2012, Secretaria de Educación Jalisco
- Sañudo, L. (2011) El Papel de las Redes profesionales de Investigación en un mundo globalizado. Ponencia presentada en el XV Congreso de Nacional y I Internacional de Modelos de Investigación Educativa. Madrid, España.
- Sañudo, L. y Ponce, V. (coords.) (2003) La investigación educativa en Jalisco. 1993-2001 en Weiss, E. (coord.). El campo de la investigación educativa 1993-2001, Colección La Investigación educativa en México 1992-2002, México COMIE
- Sebastián, J. (2000) Criterios de calidad en la investigación social: la producción de datos sociales, en <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv>.

- php?pid=bibliuned:Empiria-2003-BC34DF6D-8910-5E78-3934-AB428603D157&dsID=PDF
- Secretaría de Educación Pública (2011) Acuerdo 623 “Reglas de Operación del Programa para el Mejoramiento del Profesorado (Prodep)” Diario Oficial de la Federación 31 Diciembre 2011, consultado en http://promep.sep.gob.mx/reglas/Reglas_PROMEP_2012.pdf
- Sikes, y Otros (2003) (Eds) *The moral foundations of educational research: Knowledge, inquiries and values*, England, MC Graw-Hill Education / Open University Press, pp.14
- Tardo, Y. (2005) Para una aproximación gnoseológica, didáctica y psicosocial del proceso de enseñanza-aprendizaje de la comunicación oral en *Espéculo*. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero29/oralele.html>
- Tejedor, F.J. (2004) *Investigación educativa: ¿Hacia dónde vamos?* En: Buendía Eisman, L; González González, D. y Pozo Llorente, T. (Coords.) (2004) *Temas fundamentales en la investigación educativa*. Madrid. La Muralla.
- Tillema, H., Mena, J., Orland, L. (2009) Formación de investigadores: perspectivas y procesos subjetivos implicados en la investigación educativa. *Revista Interuniversitaria del Formación del Profesorado REIFOP*, 12 (3), 27-37, Disponible en <http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/digital/138/1252>
- Universidad de Guadalajara (2009), *Anuario de investigación del 2006 al 2008 del Centro Universitario de los Lagos*, Jalisco, México.
- Weiss, E. (2003) *El campo de la investigación educativa 1993-2001*, Colección *La Investigación educativa en México 1992-2002*, México, COMIE
- Weiss, E. (2004) *La gestión de la investigación educativa*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* [en línea] 2004, 9 (abril-junio): [fecha de consulta: 21 de septiembre de 2012] Disponible en: <<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=14002101>> ISSN 1405-6666
- Weiss, E.(Coord.) (2006), “El campo de la IE en México a través de los estados del conocimiento”, documento preparado para la Asamblea Nacional de COMIE de noviembre.

Anexo 1

Agentes Investigadores del estado de Jalisco

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Aguilar	Aldrete	Arturo	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Aguilar	González	Luz Eugenia Guadalupe	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Aguilera	Velasco	María de los Ángeles	Centro Universitario de Ciencias de la Salud	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Alanís	Pérez	María Elvia Edith	Centro Universitario de la Ciénega	Universidad de Guadalajara	Región Ciénega
Alatorre	Rojo	Patricia	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Alejo	Ramírez	Karina	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Alvarado	Nando	Maritza	Centro Universitario de Ciencias de la Salud	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Álvarez	Gómez	Miguel	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Álvarez	García	Lourdes	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Amador	Ortiz	Carlos Miguel	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Subdirección académica	Región Costa Norte
Amador	Amador	Eduardo	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Emsad 22 El Salitre	Región Valles

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Amaral	Navarro	Enrique	Escuela Normal para educadoras de Unión de Tula (ENEUT)	Secretaría de Educación Jalisco	Región Sierra de Amula
Anguiano	Molina	Ana María	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ángulo	Salazar	Lourdes del Carmen	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Aparicio	Ávila	Cristina	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Aquino	López	Hilde Eliazer	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	ISIDM Y UPN 141	Región Centro
Arias	López	José Luis	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Arias	Castañeda	Eduardo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Dirección General Académica	Región Centro
Ávalos	López	Ernesto	Universidad Autónoma de Guadalajara	Posgrado en Educación	Región Centro
Ávila	Sánchez	Verónica	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Región Centro
Ávila	González	Claudia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Aviña	Jiménez	María de la Luz	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Banderas	Martínez	Cuauhtémoc	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Barragán	de Anda	Berenice	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Barrios	Navarro	Catalina del Rosario	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Basso	Urzúa	Emanuel	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Bazdresch	Parada	Julio Miguel	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Departamento de Educación y Valores	Región Centro
Becerra	Jiménez	Celina	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Belmonte	Herrera	Ana Martha	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Beltrán	Rojas	Ricardo	Universidad Autónoma de Guadalajara	Centro de Investigaciones Educativas	Región Centro
Benítez	Zavala	Arturo	Centro Universitario de Ciencias de la Salud	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Benítez	López	Enriqueta	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Beracoechea	Hernández	Alicia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Berumen	Berumen	Francisco Javier	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Borrayo	Rodríguez	Carmen Leticia	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Brambila	López	Leticia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Bravo	Cárdenas	Patricia Eugenia	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Norte
Bravo	Silva	José Luis	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Brena	Becerril	Alejandro	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Briceno	Alcaraz	Gloria Esther	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Bustos	Hernández	Bernardo Alleine	Universidad del Valle de Atemajac	Innovación y Desarrollo académico	Región Centro
Bustos	Silva	Guillermina	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Caamaño	Cano	Bárbara Cristina	Escuela Normal para Educadoras de Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Cabrales	De Anda	Martha Leticia	Secretaría de Educación Jalisco	Dirección de Educación Especial	Región Centro
Cach	Avenidaño	Eric Orlando	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Norte
Calderón	Sánchez	Raymundo	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección general de desarrollo Integral y extensión Universitaria	Región Centro
Calderón	García	Rocío	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Calvo	Vargas	Ana Leticia del Carmen	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Camarena	Cadena	María de Jesús	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Campos	Hernández	Martha Lucila	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Campos	Arciniéga	María Faustina	Independiente	N/A	Región Centro
Carbajal	Mariscal	Oscar	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Carbajal	Soria	Miguel	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Carbajal	López	David	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Cárdenas	González	Leopoldo Xavier	Universidad del Valle de Atemajac	Privada	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Cárdenas	Castillo	Cristina	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Carranza	Alcántar	María del Rocío	Centro Universitario de Los Altos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Sur
Casillas	Rodríguez	Edgar	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Región Centro
Castañeda	Rubio	Luis Alberto	Universidad Tecnológica de Jalisco	Universidad Tecnológica de Jalisco	Región Centro
Castelán	Rueda	Roberto	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Norte
Castillo	Ramírez	María de la Gracia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Castro	Castañeda	Remberto	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Castro	García	Gustavo	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección de Innovación y Desarrollo Académico	Región Centro
Cendejas	Mosqueda	Ma. Paz	Universidad Autónoma de Guadalajara	Postgrado de la Universidad Autónoma de Guadalajara	Región Centro
Cervantes	Ríos	José Carlos	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Chan	Núñez	María Elena	Sistema de Universidad Virtual	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Chávez	Luévanos	Fátima	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 145 Zapopan	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Chávez	Castro	Francisco Javier	Universidad Tecnológica de Jalisco	Universidad Tecnológica de Jalisco	Región Centro
Chavoya	Peña	María Luisa	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Corona	Berkin	Sarah	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Correa	Reyes	Juanita Martha Elena	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Cruz	Lara	Javier	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Cruz	Chávez	Minerva Xóchitl	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Cuellar	Hernández	Héctor	Centro Universitario de la Ciénega	Universidad de Guadalajara	Región Ciénega
Dávila	Avendaño	María	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección General Académica	Región Centro
De Aguinaga	Vázquez	María del Rocío	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Departamento del Hábitat y Desarrollo Urbano	Región Centro
De Aguinaga	Vázquez	Carmen Patricia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
De la Cruz	Zermeño	Carlos	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
De la Mora	Melo	María Teresa	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
De la Torre	Ramírez	José Luis	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Del Ángel	Santiago	Zeferino	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 2 Miramar	Región Centro
Díaz	Orozco	Mónica de Jesús	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección de Innovación y Desarrollo Académico	Región Centro
Díaz	Medina	María Gabriela	Universidad Autónoma de Guadalajara	Facultad de Educación	Región Centro
Díaz	Solis	Sandra	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 8 San Martín de las flores	Región Centro
Díaz	Rodríguez	Santana	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 8 San Martín de las flores	Región Centro
Didier	Reboursin	Anne-Catherine	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Domínguez	Salazar	José Alfredo	Universidad de Veracruz (UNIVER)	Univer	Región Altos Norte

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Domínguez	Aguirre	Luis Roberto	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Domínguez	Mora	Raquel	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Domínguez	Gutiérrez	Rosa María	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 5 Nueva Santa María	Región Centro
Echeveste	Alba	Beatriz	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección de Innovación y Desarrollo Educativo	Región Centro
Enríquez	Echeverría	Felipe de Jesús	Secretaría de Educación Jalisco	Coordinación de educación Básica	Región Centro
Escobar	Tabera Carrillo	Ramón Eugenio	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Espinoza	Sánchez	Rodrigo	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Espinoza	Chávez	Felipe	Secretaría de Educación Jalisco	Dirección de Secundaria General + Escuela Normal Superior de Especialidades	Región Centro
Espinoza	Becerra	Crescencio	Universidad Tecnológica de Jalisco	Universidad Tecnológica de Jalisco	Región Centro
Farfán	Flores	Pedro Emiliano	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	U de G, ISIDM	Región Centro
Fernández	Agraz	Candelario	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Fignoni	Armanasco	Alicia Graciela	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Figueroa	Zepeda	Rubén	Instituto Tecnológico Superior del Grullo	N/A	Región Sierra de Amula
Flores	García	Rafael	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Flores	Santillán	Nimia Ruth	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Flores	Talavera	María del Carmen Gabriela	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Fregoso	Peralta	Gilberto	Centro Universitario de Los Altos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Sur
Fregoso	Bailón	Raúl Olmo	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Fuentes	de la Rocha	Everardo	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Fuentes	Fierro	Alma Graciela	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Fuentes	Márquez	Elvira	Universidad del Valle de Atemajac	Campus Guadalajara	Región Centro
Gacel	Illien	Jocelyn Suzannet Pierret	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Gallegos	Camacho	Enrique	Universidad del Valle de Atemajac	UNIVA	Región Centro
Galván	Álvarez	Hugo Isaac	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Garcés	Borquez	Szandor Jesús	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Subdirección académica investigación y posgrados	Región Costa Norte
García	Nacif Hid	Luis Eduardo	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
García	González	Carlos	Centro Universitario de los Lagos	Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
García	Valencia	Rafael	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Altos Norte
García	Moreno	Martha Daniela Concepción	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
García	Ramírez	Mario	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Secundaria No. 5 y COBAE Plantel No. 5	Región Centro
García	Guevara	Patricia Angélica	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
García	Núñez	Roberto	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
García Silva	Herrera	Clelia María	Universidad del Valle de Atemajac	Privada	Región Centro
Garibay	Bagnis	Gabriela	Universidad Autónoma de Guadalajara	Dirección Académica	Región Centro
Gaspar	Bojórquez	Ana Leticia	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección de Educación Superior	Región Centro
Gómez	Gómez	Claudia Verónica	Centro Universitario de la Ciénega	Universidad de Guadalajara	Región Ciénega
Gómez	Polanco	Edith	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Gómez	Torres	Gabriela Belén	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Región Centro
Gómez	Santana	Laura Guillermina	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Gómez	Gómez	Elba Noemí	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	ITESO	Región Centro
Gómez	López	Luis Felipe	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Dirección general académica	Región Centro
Gómez	Pérez	Salomé	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
González	Virgen	Adriana del Rosario	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 6 Pihuamo	Región Sureste
González	de León	Paula Melina	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco	Plantel No. 7 Puerto Vallarta	Región Costa Norte
González	Romero	Manuel	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
González	De la Torre	Samuel	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SE)	Región Centro
González	Arroyo	Joel	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
González	Medrano	Librado	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Tonalá	Región Centro
González	De la Torre	Yolanda	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Gurrión	Altmann	Celia Esmeralda	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Subdirección Académica	Región Costa Norte
Gutiérrez	Campos	Ma. de Jesús	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
Guzmán	Muñiz	Gregoria	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Guzmán	Zavala	Juan Alfonso	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
Hernández	Yáñez	María Lorena	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Hernández	Zavala	Mónica Lizbeth	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Centro
Hernández	Kléé	Georgina Guadalupe	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección de Educación Superior	Región Centro
Hernández	López	Elizabeth Margarita	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Hernández	Lomelí	Francisco	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Herrera	Pérez	Carlos	Universidad Autónoma de Guadalajara	Facultad de Educación	Región Centro
Herrerías	Brunel	Cecilia	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Dirección General Académica	Región Centro
Hijar	Medina	Beatriz	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Hurtado	González	Javier	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ibarra	Mercado	Adrián	Secretaría de Educación Jalisco	Escuela Normal de Especialidades	Región Centro
Ibarra	Montalvo	José de Jesús	Instituto Tecnológico Superior de Zapopan	DEGEST SEP	Región Centro
Ibarra	López	Armando Martín	Universidad del Valle de Atemajac	Dirección de Innovación y desarrollo Académico	Región Centro
Jaimés	Reátegui	Rider	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Norte

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Jiménez	Camberos	Isidoro	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Jiménez	Lomelí	Salvador	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Jiménez	Mora	José Margarito	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Jiménez	Pelayo	Agueda	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Juárez	Martínez	Ricardo	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
Laces	Valdivieso	Janette Marilu	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Lara	Mendiola	Rodolfo	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Tonalá	Región Centro
Larios	Nieves	Jorge	Sistema de Educación Media Superior	Escuela Preparatoria No. 11	Región Centro
Leal	Espinosa	Margarita Trinidad	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
León	Castañeda	María Guadalupe	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Lira	López	Liliana	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Lizama	Silva	Gladys Teresa	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Lizcano	Sánchez	Miguel	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
López	Rodríguez	Everzain	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 3 Gómez Farias	Región Sur
López	Coutiño	Berenice	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SEI)	Región Centro
López	Ruiz Velazco	María del Socorro	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
López	Álvarez	Guillermo	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
López	Ureta	Luz	Instituto Tecnológico Superior de Zapopan	DEGEST SEP	Región Centro
López	Ortega	Araceli	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	U de G, ISIDM	Región Centro
López	Rocha	América Julieta	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
López	Rocha	María	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Luévanos	Aguirre	Celia	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Macías	González	Gizelle Guadalupe	Centro Universitario de Los Altos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Sur
Macías	Morales	Martha Patricia	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SEI)	Región Centro
Macías	Timotino	Amelia	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
Macías	Brambila	Hassem Rubén	Universidad Tecnológica de Jalisco	Universidad Tecnológica de Jalisco	Región Centro
Macías	Morales	Angélica	Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales MANOS AC	Asociación Civil	Región Centro
Macías	Morales	Ana Laura	Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales, MANOS AC	Asociación Civil	Región Centro
Macías	Martínez	Pablo Alberto	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Mantilla	Gutiérrez	Lucía	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Mariscal	Uribe	Hilda Aurora	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Martínez	Ortega	Susana Margarita	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco	Plantel No. 7 Puerto Vallarta	Región Costa Norte

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Martínez	Camacho	Margarita	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SE)	Región Centro
Martínez	Carvajal	Vanessa	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SE)	Región Centro
Martínez	Moya	Armando	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Martínez	Castro	María Estela	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Martínez	García	Alicia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Martínez Negrete	León	María de la Luz	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
Marum	Espinoza	Elia	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Medina	Centeno	Raúl	Centro Universitario de la Ciénega	Universidad de Guadalajara	Región Ciénega
Medina	Lozano	Alejandra	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Medina	González	Gabriel	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SE)	Región Centro
Medina	García	Francisco Javier	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Centro
Meléndez	Ruvalcaba	Antonio	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 8 San Martín de las flores	Región Centro
Meléndez	Vizcarra	Dora	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Meléndez	Vizcarra	Lorena	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Méndez	Huerta	Mauricio	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Mendoza	Sánchez	María del Socorro	Centro de Estudios de Posgrado	Maestría en Intervención Socioeducativa (SE)	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Mendoza	Cortez	Marco Antonio	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Mesa	Cornejo	Viviana Matilde	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Norte
Minakata	Arceo	Alberto	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Dirección General Académica	Región Centro
Miramontes	Hernández	María Teresa	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Montaño	Perches	Andrea	Independiente	N/A	Región Centro
Montes	Godínez	Nelida	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 6 Pihuamo	Región Sureste
Mora	Marín	María Elena	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No.1 Basilio Vadillo	Región Centro
Morales	Ortiz	Ofelia	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Morales	Hernández	Gabriel	Universidad Autónoma de Guadalajara	Postgrado Educación	Región Centro
Morales	Gamboa	Rafael	Sistema de Universidad Virtual	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Moreno	García	Hugo	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Sur
Moreno	Martínez	Alida Genoveva	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Moreno	Bayardo	María Guadalupe	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Morfín	Otero	María	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Mota	Enciso	Flavio	Universidad Autónoma de Guadalajara	Coordinación de Investigación Unidad Académica de Humanidades y Negocios	Región Centro
Murillo	García	Favio	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Centro
Murillo	Gutiérrez	Evelia	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 2 Miramar	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Nájera	Cedillo	Martha Cecilia	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	Región Centro
Narez	Tello	Jorge	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
Nava	Preciado	José María	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Navarrete	Báez	Francisco Ernesto	Universidad del Valle de Atemajac	Investigación	Región Centro
Navarro	Gómez	Judith Ofelia	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
Navarro	Robles	Benito	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Navarro	Robles	Javier	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Negrín	Méndez	Omar	Instituto Tecnológico Superior del Grullo	Tecnológicos descentralizados	Región Sierra de Amula
Nolasco	Aviña	Graciela	Secretaría de Educación Jalisco	Coordinación de Educación Básica	Región Centro
Núñez	Guzmán	Sandra Teresita	Secretaría de Educación Jalisco	MEIPE	Región Centro
Nuño	Gutiérrez	Bertha Lidia	Sistema de Educación Media Superior	Escuela Preparatoria No.5	Región Centro
Oceguera	Ávalos	Angélica	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ochoa	Villanueva	Eurídice Minerva	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Orozco	Hernández	Rafael Bernardo	Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Orozco	Aguirre	María del Sol	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Ortiz	Lefort	Verónica	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ortiz	Sandate	Alfonso	Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales MANOS AC	Asociación Civil	Región Centro
Osorno	Jiménez	lo Abigail	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
Padilla	Partida	Siria	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Páez	Gutiérrez	Maricela	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Palencia	Villa	María de las Mercedes	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Palomar	Mirtha Irasema	Mirtha Irasema	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Palomar	Verea	Cristina Guadalupe	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Pamplona	Leaños	Ignacio Bernardo	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Centro de Formación Humana	Región Centro
Panduro	Loera	Gloria Margarita	Centro de Investigación y Difusión de Educación Preescolar	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Parada	Barrera	Gloria	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Paz	Bravo	Francisco	Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales, MANOS A. C.	Asociación Civil	Región Centro
Peña	Carrillo	Miroslava	Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Perales	Ponce	Ruth Catalina	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Perea	Aceves	Martha Beatriz	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Peredo	Merlo	María Alicia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Peregrina	Vázquez	Angélica	Centro INAH Jalisco	Instituto Nacional de Antropología e Historia	Región Centro
Pérez	Reynoso	Miguel Ángel	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Pérez	Salcedo	Rosalio	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 5 Nueva Santa María	Región Centro
Pérez	Molina	Martha	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 5 Nueva Santa María	Región Centro
Pérez	Morales	María del Rosario	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Plascencia	Vázquez	Consuelo	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Portillo	Loya	Laura Elena	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No.9 Portezuelo	Región Ciénega
Preciado	González	Rocío	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Prieto	Quezada	María Teresa	Centro Universitario Norte	Universidad de Guadalajara	Región Norte
Quevedo	Huerta	Lourdes Nayeli	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Quezada	Camberos	Silvia Magdalena	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Quiroz	Lima	Carlos	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	DGEST	Región Costa Norte
Ramírez	Díaz	José Antonio	Centro Universitario Norte	Universidad de Guadalajara	Región Norte
Ramírez	Valdez	Juan	Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Ramos	Moreno	Mauro Alberto	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Ramos	Castillo	Kathia Belén	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 5 Nueva Santa María	Región Centro
Ramos	Espinoza	María de Jesús	Sistema de Educación Media Superior	Escuela Preparatoria Regional de Ameca	Región Centro
Ray	Bazán	José Antonio	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Dirección General	Región Centro
Regalado	Pinedo	Aristarco	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Académica	Región Centro
Reyes	Morales	Jesús Heriberto	Instituto Tecnológico Superior de Zapopan	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Reyna	Camarillo	Ma. del Rocío	Universidad Autónoma de Guadalajara	DEGEST SEP	Región Centro
Reynaga	Hernández	Elvira	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Privada	Región Centro
Reynaga	Obregón	Sonia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Rimoldi	Rentería	María de Jesús	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Rivera	Franco	Carlos Alberto	Instituto Tecnológico Superior de Zapotlanejo	DEGEST SEP	Región Centro
Robles	Irazoqui	Yadira del Refugio	Universidad del Valle de Atemajac	Universidad del Valle de Atemajac	Región Centro
Rodríguez	Rojas	Rubén Arturo	Centro Universitario de los Lagos	Universidad de Guadalajara	Región Altos Norte
Rodríguez	Díaz	Juana	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 6 Pihuamo	Región Sureste
Rodríguez	Aceves	Luis Alejandro	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Rodríguez	Orozco	Mireya Isela	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro
Rodríguez	Morales	Zeyda Isabel	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Rojas	Galván	José	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Romero	Morett	Miguel Agustín	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Romo	González	Ana Eugenia	Universidad Tecnológica de Jalisco	Coordinación de investigación	Región Centro
Rosales	Hernández	Mario	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco	EMSaD No. 7 Cruz de Loreto	Región Costa Norte
Rosario	Muñoz	Víctor Manuel	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Rubio	Ayón	Imelda	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Rueda	Márquez	Omar Felipe	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco	Plantel No. 7 Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Ruíz	Flores	Jesús	Centro Universitario de la Ciénega	Universidad de Guadalajara	Región Ciénega
Ruíz	Almaraz	Yolanda Eugenia	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
Ruíz	Martín del Campo	Emma Guillermina	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ruíz	Moreno	Ángel	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ruíz	Briseño	Gabriela Guadalupe	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ruvalcaba	Flores	Hermínia	Universidad Autónoma de Guadalajara	Posgrado en Educación	Región Centro
Sagástegui	Rodríguez	Diana	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Salas	López	Juan Arturo	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Salgado	Flores	J. Isaac	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 1 Basilio Vadillo	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Sánchez	Muñoz	Alfonso Fernando	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Centro
Sánchez	Gutiérrez	María Guadalupe	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Sánchez	De Aparicio y Martínez	Gabriel Arturo	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Sánchez	Morelos	María Luisa	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Sánchez	Ocampo	Juan Manuel	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Sandoval	Gutiérrez	Asaad Javier	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Santiago	Luna	Lucrecia	Universidad del Valle de Atemajac	Universidad del Valle de Atemajac	Región Centro
Santoyo	Muñoz	César	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Sañudo	Guerra	Lya Esther	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Silas	Casillas	Juan Carlos	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Región Centro
Sollís	Cámara Reséndiz	Pedro	Centro Universitario de la Ciénega	Universidad de Guadalajara	Región Ciénega
Souza	Mosqueda	Elizabeth Leticia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	División de Estudios Jurídicos	Región Centro
Street	Naused	Susan Linda	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	Región Centro
Suro	Sánchez	Judith del Carmen	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Terríquez	Paz	Ma. Concepción	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 1.42 Tlaquepaque	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Tolano	Gutiérrez	Edgar Iván	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 2 Miramar	Región Centro
Torres	Cárdenas	Roselia	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 6 Pihuamo	Región Sureste
Torres	Cota	Gloria Guadalupe	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 1.41 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Torres	Méndez	María Josefina	Universidad del Valle de Atemajac	Universidad del Valle de Atemajac	Región Centro
Torres	Salazar	Hugo	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Torres	Nabel	Luis César	Sistema de Educación Media Superior	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Ulloa	Gómez	Ignacio	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Ureña	Pajarito	Jesús Heriberto	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Uribe	Moctezuma	María Beatriz	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
Valadez	Huizar	Martha	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Valdés	Dávila	Ma. Guadalupe	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A. C.	Dirección General Académica	Región Centro
Valdez	Pineda	Oscar Alberto	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 8 San Martín de las flores	Región Centro
Valencia	Aguirre	Ana Cecilia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Van Messem	Auladell	María Inés Elena	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Vargas	Jiménez	Esperanza	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Vargas	Gómez	Benjamín	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 8 San Martín de las flores	Región Centro
Vásquez	Martínez	Claudio Rafael	Centro Universitario de la Costa	Universidad de Guadalajara	Región Costa Norte
Vázquez	López	Cristina Guadalupe	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 6 Pihuamo	Región Sureste
Vázquez	Espínola	José Ramón	Universidad Autónoma de Guadalajara	Postgrado	Región Centro
Vega	Llamas	Elvia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Velarde	Peña	Leticia	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	Región Costa Norte
Velázquez	Castañeda	Aída	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Centro
Velázquez	Martínez	María Patricia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Veliz	Quezada	Margarita	Centro Humanístico del Ser A. C.	CEHUS	Región Centro
Vera	Lara	América	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Vergara	Fregoso	Martha	Secretaría de Educación Jalisco	Coordinación de educación Básica	Región Centro
Vidales	Pulido	José	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Villa	Flores	Arturo	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Villalobos	Alonzo	María de los Ángeles	Universidad Tecnológica de Jalisco	Universidad Tecnológica de Jalisco	Región Centro
Villa lobos	Urbina	María Magdalena	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Villa Ibando	Aguilar	Mayela Eugenia	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre	Institución	Dependencia	Región
Villaseñor	García	Marta Leticia	Instituto Superior de Investigación para la Docencia y el Magisterio	Secretaría de Educación Jalisco	Región Centro
Vivero	Marín	Cándida Elizabeth	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Viveros	Ríos	Ortencia	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Zamora	Tovar	Ismael	Universidad Autónoma de Guadalajara	Facultad de Educación	Región Centro
Zamorano	De la Vega	María Alejandra	Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco	Plantel No. 3 Gómez Farías	Región Sur
Zarate	Navarro	Omar	Universidad Tecnológica de Jalisco	Universidad Tecnológica de Jalisco	Región Centro
Zavala	García	Gabriela	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad de Guadalajara	Región Centro
Zester	Saucedo	Jorge Guillermo	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Plantel Colomos	Región Centro

Anexo 2

Instituciones de adscripción de los agentes investigadores educativos

Región	Institución de adscripción del investigador	Núm. de investigadores
Norte	Centro Universitario Norte de la Universidad de Guadalajara	2
Altos Norte	Centro Universitario Lagos de la Universidad de Guadalajara	7
	Universidad de Veracruz (UNIVER)	1
Altos Sur	Centro Universitario Altos de la Universidad de Guadalajara	4
Ciénega	Centro Universitario de la Ciénega de la Universidad de Guadalajara	6
	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No.9 Portezuelo	1
Sureste	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No.6 Pihuamo	5
Sur	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No.3 Gómez Farías	2
Sierra de Amula	Escuela Normal para Educadora de Unión de Tula	1
Sierra de Amula	Instituto Tecnológico Superior del Grullo	2
Costa Norte	Centro Universitario de la Costa de la Universidad de Guadalajara	17
	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No. 7 Puerto Vallarta	3
	Educación Media Superior a Distancia (EMSaD)No. 7 Cruz de Loreto	1
	Instituto Tecnológico Superior de Puerto Vallarta	11
Valles	Centro Universitario Valles de la Universidad de Guadalajara	0
	Educación Media Superior a Distancia (EMSad) No. 22 El Salitre	1
Centro	Centro de Enseñanza Técnica Industrial (Colomos)	7
	Centro de Enseñanza Técnica Industrial (Tonalá)	2
	Centro de Estudios de Posgrado (Maestría en educación con intervención en la práctica educativa, MEIPE)	1
	Centro de Estudios de Posgrado (Maestría en intervención socioeducativa, MISE)	7
	Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social(CIESAS-OCCTE)	1
	Centro de Investigación y Difusión de Educación Preescolar (CIDEPE)	1
	Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales (CIPS)	9
	Centro Humanístico del Ser, A.C.	8

Región	Institución de adscripción del investigador	Núm. de investigadores
Centro	Centro INAH Jalisco	1
	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA)	5
	Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS)	3
	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA)	3
	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH)	80
	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No. 1 Basilio Vadillo	9
	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No. 2 Miramar	3
	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No. 5 Nueva Santa María	5
	Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco Plantel No. 8 San Martín de las Flores	5
	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Jalisco (CECYTEJ)	4
	Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa	3
	Escuela Normal para Educadoras de Guadalajara	1
	Escuela Normal Superior de Especialidades	1
	Independiente	2
	Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio	16
	Instituto Tecnológico Superior de Zapopan	3
	Instituto Tecnológico Superior de Zapotlanejo	1
	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente	11
	Instituto Transdisciplinario de Estudios de la Consciencia	4
	Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales, (MANOS, A.C.)	4
	Secretaría de Educación Jalisco (Coordinación de Educación Básica)	3
	Secretaría de Educación Jalisco (Dirección de Educación Especial)	1
	Secretaría de Educación Jalisco (Dirección de Educación Secundaria)	1
	Universidad Autónoma de Guadalajara	12
	Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara	2
	Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara	4
	Universidad del Valle de Atemajac	17
	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara	20
	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 142 Tlaquepaque	18
	Universidad Pedagógica Nacional Unidad 145 Zapopan	1
Universidad Tecnológica de Jalisco	7	
TOTAL		350

Anexo 3

Instituciones de origen en la formación de los agentes investigadores educativos

Institución	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Total
Nacional						
Centro de Enseñanza Técnica Industrial	2					2
Centro de Estudios de Posgrado (Maestría en educación con intervención de la práctica educativa, MEIPE)			9			9
Centro de Investigación en Óptica				2		2
Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional			1	2		3
Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social/ Universidad de Guadalajara				3		3
Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales		1	11			12
Centro de Posgrados en Administración e Informática			1			1
Centro Humanístico del Ser, A.C.			2	4		6
El Colegio de Jalisco				2		2
El Colegio de Michoacán			2	2		4
Escuela Nacional de Antropología e Historia	2					2
Escuela Normal Superior de Cd. Madero, Tamaulipas			1	2		3
Escuela Normal Superior de Jalisco	1					1
Escuela Normal Superior de México	1					1
Escuela Normal Superior de Nayarit	1		1			2
Instituto de Terapia Gestalt de Occidente			1			1
Instituto Mexicano de Estudios Pedagógicos, A.C.	1					1
Instituto Mexicano de Pedagogía			2			2
Instituto Michoacana de Ciencias de la Educación (IMCED)			1			1
Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio			13			13
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán			1			1
Instituto Tecnológico de Durango	1					1
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)	2		3	7		12

Institución	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Total
IPN - UNAM - UAM				1		1
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			1			1
Universidad América Latina	1					1
Universidad Autónoma de Aguascalientes				2		2
Universidad Autónoma de Chihuahua				1		1
Universidad Autónoma de Guadalajara			5	9		14
Universidad Autónoma de Guerrero / Inst. de Estudios Superiores de Puebla			1			1
Universidad Autónoma de Sinaloa	1					1
Universidad Autónoma de Zacatecas	1		1			2
Universidad Autónoma del estado de Morelos				1		1
Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa				1		1
Universidad de Colima	2					2
Universidad de Guadalajara	21		48	25	3	97
Universidad de Tamaulipas			1			1
Universidad de Veracruz	1					1
Universidad del Golfo			1			1
Universidad del Valle de Atemajac	2		7	5		14
Universidad La Salle	1			9		10
Universidad Nacional Autónoma de México	1		1	3		5
Universidad Panamericana	1		1			2
Universidad Pedagógica Nacional	1					1
Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 Guadalajara				1		1
Universidad Santander Internacional			2	2		4
Atlantic International University	1					1
Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina					1	1
Instituto Europeo EFI			1			1
Instituto Superior Pedagógico de la Enseñanza Técnica y Profesional (Cuba)	1					1
IUP, Universidad Carlos III de Madrid			1			1
UNED Costa Rica				1		1
Universidad Agraria de La Habana				1		1
Universidad Autónoma de Barcelona			1			1
Universidad Autónoma de Madrid				1		1
Universidad Católica de Lovaina				1		1
Universidad Complutense de Madrid				1		1
Universidad de Cambridge, Churchill College (Inglaterra)					1	1
Universidad de Francia				1		1

Anexos

Institución	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado	Posdoctorado	Total
Universidad de Frankfurt				1		1
Universidad de Ginebra, Suiza				1		1
Universidad de Harvard				1		1
Universidad de Kansas, Lawrens				1		1
Universidad de Maryland Condado de Baltimore			1			1
Universidad De Nancy II Francia				1		1
Universidad de Oviedo				3		3
Universidad de París I				1		1
Universidad San Pablo Ceu				1		1
Université de Haute Bretagne Rennes II			1			1
Université de Nice Sophia Antipolis				1		1
University of Edinburgh				1		1
University of Houston				2		1
University of New Mexico					1	1
University of Texas at Austin				1		1
Sin definir institucion	19	1	13	11		44
	65	2	136	115	6	324

Anexo 4

Líneas de investigación de tesis dirigidas

Línea de investigación	Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sierra de Amula	Costa Norte	Valles	Centro	Total
Pedagogía			1			2			44	47
Educación							12		31	43
Sociología									38	38
Formación de docentes							8		28	36
Historia	1				1				27	29
Ciencias económicas				15					11	26
Ciencias políticas									16	16
Práctica docente									15	15
Curriculum y práctica docente								1	14	15
Psicología				7					3	10
Tecnología Educativa							6		3	9
Aprendizaje y desarrollo humano							1		6	7
Formación de investigadores									6	6
Métodos e instrumentos de evaluación									6	6
Sujetos de la educación									6	6
Ciencias de la educación									5	5
Enseñanza de las matemáticas									5	5
Filosofía									5	5
Gestión directiva									5	5
Procesos de formación									5	5
Ciencias de la tecnología									4	4
Entornos virtuales de aprendizaje									3	3
Procesos de enseñanza y aprendizaje									3	3
Tutoría							2		1	3
Artes y Letras									2	2
Biología									2	2
Educación preescolar		1							1	2
Educación y género									2	2

Línea de investigación	Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sierra de Amula	Costa Norte	Valles	Centro	Total
Egresados de posgrados									2	2
Formación de adultos									2	2
Higiene y salud mental en la escuela									2	2
Investigación socioeducativa									2	2
Organización social estructura e instituciones									2	2
Políticas educativas	1								1	2
Procesos educativos en educación media superior									2	2
Procesos socioculturales									2	2
Rendimiento académico							2			2
Violencia en la escuela	1								1	2
Tic y Educación									1	1
Actores, políticas y contextos organizacionales									1	1
Adopción de tecnologías en la educación									1	1
Ciencias de los materiales									1	1
Comunicación educativa									1	1
Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas									1	1
Custodia escolar									1	1
De perfil financiero y de responsabilidad social empresarial									1	1
Desarrollo Curricular									1	1
Desarrollo humano									1	1
Diseño Curricular									1	1
Ecoturismo									1	1
Educación bilingüe									1	1
Educación intercultural									1	1
Educación no formal									1	1
Educación superior									1	1
Educación y estrategias de enseñanza									1	1
Educación y sociedad de la información									1	1
Evaluación educativa									1	1
Habilidades para la investigación									1	1
Habilidades sociales									1	1

Línea de investigación	Norte	Altos Norte	Altos Sur	Ciénega	Sureste	Sierra de Amula	Costa Norte	Valles	Centro	Total
Identidad docente									1	1
Identidades escolares y socioculturales									1	1
Intervención de la práctica									1	1
Jóvenes y adultos									1	1
La educación física y la somática									1	1
Lingüística									1	1
Literatura y educación superior									1	1
Mercadotecnia							1			1
Ingeniería industrial procesos de manufactura, informática diseño didáctico en 3d.									1	1
Psicología de la educación									1	1
Redes complejas		1								1
Salud mental y prevención de inadaptación									1	1
Teorías y métodos pedagógicos generales									1	1
Terapia familiar y cáncer									1	1
Uso de Tic's en educación especial									1	1
	3	2	1	22	1	2	32	1	347	411

Anexo 5

Relación general de redes o grupo de investigación donde participan los agentes educativos en Jalisco

Membresías de pertenencia de los investigadores educativos en Jalisco	Núm. de investigadores	Región del investigador
Academia de Ciencias de la Administración, A. C.	1	Centro
Academia Mexicana de Ciencias de los Materiales	1	Centro
Asociación Americana de Informática en Educación	1	Centro
Asociación de Educación y Comunicación A. C. (Educom)	1	Centro
Asociación de Estudios de América Latina	1	Centro
Asociación Estatal de Profesores de Matemáticas	1	Centro
Asociación Iberoamericana de Docencia Universitaria	1	Centro
Asociación Internacional de Doctores en Ciencias de la Salud en el Trabajo	1	Centro
Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social	1	Centro
Asociación Internacional para la Inteligencia Artificial en la Educación	1	Centro
Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación	1	Centro
Asociación Latinoamericana de Sociología (Alas)	1	Centro
Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia (AMECYD)	3	Centro
Asociación Mexicana de Estudios sobre Canadá	1	Centro
Asociación Mexicana de Historia Oral	1	Centro
Asociación Mexicana para la Educación Internacional	2	Centro
Asociación para la Atención de la Educación (Association of Mindfulness in Education)	1	Centro

Membresías de pertenencia de los investigadores educativos en Jalisco	Núm. de investigadores	Región del investigador
Asociación para la Atención en Educación (miembro en línea)	1	Centro
Benemérita Sociedad de Geografía y Estadística del Estado de Jalisco, A. C.	1	Centro
Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD)	1	Centro
Colegio de Pedagogos de Jalisco	2	Centro
Colegio de Profesionales de la Psicología del Estado de Jalisco, A. C.	1	Centro
Colegio Departamental del Departamento de Psicología	1	Costa Norte
Colegio Mexicano de Terapeutas, A. C.	1	Centro
Comisión de Investigación de Fimpes	1	Centro
Comisión de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) del CEPEMS	1	Centro
Comité de Titulación de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de la Costa	1	Costa Norte
Comité Ejecutivo del Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa (CIIIE-SEJ)	1	Centro
Comité Técnico de Apoyo para la Evaluación del Plan de Estudios por Competencias del Departamento de Historia	1	Centro
Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje	1	Centro
Consejo Académico de la Red de Académicos de Iberoamérica, A. C.	1	Centro
Consejo Consultivo Nacional de la Asociación Nacional de Profesores en Matemáticas A. C.	3	Centro
Consejo Estatal para la Planeación de Educación Media Superior (CEPEMS)	1	Centro
Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado, A. C.	1	Centro
Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A. C. (Comie)	23	20 Centro/2 Norte/1 Costa Norte
Consortio para la Colaboración de la Educación en América del Norte (CONAHEC)	2	Centro
Corporación universitaria-Coordinación de Comunidad de Educación, A. C. (CUDI)	1	Centro

Membresías de pertenencia de los investigadores educativos en Jalisco	Núm. de investigadores	Región del investigador
Cuerpo Académico Innovación y Entornos Socioculturales en la Educación Básica	1	Centro
Cuerpo Académico 370, Recursos humanos en salud de la UDG	1	Centro
Cuerpo Académico de Estudios Políticos y Sociales de la UDG	1	Centro
Cuerpo Académico de Educación y Tecnología	1	Altos Sur
Cuerpo Académico de Estudios Sociales	1	Costa Norte
Cuerpo Académico de la Universidad de Oaxaca	1	Centro
Cuerpo Académico Educación y Cultura	1	Centro
Cuerpo Académico en Formación 417, Investigación educativa de la UDG	1	Centro
Ecoesad- Espacio Común de Conocimiento en Educación a distancia	1	Centro
Educación Bilingüe. Universidad de Colorado, Denver. (BEN Bilingual Educational Network)	1	Centro
Grupo de Diagnóstico de la Investigación Educativa en Jalisco 2002-2011	21	Centro
Grupo de estudio de Megatendencias Educativas en el Estado de Jalisco. Coepes Jalisco	1	Centro
Grupo de Investigación de Psicología Social de la Universidad de Oviedo, España	1	Costa Norte
Grupo de investigación del estado del arte de la investigación educativa en el campo de la educación física (UNAM-UABC)	1	Centro
Grupo HUM-501 Universidad de Almería, España. Docencia e Investigación de la Lectoescritura	1	Altos Sur
Grupo Universitario Latinoamericano para el Estudio, Reforma y Perfeccionamiento de la Educación Superior (GULERPE)	1	Centro
GUCAL XXI: Grupo universitario para la calidad en América Latina, capítulo México excelencia de la educación superior	1	Centro
Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación (IEPC)	1	Centro
Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales (MANOS AC)	6	Centro

Membresías de pertenencia de los investigadores educativos en Jalisco	Núm. de investigadores	Región del investigador
Observatorio de la Educación Superior sin Fronteras	1	Centro
Organización Universitaria Interamericana/ Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario (OUI/IGLU)	2	Centro
Proyecto ALFA- Redes de colaboración para gestión de objetos de aprendizaje	1	Centro
Real Academia de Medicina de Valencia, España	1	Centro
Red Académica de Vinculación	1	Costa Norte
Red de Estudios en Tecnociencia y Cibercultura	1	Centro
Red de Bachilleratos Públicos Universitarios a Distancia	1	Centro
Red de Cuerpos Académicos en Lenguas Extranjeras (Recale)	3	Centro
Red de Desarrollo Institucional y Evaluación ANUIES-RCO	1	Centro
Red de Economía con Humanismo	1	Centro
Red de Educación y Trabajo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)	2	Centro
Red de Educadores de la University of Colorado at Denver	1	Centro
Red de Estudio de las Universidades Estatales de México	1	Centro
Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos (RIIASE)	1	Centro
Red de Investigación Internacional de Culturas de la Enseñanza, Aprendizaje de las Culturas (CECA)	2	Centro
Red de Investigadores (Universidad Autónoma de Barcelona, Ciudad Universitaria de Nueva York y Universidad de Guadalajara)	1	Altos Norte
Red de Investigadores de la Salud Pública en América Latina y el Caribe (Red Hispalac)	1	Centro
Red de Investigadores Latinoamericanos	1	Centro
Red de Investigadores sobre Desarrollo Social y Trabajo. Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo de la Región Centro de Occidente	2	Centro
Red de Investigadores Sociales del Agua	2	Centro

Membresías de pertenencia de los investigadores educativos en Jalisco	Núm. de investigadores	Región del investigador
Red de Macrouiversidades de América Latina y el Caribe	1	Centro
Red de Pedagogía	1	Centro
Red de Posgrados en Educación, A. C.	4	Centro
Red de Tanatología de Jalisco	1	Centro
Red de Tutorías de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Región de Occidente.	2	Centro
Red de Universidades Estatales de Colombia (RUDE Colombia)	1	Centro
Red Estatal de Investigadores de Juventud	1	Centro
Red H-México de Historiadores de México	2	Centro
Red Iberoamericana de Comunicación y Divulgación de Información Científica	1	Centro
Red Iberoamericana de Investigación en Políticas de Educación (RIAPE)	1	Norte
Red Iberoamericana de Investigación sobre el Cambio y Eficacia Escolar (Rinace)	4	Centro
Red Iberoamericana de Riesgos Psicosociales Laborales (Ripsol)	1	Centro
Red Internacional de Migración y Desarrollo	1	Centro
Red Latinoamericana Urdimbre de Educación e Investigación	1	Centro
Red Latinoamericana de Convivencia Escolar	1	Centro
Red Latinoamericana de Investigación y Trabajo	1	Centro
Red Mexicana de Investigación y Desarrollo en Computación (Remidec)	1	Centro
Red Mexicana de Investigadores de Investigación Educativa (Redmiie)	11	Centro
Red Nacional de Investigación Urbana	1	Centro
Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores (Reduval)	2	Centro
Red Nacional de Nanotecnología	1	Altos Norte
Red PROCORHUS (Programa colaborativo de recursos humanos en salud)	1	Centro
Redes de colaboración en programas DHI (desarrollo de habilidades digitales)	1	Centro

Membresías de pertenencia de los investigadores educativos en Jalisco	Núm. de investigadores	Región del investigador
Renovación Curricular de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior	1	Centro
Sistema Nacional de Investigadores. Conacyt.	55	43 Centro/4 Ciénega/3 Altos Norte/3 Costa Norte/2 Norte
Total	235	

Anexo 6

Descripción de algunas redes referidas por los investigadores

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
ANUIES	Institución Nacional	La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Desde su fundación en 1950, ha participado en la formulación de programas, planes y políticas nacionales, así como en la creación de organismos orientados al desarrollo de la educación superior mexicana. Es una asociación no gubernamental, de carácter plural, que agremia a las principales instituciones de educación superior del país, cuyo común denominador es su voluntad para promover su mejoramiento integral en los campos de la docencia, la investigación y la extensión de la cultura y los servicios. Está integrada por 159 universidades e instituciones de educación superior, tanto públicas como particulares de todo el país, que atienden al 80% de la matrícula de alumnos que cursan estudios de licenciatura y de posgrado.
ANUIESRCO	Regional	Para promover un desarrollo armónico e integral de la educación superior en todo el país, la ANUIES está organizada en seis diferentes regiones, constituidas por las instituciones asociadas establecidas en las entidades federativas siguientes: Región Centro-Occidente Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit.
Nodo Educación y Trabajo de la RCO de ANUIES	Institución nacional	Nodo Educación y Trabajo nació de un encuentro que se desarrolló por parte de la RCO de ANUIES, en donde se definieron por parte de los investigadores asistentes de diferentes estados una serie de temas a los que llamaron nodos y que eran de interés común para la mayoría de los estados de la región. "Uno de ellos fue el de educación y trabajo, por lo que nos organizamos y definimos sobre lo que queríamos trabajar."

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
Red de Desarrollo Institucional y Evaluación ANUIES-RCO	Colaboración interinstitucional Red	En la Universidad Autónoma de Guanajuato se llevó a cabo la primera reunión para la conformación de la Red de Desarrollo Institucional y Evaluación promovida por el Consejo Regional. Surge con el firme propósito de diseñar y operar un sistema de información automatizado sobre el entorno de las IES de la Región Centro-Occidente y el desempeño de las instituciones y sus áreas (académicas, administrativas y de gestión) para fortalecer los procesos de planeación y evaluación institucional.
Cuerpo Académico 370	Institución Cuerpo Académico	CA-370 Recursos Humanos en Salud. Líneas de investigación: 1. Educación y trabajo profesional en salud. 2. Pertinencia social en la formación de recursos humanos en salud. 3. Gestión de recursos humanos en salud, CUCS-UDG.
Cuerpo Académico en formación UDG CA 417	Institución Cuerpo Académico Educación Media Superior	Cuerpo Académico Investigación Educativa
Comisión de la Reforma del Bachillerato del Consejo Estatal de la Planeación de la Educación Media Superior (CEPEMS)	Institución Investigación Interinstitucional Educación Media Superior	1. Conformación del equipo de investigación para la realización del estudio para identificar el nivel de implementación de la RIEMS en el aula. El equipo de investigación, que será coordinado por Miguel Rojo, queda integrado por las siguientes personas: Nombre Institución Martha Patricia Oliden COBAEJ Sylvia Gálvez Lima UAG Ma. Paz Cendejas UAG Gerardo Coronado Ramírez SEMSUDEG Everardo Fuentes de la Rocha CECYTEJ Nimia Ruth Flores Santillán CECYTEJ Cristina Aguirre Conalep Por nombrar (Fernando Jacobo) DGETI, RESEMS Por nombrar (Humberto Zúñiga) Univa, AJIEMS

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
Comunidad Latinoamericana de Objetos de Aprendizaje	Red Latinoamericana Tecnologías del Aprendizaje	Ésta es una comunidad abierta, integrada por personas e instituciones interesadas en la investigación, desarrollo y aplicación de las tecnologías relacionadas con objetos de aprendizaje en el sector educativo latinoamericano. Su principal misión es ayudar a la articulación de los diferentes esfuerzos en la Región para diseminar los avances y beneficios de esta tecnología, a fin de que Latinoamérica pueda hacer frente al gran reto educativo de este siglo: poder ofrecer recursos educativos personalizados y de calidad a cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.
Grupo de Estudio de Megatendencias Educativas en el Estado de Jalisco. Coepes Jalisco	Consejo Estatal Gubernamental	Consejo Estatal para la Planeación de la Educación Superior. Coepes es un órgano colegiado de consulta cuyo propósito es planear y propiciar el desarrollo, crecimiento y reorientación de la educación superior del estado.
Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A. C.	Consejo Asociación civil Investigación educativa	El Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A. C. es una asociación civil que agrupa a los investigadores del campo de la educación. Tiene carácter voluntario y se sostiene gracias a las aportaciones de sus miembros y a la distribución de sus publicaciones. Los objetivos del Comie son: <ul style="list-style-type: none"> • Impulsar y consolidar la actividad de grupos de investigadores en el campo educativo. • Contribuir a la extensión y desarrollo de la investigación educativa en el país. • Proponer mecanismos más adecuados para fomentar y descentralizar la investigación educativa a nivel nacional en el contexto de la federalización de la educación. • Impulsar la interacción de redes y grupos de trabajo entre las diferentes instituciones académicas. • Promover la formación y actualización de los investigadores de lo educativo. • Proponer mecanismos que mejoren la difusión y los resultados de investigación y la distribución de publicaciones especializadas en el área educativa. • Hacer recomendaciones para mejorar el funcionamiento de las bibliotecas y bases de datos especializadas en educación.

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara	Red Institucional Ciencias Exactas	Somos un Centro integrante de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara que, en el campo de las ciencias exactas y las ingenierías, satisface las necesidades de formación de profesionales, de investigación, de extensión y vinculación, para contribuir al desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad. Nuestro compromiso es desarrollar habilidades, valores, actitudes y competencias profesionales; generar conocimiento expresado en productos académicos y actividades que se caractericen por su calidad, pertinencia, relevancia y compromiso social; con fundamento en valores éticos y universales de convivencia, prosperidad colectiva y solidaridad social.
CUDI Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet	Red Nacional	Es una asociación civil sin fines de lucro que gestiona la Red Nacional de Educación e Investigación para promover el desarrollo de nuestro país y aumentar la sinergia entre sus integrantes. La visión de CUDI al año 2030 es ser la Red Nacional para la Educación e Investigación líder mundial en el aprovechamiento, innovación, investigación, servicios y aplicaciones basadas en las tecnologías de la información y comunicación.
Redes de colaboración en programas DHI Desarrollo de habilidades informáticas	Grupo Institucional Habilidades informáticas	(No se indica institución, sólo eventos organizados). Desde el año de 1995, el sistema bibliotecario de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez inició un trabajo constante y permanente en materia de educación de usuarios con el fin de facilitar el desarrollo de habilidades informativas en docentes y alumnos de la Universidad. Gracias al trabajo del personal bibliotecario y al apoyo de las autoridades universitarias, la UACJ ha mantenido su liderazgo a nivel nacional, al contar con uno de los programas más activos sobre DHI.
Ecoesad- Espacio Común de Conocimiento en Educación a Distancia	Consorcio Instituciones IES	Consorcio de instituciones de educación superior concebido con el fin de impulsar la oferta educativa a distancia; identificar y crear nuevos programas académicos pertinentes en beneficio de la sociedad multicultural, y promover la movilidad virtual, así como la investigación, innovación y desarrollo en sistemas y ambientes educativos.

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
Comisión de Investigación de Fimpes	Asociación civil	Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A. C.
Grupo de Diagnóstico de la Investigación Educativa en Jalisco 2002-2011	Grupo de investigación Investigación educativa	Equipo interdisciplinario e interinstitucional responsable de la investigación del Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2011
GUCAL XXI: (Grupo Universitario para la Calidad en América Latina)	Grupo Académico Institucional Educación Superior	El capítulo México de la red GUCAL XXI es una asociación de reciente creación, integrado principalmente por académicos de diversas áreas e instituciones que sostienen algún vínculo con Alemania. Su principal objetivo es apoyar en la mejora de la pertinencia y calidad de las IES mediante la integración de redes académicas de colaboración tanto a nivel nacional como a nivel de América Latina. También participan algunos profesionistas que laboran en empresas alemanas con presencia en México.
Grupo Universitario Latinoamericano para el Estudio, Reforma y Perfeccionamiento de la Educación Superior (GULERPE)	Organización internacional Educación superior	El Grupo Universitario Latinoamericano de Estudios para la Reforma y Perfeccionamiento de la Educación (GULERPE) es una organización internacional privada latinoamericana cuyos principios están en conformidad con los declarados en las Cartas de la Organización de las Naciones Unidas y de la Organización de los Estados Americanos. El Grupo tiene como propósito intercambiar experiencias y discutir medidas que tiendan al progreso, a la efectividad y a la eficacia de las instituciones latinoamericanas de educación post-secundaria; todo ello estableciendo entre sus miembros un ambiente de cordial amistad, entusiasta y constructivo.
Grupo HUM-501 Universidad de Almería, España		http://cms.ual.es/ual/investigacion/gruposdeinvestigacion/index.htm Grupos de investigación

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
IGLU/OUI Organización Universitaria Interamericana	Organización interamericana Educación superior	<p>La Organización Universitaria Interamericana (oui) fue creada en 1980 por iniciativa de rectores o presidentes de universidades de Canadá, México, Brasil, Estados Unidos y otros países de América Latina. Sus fundadores tenían como objetivo unir los establecimientos de educación superior de América en una red que, mediante la colaboración de todos, fomentara el desarrollo de los sistemas nacionales y de los establecimientos individuales en los campos de la educación, investigación, planificación estratégica y administración; el intercambio de profesores, investigadores, estudiantes, etc.; los nuevos modelos de financiamiento y las formas de responder a las expectativas del entorno. La oui cuenta con más de 350 miembros—instituciones públicas o privadas— así como con Consejos o Conferencias nacionales de rectores o universidades.</p> <p>Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario (IGLU).</p> <p>La oui creó en 1983 el Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario (IGLU), al que le confió la responsabilidad de organizar actividades de reflexión, perfeccionamiento o formación en beneficio de los dirigentes de las universidades miembros interesados en desarrollar o actualizar sus conocimientos en materia de administración según los conceptos más recientes de la gestión de organizaciones. Estas actividades están concebidas de acuerdo con los principios orientadores de la oui: interamericana, integración en el contexto sociocultural, cooperación interuniversitaria pero autonomía de las instituciones y responsabilidad.</p>
Instituto de Estudios para la Paz y la Cooperación (IEPC)	Sede España	Es una institución de investigación, formación y desarrollo social (I+F+Ds) sin ánimo de lucro, de carácter interdisciplinar e interuniversitario en la que se integran profesionales y colectivos de diferentes ramas del conocimiento científico.
Red Procorhus Programa colaborativo de recursos humanos en salud	Red interinstitucional Investigación educativa	El Procorhus es una red nacional de trabajo y colaboración compuesta por representaciones institucionales de los sectores educativo y de salud, organizaciones civiles, organismos técnicos y expertos del campo de los recursos humanos en salud.

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
Red de Posgrados en Educación, A. C.	Red interinstitucional Investigación educativa	El objetivo de la red es promover la calidad de los posgrados en educación a través de su consolidación; el diseño e implementación de programas conjuntos de posgrado en educación, el fomento de la investigación. Se integra por 23 instituciones del país.
Red Mexicana de Investigación de la Investigación Educativa A. C.	Red investigación Investigación educativa	Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmie) integrada por cerca de 300 estudiosos de 17 entidades.
Red Iberoamericana de Investigación de Políticas Educativas (RIAIFE)	Red iberoamericana Indicadores educativos	La Red tiene como objetivo construir un marco teórico y analítico que permite mapear y analizar las políticas públicas de educación en las últimas décadas, ambos realizados por los gobiernos y las propuestas de proyectos como los organismos más influyentes de la globalización o de los gobiernos locales y movimientos sociales. Con referencia a esta asignación, los planes para construir un conjunto de indicadores que se centran en las dimensiones de inclusión y equidad, que se pueden presentar en oposición a los indicadores hegemónicos construidos dentro de las organizaciones como el Banco Mundial o la OCDE, que se utilizan en los informes hasta el agotamiento, encuestas y estudios estadísticos en comparación, y que hoy se ha convertido en un instrumento de influencia para la regulación de las políticas públicas.
Red Iberoamericana de Comunicación y Divulgación de Información Científica	Organismo internacional Red bancos de información	La Red Iberoamericana de Comunicación y Divulgación de Información Científica es una iniciativa de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) que cuenta con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). El objetivo principal de la Red es incrementar el volumen de información relativa a la ciencia y la tecnología que se encuentra disponible para la sociedad, mejorando la cultura científica de los ciudadanos y fomentando la transmisión de un acervo científico, tanto en español como en portugués. Asimismo, esta Red pretende crear canales que mejoren la visibilidad internacional de la ciencia gestada y producida en Iberoamérica.

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos	Red investigación Sistemas y ambientes educativos	La Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos (RIISAE) es una red de la Coordinación Académica del Consorcio Ecoesad cuya función es desarrollar investigación que permita comprender e innovar la educación mediada por tecnología. Con base en los resultados de sus diferentes líneas de investigación, la RIISAE funciona como un grupo asesor que pone a disposición del Ecoesad los avances y conclusiones de sus trabajos. A su vez, la Red estudia de manera permanente las problemáticas del Ecoesad, integrando aquéllas susceptibles de ser abordadas por el grupo dentro de sus líneas de investigación; está formada, en primer lugar, por los grupos de investigación de las diferentes instituciones del Ecoesad que desarrollan líneas de investigación de interés para la Red.
Red Latinoamericana de Convivencia Escolar	Red latinoamericana interinstitucional Intercambio de información/investigación Convivencia escolar	Somos una Red Latinoamericana de Convivencia Escolar que ofrece, a través de su espacio virtual, apoyos de índole diversa. Todos confluyen en un mismo objetivo: intercambiar información y experiencias, formación, investigación, hallazgos de herramientas o estrategias, así como discutir problemáticas de los docentes latinoamericanos. Integrada por cuatro universidades de América Latina y varias instituciones y académicos colaboradores de reconocida trayectoria en el ámbito de la convivencia escolar y la formación ciudadana.
University of Colorado at Denver	Institución Investigación	La Universidad de Colorado en Denver es la institución de investigación más grande de Colorado, que atrae a más de us \$375 millones en becas de investigación al año, ^[18] y la concesión de más títulos de posgrado que cualquier otra institución en el estado. Universidad de California en Denver, junto con la Universidad de Colorado.
Mindfulness Education	Institución Formación investigación	Acerca de la Asociación para la Atención de la Educación AME es una asociación de organizaciones e individuos que trabajan juntos para proporcionar apoyo y entrenamiento de la mente como un componente de educación K-12. Estamos comprometidos a ampliar la formación y la investigación en este campo.

Red que los agentes refieren	Tipo	Descripción
RAEViñ RED ACADEMICA DE VINCULACION	Red de vinculación académica Educación Superior	Esta Red tiene por objeto contribuir al desarrollo de las instituciones de educación superior de nuestro estado, para que de acuerdo con sus propias características, promuevan proyectos y actividades interinstitucionales, fomentando el intercambio de experiencias y estableciendo mecanismos de comunicación y gestión con organizaciones locales, regionales, nacionales e internacionales que persigan objetivos comunes. (Michoacán)
Red de Bachilleratos Públicos Universitarios a Distancia	Red interinstitucional Intercambio Investigación Bachillerato	La Red de Bachilleratos Públicos a Distancia tiene como fin constituir un espacio para compartir, investigar, innovar y difundir el aprendizaje a distancia en el nivel medio superior en México. La integran las universidades públicas que cuentan con bachilleratos a distancia en nuestro país y son miembros de Ecoesad. Se creó formalmente en 2008 y a la fecha ha realizado seis reuniones nacionales. Cuenta con un sitio (http://www.cuaed.unam.mx/ribdi) y la <i>Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia</i> , cuyo primer número electrónico y en papel apareció en febrero de 2009. La Red se ha constituido en un espacio de intercambio académico, donde se comparten soluciones a problemáticas comunes y se propicia el intercambio de recursos humanos y tecnológicos a fin de propiciar en cada una de las instituciones participantes una oferta educativa de mayor calidad.
Reduval Red Nacional de Investigadores en Educación y Valores	Red Investigación Educación y valores	Esta red está integrada por académicos preocupados por el estudio de los valores en sus diversas expresiones teóricas y pedagógicas, en el intercambio de información, así como en la promoción de actividades de formación y actualización. Igualmente, nos hemos dado como objetivo la participación responsable y propositiva hacia la política educativa relacionada con nuestro trabajo.

Anexo 7

Comunicación a través de ponencias de la Región Centro, por años y temáticas de acuerdo con el Comie

Años	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2002	Educación superior, ciencia y tecnología (1) Política y gestión (2) Procesos de formación (1)	Investigación de la investigación educativa (1) Política y gestión (2)	Multiculturalismo y educación (1)	8
2003	Filosofía, teoría y campo de la educación (3)	Educación y valores (1) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Política y gestión (2) Procesos de formación (3)	Multiculturalismo y educación (1) Prácticas educativas en espacios escolares (1)	13
2004	Prácticas educativas en espacios escolares (1)	Educación y conocimientos disciplinares (1) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Política y gestión (1) Procesos de formación (2)	Educación y conocimientos disciplinares (1) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Procesos de formación (1)	9
2005	Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Política y gestión (1) Procesos de formación (1)	Política y gestión (3) Prácticas educativas en espacios escolares (1) Sujetos de la educación (1)	Educación y conocimientos disciplinares (1) Política y gestión (3)	12

Años	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2006	Educación y valores (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (2) Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (1) Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (3) Procesos de formación (1)	Multiculturalismo y educación (1) Prácticas educativas en espacios escolares (1)	Multiculturalismo y educación (2) Procesos de formación (1)	15
2007	Investigación de la investigación educativa (1) Política y gestión (2) Procesos de formación (2)	Educación y conocimientos disciplinares (1) Educación y valores (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (3) Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (4) Procesos de formación (2)	Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Historia e historiografía de la educación (1) Procesos de formación (1)	21

Años	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2008	Historia e historiografía de la educación (1) Prácticas educativas en espacios escolares (1) Sujetos de la educación (1)	Educación y valores (1) Investigación de la investigación educativa (1) Política y gestión (1) Prácticas educativas en espacios escolares (1)	Aprendizaje y desarrollo humano (1) Educación y conocimientos disciplinares (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (1) Política y gestión (1) Prácticas educativas en espacios escolares (1) Procesos de formación (1)	14
2009	Educación superior, ciencia y tecnología (1) Educación y valores (3) Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (1) Investigación de la investigación educativa (1) Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (2) Procesos de formación (2)	Educación y valores (3) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (5) Investigación de la investigación educativa (5) Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (2) Procesos de formación (3)	Educación y conocimientos disciplinares (2) Educación y valores (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (3) Multiculturalismo y educación (1) Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (3) Procesos de formación (3)	49

Años	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2010	Educación y conocimientos disciplinares (2) Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (1) Multiculturalismo y educación (1) Política y gestión (1) Prácticas educativas en espacios escolares (2)	Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Historia e historiografía de la educación (1) Política y gestión (7) Prácticas educativas en espacios escolares (3)	Aprendizaje y desarrollo humano (2) Educación superior, ciencia y tecnología (2) Educación y valores (2) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Historia e historiografía de la educación (1) Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (2) Investigación de la investigación educativa (4) Multiculturalismo y educación (1) Política y gestión (4) Prácticas educativas en espacios escolares (5) Procesos de formación (9) Sujetos de la educación (1)	54
2011	Prácticas educativas en espacios escolares (1)			1
Total	50	73	73	196

() Entre paréntesis el número de comunicaciones.

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Anexo 8

Instituciones que convocaron a los investigadores educativos del estado de Jalisco por el periodo 2002-2011

En el estado de Jalisco

Institución	Núm. de participaciones
Asociación Internacional de Docencia Universitaria	1
Red Internacional de Didáctica Universitaria	1
Centro de Estudios de Posgrado	2
Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio (ISIDM)	1
Consejo Ciudadano de Seguridad Pública	4
Secretaría de Educación Jalisco (SEJ)	21
Instituto Tecnológico de Ciudad Guzmán	1
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)	18
Radio UDG	4
Sistema Jalisciense de Radio y TV	1
Grupo Universitario Latinoamericano de Estudio para la Reforma y el Perfeccionamiento de la Educación (GULERPE)	1
Universidad Autónoma de Guadalajara	2
Universidad de Guadalajara	31
Universidad del Valle de Atemajac	3
Universidad Marista de Guadalajara	1
Total	92

En el país

Institución	Núm. de participaciones
Asociación Nacional de Profesores de Matemáticas (ANPM)	1
Asociación Nacional de Instituciones de Educación en Informática, A. C. (ANIEI)	2
Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)	7
Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación	1
Asociación Mundial de Ciencias de la Educación	5
Comisiones Estatales para la Planeación de la Educación Superior. (Coepes). Guanajuato	1
Colegio Victoria de Occidente, A. C.	1
Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (Comepo)	6
Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A. C. (Comie)	24
Consejo para la Acreditación de la Educación Superior	2
Consejo Puebla de Lectura y Benemérito Instituto Normal del Estado	1
Sociedad Mexicana de la Historia de la Educación y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	1
Organización Universitaria Interamericana IGLU	1
Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos	1
Red de Posgrados en Educación, A. C.	6
Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie)	4
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)	1
Consejo Interinstitucional de Investigación Educativa de la Secretaría de Educación Jalisco (CIIÉ)	1
Centro de Investigación en Óptica (CIO)	1
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	
Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, Sede Regional Buenos Aires y la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe de la Secretaría de Educación Pública de México	1
Secretaría de Educación de Colima	1
Secretaría de Educación Pública	6
Secretaría de Educación y Cultura Quintana Roo. Programa Escuelas de Calidad	1
Instituto Politécnico Nacional	1

Institución	Núm. de participaciones
El Colegio de México, Universidad Iberoamericana, University of Kentucky (University of British Columbia —Canadá/Estados Unidos—)	1
FES Aragón, UNAM	1
Universidad Autónoma de Zacatecas	1
Universidad Autónoma de Aguascalientes	2
Universidad Autónoma de Baja California	1
Universidad Autónoma de Nayarit	2
Universidad Autónoma de Nuevo León	5
Universidad Autónoma de Sinaloa	2
Universidad Autónoma de Tamaulipas	1
Universidad Autónoma de Tlaxcala	2
Universidad de Ciudad Juárez	7
Universidad de Colima	1
Universidad de las Américas, Puebla	1
Universidad de Veracruz	1
Universidad del Papaloapan	1
Universidad Intercultural de Chiapas	1
Universidad Pedagógica Nacional	12
Universidad Santander	1
Total	120

En el extranjero

Institución	Núm. de participaciones
AIDU, España	1
ALAS	1
AMECYD	1
Asociación Iberoamericana de Docencia Universitaria	1
Asociación Mundial de Sociología	1
Bilingual/ESL Education Association of the Metroplex	1
CIEB, Colombia	2
FECYT	1
ICSEI	2
Ministerio de Educación de Cuba	3
Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)	2

Institución	Núm. de participaciones
Pacífic Circle Consortium 2006 Conference	1
Pontificia Universidad Católica del Perú	2
Radio Bremen	1
Red de Universidades Estatales de Colombia Rudecolombia	1
<i>Revista de Investigación y Experiencias Didácticas</i>	1
Universidad 2008, La Habana, Cuba	1
Universidad Autónoma de Barcelona, Instituto de Ciencias de la Educación	1
Universidad Cândido Méndez, Brasil	1
Universidad Central de Venezuela	2
Universidad Mayor de San Andrés	1
Universidad Nacional de Colombia	1
Universidad Nacional de La Pampa	2
Universidad Nacional de Rosario, Argentina	1
Universidad Tecnológica Metropolitana de Santiago de Chile	1
University of North Texas	1
Total	34

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Anexo 9

Clasificación por áreas temáticas de acuerdo con el Comie de los productos de comunicación educativa en el estado de Jalisco, periodo 2002-2011

Años	Áreas temáticas		Total
2002	Educación superior, ciencia y tecnología	1	9
	Investigación de la investigación educativa	1	
	Multiculturalismo y educación	1	
	Política y gestión	4	
	Prácticas educativas en espacios escolares	1	
	Procesos de formación	1	
2003	Educación y valores	2	18
	Entornos virtuales de aprendizaje	1	
	Filosofía, teoría y campo de la educación	6	
	Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión	1	
	Multiculturalismo y educación	2	
	Política y gestión	2	
	Prácticas educativas en espacios escolares	3	
	Procesos de formación	1	
2004	Educación y conocimientos disciplinares	2	10
	Entornos virtuales de aprendizaje	1	
	Filosofía, teoría y campo de la educación	1	
	Política y gestión	1	
	Prácticas educativas en espacios escolares	3	
	Procesos de formación	1	

Años	Áreas temáticas		Total
2005	Educación y conocimientos disciplinares	1	20
	Filosofía, teoría y campo de la educación	1	
	Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión	1	
	Multiculturalismo y educación	2	
	Política y gestión	9	
	Prácticas educativas en espacios escolares	1	
	Procesos de formación	2	
	Sujetos de la educación	1	
2006	Educación y valores	1	19
	Entornos virtuales de aprendizaje	1	
	Filosofía, teoría y campo de la educación	2	
	Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión	1	
	Multiculturalismo y educación	3	
	Política y gestión	2	
	Prácticas educativas en espacios escolares	4	
	Procesos de formación	4	
2007	Educación superior, ciencia y tecnología	1	43
	Educación y conocimientos disciplinares	1	
	Educación y valores	1	
	Entornos virtuales de aprendizaje	5	
	Filosofía, teoría y campo de la educación	7	
	Historia e historiografía de la educación	2	
	Investigación de la investigación educativa.	2	
	Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión	1	
	Multiculturalismo y educación	1	
	Política y gestión	6	
	Prácticas educativas en espacios escolares	8	
	Procesos de formación	7	
Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas	1		
2008	Aprendizaje y desarrollo humano	1	35
	Curriculum	1	
	Educación superior, ciencia y tecnología	1	
	Educación y conocimientos disciplinares	4	
	Educación y valores	1	
	Entornos virtuales de aprendizaje	2	
	Filosofía, teoría y campo de la educación	5	
	Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión	2	
Historia e historiografía de la educación	1		

Anexos

Años	Áreas temáticas		Total
2008	Investigación de la investigación educativa	3	
	Política y gestión	6	
	Prácticas educativas en espacios escolares	4	
	Procesos de formación	3	
	Sujetos de la educación	1	
2009	Aprendizaje y desarrollo humano	1	65
	Educación y conocimientos disciplinares	2	
	Educación superior, ciencia y tecnología	1	
	Educación y valores	7	
	Entornos virtuales de aprendizaje	3	
	Filosofía, teoría y campo de la educación	11	
	Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión	3	
	Investigación de la investigación educativa	6	
	Multiculturalismo y educación	1	
	Política y gestión	8	
	Prácticas educativas en espacios escolares	8	
	Procesos de formación	12	
	Sujetos de la educación	2	
	2010	Aprendizaje y desarrollo humano	
Educación superior, ciencia y tecnología		5	
Educación y valores		2	
Entornos virtuales de aprendizaje		2	
Educación y conocimientos disciplinares		2	
Filosofía, teoría y campo de la educación		2	
Historia e historiografía de la educación		2	
Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión		5	
Investigación de la investigación educativa		4	
Multiculturalismo y educación		2	
Política y gestión		20	
Prácticas educativas en espacios escolares		13	
Procesos de formación		11	
Sujetos de la educación		1	
2011	Filosofía, teoría y campo de la educación	1	3
	Prácticas educativas en espacios escolares	2	
Total			295

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Anexo 10
Distribución total de comunicaciones de las investigaciones del estado de Jalisco por el periodo 2002-2011, clasificados por temáticas de Comie

Año	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2002	Educación superior, ciencia y tecnología (1) Política y gestión (2) Procesos de formación (1)	Investigación de la investigación educativa (1) Política y gestión (2) Prácticas educativas en espacios escolares (1)	Multiculturalismo y educación (1)	9
2003	Filosofía, teoría y campo de la educación (4) Multiculturalismo y educación (1)	Educación y valores (2) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (2) Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (1) Política y gestión (2) Procesos de formación (3)	Multiculturalismo y educación (1) Prácticas educativas en espacios escolares (1)	18
2004	Prácticas educativas en espacios escolares (1) Filosofía, teoría y campo de la educación (1)	Educación y conocimientos disciplinares (1) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Política y gestión (1) Procesos de formación (2)	Educación y conocimientos disciplinares (1) Entornos virtuales de aprendizaje (1) Procesos de formación (1)	10

Año	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2005	<p>Filosofía, teoría y campo de la educación (2)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (1)</p> <p>Multiculturalismo y educación (2)</p> <p>Política y gestión (1)</p> <p>Procesos de formación (2)</p>	<p>Filosofía, teoría y campo de la educación (1)</p> <p>Política y gestión (5)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (1)</p> <p>Sujetos de la educación (1)</p>	<p>Educación y conocimientos disciplinares (1)</p> <p>Política y gestión (3)</p>	20
2006	<p>Educación y valores (1)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (2)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (1)</p> <p>Multiculturalismo y educación (1)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (3)</p> <p>Procesos de formación (2)</p>	<p>Multiculturalismo y educación (1)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (1)</p> <p>Procesos de formación (1)</p>	<p>Multiculturalismo y educación (2)</p> <p>Procesos de formación (1)</p> <p>Entornos virtuales de aprendizaje (1)</p>	19
2007	<p>Entornos virtuales de aprendizaje (1)</p> <p>Historia e historiografía de la educación (1)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (1)</p> <p>Multiculturalismo y educación (1)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (3)</p> <p>Procesos de formación (3)</p> <p>Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas (1)</p>	<p>Educación y conocimientos disciplinares (1)</p> <p>Educación y valores (1)</p> <p>Entornos virtuales de aprendizaje (4)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (6)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (1)</p> <p>Política y gestión (3)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (5)</p> <p>Procesos de formación (2)</p>	<p>Educación superior, ciencia y tecnología (1)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (1)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (1)</p> <p>Historia e historiografía de la educación (1)</p> <p>Política y gestión (1)</p> <p>Procesos de formación (2)</p>	43

Año	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2008	<p>Educación y conocimientos disciplinares (1)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (2)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (1)</p> <p>Historia e historiografía de la educación (1)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (1)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (2)</p> <p>Procesos de formación (1)</p> <p>Sujetos de la educación (1)</p>	<p>Entornos virtuales de aprendizaje (2)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (1)</p> <p>Educación y valores (1)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (1)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (1)</p>	<p>Aprendizaje y desarrollo humano (1)</p> <p>Curriculum (1)</p> <p>Educación superior, ciencia y tecnología (1)</p> <p>Educación y conocimientos disciplinares (3)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (2)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (1)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (1)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (1)</p> <p>Procesos de formación (2)</p>	35
2009	<p>Educación superior, ciencia y tecnología (1)</p> <p>Educación y valores (3)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (2)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (1)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (1)</p> <p>Política y gestión (4)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (3)</p> <p>Procesos de formación (2)</p> <p>Sujetos de la educación (1)</p>	<p>Educación y valores (3)</p> <p>Entornos virtuales de aprendizaje (3)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (6)</p> <p>Investigación de la investigación educativa (5)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (2)</p> <p>Procesos de formación (6)</p>	<p>Aprendizaje y desarrollo humano (1)</p> <p>Educación y conocimientos disciplinares (2)</p> <p>Educación y valores (1)</p> <p>Filosofía, teoría y campo de la educación (3)</p> <p>Educación, desigualdad social y alternativa de inclusión (2)</p> <p>Multiculturalismo y educación (1)</p> <p>Política y gestión (2)</p> <p>Prácticas educativas en espacios escolares (3)</p> <p>Procesos de formación (4)</p> <p>Sujetos de la educación (1)</p>	65

Año	Estatales	Nacional	Internacional	Total
2010	Educación y conocimientos disciplinares (1) Educación y conocimientos disciplinares (1) Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (1) Multiculturalismo y educación (1) Política y gestión (6) Prácticas educativas en espacios escolares (3) Procesos de formación (2)	Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Historia e historiografía de la educación (1) Política y gestión (7) Prácticas educativas en espacios escolares (3)	Aprendizaje y desarrollo humano (2) Educación superior, ciencia y tecnología (5) Educación y valores (2) Entornos virtuales de aprendizaje (2) Filosofía, teoría y campo de la educación (1) Historia e historiografía de la educación (1) Educación, desigualdad social y alternativas de inclusión (4) Investigación de la investigación educativa (4) Multiculturalismo y educación (1) Política y gestión (7) Prácticas educativas en espacios escolares (7) Procesos de formación (9) Sujetos de la educación (1)	73
2011	Prácticas educativas en espacios escolares (2)	Filosofía, teoría y campo de la educación (1)		3
Total	91	102	102	295

() Entre paréntesis el número de comunicaciones.

Fuente: elaborado por Velarde y Medina.

Anexo 11

Relación de eventos referidos por los investigadores en donde presentaron comunicaciones durante el periodo 2002-2011

Eventos realizados en el estado:

- Coloquio Avances y Perspectivas de la Investigación Educativa en el ISDM.
- Calidad Educativa: aportes para su construcción.
- Coloquio de estudiantes de doctorado en educación.
- Coloquio de estudiantes de la Maestría en Trabajo Social Escolar.
- Coloquio de Investigación Educativa.
- Coloquio de Investigación y Tecnología ITSPV.
- Coloquio de la División de Estudios de Estado y Sociedad.
- Coloquio del Departamento de Estudios en Educación.
- Coloquio Institucional sobre el Proyecto de Investigación en la Univa.
- Congreso de Investigación Educativa. Investigación para la educación básica.
- Congreso de investigación en educación de Occidente: investigar para transformar.
- Congreso de Orientación Educativa.
- Congreso Estatal de Educación Media Superior, Competencias: Desafíos y Perspectivas \“Educación para la Vida y el Trabajo”\.
- Congreso Estatal de Investigación.
- Congreso Estatal de Investigación Educativa para la Educación Básica.
- Curso de introducción a la investigación educativa.
- Diplomado en Educación Intercultural Bilingüe.
- Educación Social.

- Encuentro académico sobre la intervención de la práctica educativa.
- Encuentro entorno al a Educación Secundaria. Perspectivas sobre la reforma.
- Encuentro los Retos del Posgrado en Educación.
- Encuentro Regional sobre la Intervención de la Práctica Educativa.
- Foro de Gestión Educativa de las Unidades de la Universidad Pedagógica Nacional de Jalisco.
- Foro Estatal en Torno a la Reforma Integral de la Escuela Secundaria.
- Foro General de la Maestría en Educación con Intervención en la Práctica Educativa.
- Foro para la Innovación Educativa.
- Foro para la Transformación de las Instituciones de Formación Inicial, Continua y de Superación Profesional de Docentes.
- Foro sobre Intervención Educativa.
- Foro Urbanismo y Seguridad.
- Foro Virtual sobre Intervención Educativa.
- Hacia la Transformación de la Formación Profesionalizante de Docentes del estado de Jalisco.
- Jornadas Académicas 2005.
- La intervención socioeducativa como estrategia para los docentes.
- Políticas, Ética e Instituciones Contemporáneas. La obra de Paul Ricoeur en perspectiva.
- Reunión de Trabajo del Nodo ANUIES sobre Educación y Empleo en la Región Centro-Occidente de México.
- Revista *Ágora Científica* del ITSPV.
- Semana de Divulgación Científica y Tecnológica.
- Seminario de Construcción Teórica del Diagnóstico de la Investigación Educativa en Jalisco.
- Seminario de Gestión Escolar y del Sistema Educativo.
- Seminario de Grupos Vulnerables.
- Seminario de Producción de Conocimiento.
- Seminario III \”Conceptualización de términos y descriptores de la subárea de usos y repercusiones”\.

- Seminario pensamiento social: discusiones teóricas sobre la subjetividad.
- Simposio Interdisciplinario de Los Altos.
- Simposio de educación. "Cátedra Paulo Freire".
- Taller de capacitación para tutores de estudiantes indígenas.

Nacionales

- Coloquio de Estudiantes de Maestría de la UPN Ciudad Guzmán.
- Coloquio Nacional Aportaciones de la Innovación Educativa a la Sociedad del Conocimiento.
- Concurso de autoestima para alumnos de secundaria.
- Congreso de la investigación educativa.
- Congreso de la participación de la Mujer en la Ciencia.
- Congreso Nacional de Análisis de la Universidad. ANUIES.
- Congreso Nacional de Innovación Educativa, ANUIES.
- Congreso Nacional de Investigación Educativa (Comie).
- Congreso Nacional de Investigación Educativa en el Nivel Medio Superior, UANL 2003.
- Congreso Nacional de Lectura y Escritura.
- Congreso Nacional de Posgrados en Educación.
- Convención Nacional de Geografía 2007.
- Cuarta reunión de la Red de Educación de las Personas Jóvenes y Adultas.
- Curso IGLU para Directores de los Niveles Medio Superior y Superior.
- Diplomado de Educación Intercultural Bilingüe.
- Encuentro de investigación educativa.
- Encuentro de la Red de Investigadores sobre el Desarrollo Social y Trabajo de la Región Centro-Occidente y Encuentro Regional de la Zona Centro-Occidente de la Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo.
- Encuentro Nacional AMIC.
- Encuentro Nacional de Investigación Educativa.
- Encuentro Nacional sobre Estudios Regionales.
- Encuentro Nacional sobre la Memoria Histórica de la Educación Preescolar en Jalisco.

- Evento académico del Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales.
- Foro de Evaluación Educativa del Ceneval.
- Foro de Investigación Educativa de Vanguardia.
- Foro Nacional sobre Educación.
- FORO RCO de la ANUIES. Nodo Educación y Trabajo.
- Foro sobre educación y empleo.
- Jornada de Reflexión Universitaria.
- La formación de investigadores en el campo de la educación.
- Mesa redonda de la OCDE.
- Nuevas Perspectivas en Educación.
- Panel de expertos Copaes.
- Participación y organización del primer seminario de uso y repercusiones de la investigación de la investigación.
- Red de Investigación e Innovación en Sistemas y Ambientes Educativos.
- Reunión de Historiadores México, Estados Unidos y Canadá.
- Reunión Nacional de Investigación en Educación Básica.
- Semana Nacional de la Investigación Científica.
- Seminario de Evaluación, Acreditación y certificación para IES.
- Seminario del Cuerpo Académico Procesos Educativos.
- Seminario Interdepartamental de Cultura.
- Seminario Nacional de Investigación en Educación a Distancia y Tecnologías para el Aprendizaje.
- Seminario Nacional sobre la Enseñanza y el Aprendizaje de las Matemáticas, Vía Computadora, para las Modalidades Presencial y a Distancia, en los Niveles Medio Superior y Superior. Universidad del Papaloapan.

Internacionales

- 18th Annual Spring Conference.
- 2nd Texas-Jalisco Conference on Education.
- 30th annual Conference Educational models for the twenty-first century: a circle of shared experiences.
- Coloquio Internacional Red de Enlaces Académicos de Género RCO de la ANUIES, II Coloquio Internacional y VII Coloquio

Nacional de la Red de Estudios de Género del Pacífico Mexicano.

- Conferencia Conjunta Iberoamericana sobre Tecnologías para el Aprendizaje.
- Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática sis.
- Conferencia Latinoamericana en torno a la obra de Paul Ricoeur.
- Congreso ALAS 2009 Latinoamérica.
- Congreso de Docencia Universitaria.
- Congreso de la Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura.
- Congreso de Psicología Laboral.
- Congreso Iberoamericano Ciudadanía y Políticas Públicas en Ciencia y Tecnología.
- Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria.
- Congreso Iberoamericano de Educación, Metas 2021.
- Congreso Iberoamericano de Pedagogía.
- Congreso Internacional de Análisis Internacional.
- Congreso Internacional de avances en medicina.
- Congreso internacional de educación.
- Congreso Internacional de Educación Física, Deporte y Recreación.
- Congreso Internacional de Educación Superior.
- Congreso Internacional de Educación, Lenguaje y Sociedad.
- Congreso Internacional de Innovación Educativa.
- Congreso Internacional de Investigación Cipitech 2010.
- Congreso internacional de investigación educativa en educación media superior.
- Congreso Internacional de la AMECYD.
- Congreso Internacional de Lingüística en el Noroeste.
- Congreso Internacional de Transdisciplinariedad.
- Congreso Internacional IGLU.
- Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad.
- Congreso Internacional sobre Docencia.
- Congreso Internacional sobre Formación por Competencias.
- Congreso Internacional sobre Investigación en Didáctica de las Ciencias.
- Congreso Internacional Unisan 2010.

- Congreso Internacional Virtual de Educación.
- Congreso latinoamericano de ciencias de la educación.
- Congreso Latinoamericano de Humanidades: Comunicación, Educación y Nuevas Tecnologías.
- Congreso Mundial de Ciencias de la Educación.
- Congreso Mundial de Sociología.
- Congreso Nacional y IX Congreso Internacional de Informática y Computación 2010.
- Diseño Curricular por Competencias y Gestión de la Calidad del Aprendizaje.
- Encuentro Iberoamericano de Redes y Grupos de Investigación.
- Encuentro Internacional de Desarrollo de habilidades informativas.
- Encuentro Internacional de Educación a Distancia.
- Encuentro Internacional de Historia de la Educación.
- Encuentro internacional de investigación educativa de la FIL 2009.
- Encuentro Nacional y 1er Internacional sobre estudios sociales y regionales.
- Experiencias Nacionales e Internacionales en Innovación Curricular.
- Foro Internacional Retos y Rumbos de la Interculturalidad en la Educación Superior.
- Foro Internacional: La interacción cultural en sociedades multiétnicas, experiencias e interpretaciones.
- Foro sobre Antropología y Avances de Investigación.
- International Congress for School Effectiveness and Improvement.
- Jornadas de Investigación en la Diversidad.
- Junta Consultiva sobre el Posgrado en Iberoamérica.
- La enseñanza de la ciencia.
- Nuevos Talleres Internacionales de Estudios Regionales y Locales.
- Retos y Expectativas de la Universidad. 5° Nacional y 4° Internacional.
- Reunión Internacional: Elementos estratégicos de integración y Cooperación Educativa para el Desarrollo Social en América Latina.

- Reunión Internacional de GULERPE.
- Seminario Internacional de las Políticas Educativas Iberoamericanas. Tendencias, desafíos y compromisos.
- Seminario Internacional de Política y Sociología de la Educación Superior.
- Seminario internacional de políticas en educación superior: docencia universitaria en los nuevos contextos del espacio de conocimiento.
- Seminario-Taller Internacional del Centro de Investigación Vendimia 2010.
- Simposio Internacional de Procesos Civilizadores.
- Simposio Internacional sobre Pensamiento Latinoamericano.
- Simposio Internacional de Didáctica Universitaria: Trayectoria y configuración de la práctica en los espacios universitarios.
- Simposio Internacional de Didáctica Universitaria.
- Sobre Investigación-Acción en la Universidad Central de Venezuela.

Elaborado por Velarde y Medina.

Acerca de los autores

MARTHA PATRICIA MACÍAS MORALES

Licenciada en Educación Preescolar, egresada de la Escuela Normal de Educadoras de Guadalajara, en 1990. Culminó sus estudios de la Maestría en Educación con Intervención en la Práctica Educativa (MEIPE) de la Secretaría de Educación Jalisco, en 1997. Hizo estudios de especialidad en Investigación Interpretativa en el Centro de Investigaciones Pedagógicas y Sociales en 2005. Actualmente cursa el Doctorado en Educación en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad 141, Guadalajara. Colabora en la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) como investigadora y asesora de grupo. Es miembro y cofundadora del Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales (MANOS), donde realiza investigaciones socioeducativas, y forma parte de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie) desde 2008. Correo electrónico: mpmaciasmorales@gmail.com

RUTH C. PERALES PONCE

Egresada de la Maestría en Ciencias de la Educación Opción Terminal de Psicología Social de la Educación del Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio, con la tesis *Los significados de los y las docentes de educación primaria ante la migración de escolares en Jalisco. Una mirada desde el género*. Actualmente desarrolla la investigación denominada “Desarrollo de la cultura científica desde el aula de educación secundaria y bachillerato en la zona metropolitana de Guadalajara” y participa en la investigación denominada “Diagnóstico de la investigación educativa en Jalisco 2002-2009”. Sus líneas de investigación: investigación de la investigación educativa, enseñanza de las ciencias, cultura científica, género y educación. Es miembro de Comie y secretaria ejecutiva de la Red de Posgrados en Educación, A. C. Correo electrónico: ruthperales2004@yahoo.com.mx

FRANCISCO PAZ BRAVO

Licenciado en Educación Primaria, egresado de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 201, de Oaxaca, desde 1996. Participó como coordinador académico de la Instancia Estatal de Actualización

para Maestros de Educación Básica en Servicio de 1998-2005, en el Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEPO). A partir de 2006 colabora en el Centro de Maestros de la ciudad de Oaxaca como asesor permanente. Recibió el reconocimiento “Rafael Ramírez” por sus 30 años de servicio profesional. Cursa la Maestría en Investigación Educativa en la Universidad de Guadalajara desde 2010. Es miembro cofundador del Movimiento de Apoyo a Necesidades y Organizaciones Sociales (MANOS), donde realiza investigaciones socioeducativas, y forma parte de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie) desde 2010. Correo electrónico: pazbravofrancisco@yahoo.com.mx

ANGÉLICA MACÍAS MORALES

Cursó estudios de Maestría en Gestión y Políticas de Educación Superior; actualmente es coordinadora académica de la Maestría en Intervención Socioeducativa de la Secretaría de Educación Jalisco. Participa en redes nacionales de investigación educativa e internacionales en políticas de la educación superior. Actualmente realiza investigaciones educativas y sociales. Correo electrónico: angelicamaciasmorales@gmail.com

ALEJANDRA MEDINA LOZANO

Maestra en Tecnologías del Aprendizaje, Universidad de Guadalajara, ex becaria Conacyt, perfil Prodep. Entre algunos proyectos de investigación que ha participado: Diagnóstico de la investigación de la investigación educativa en el estado de Jalisco; Sistema dual de aprendizaje con apoyo de educación a distancia; Estudio de factibilidad para especialización en educación, y Análisis de reprobación y deserción en el ITS de Puerto Vallarta.

LETICIA VELARDE PEÑA

Maestra en Tecnologías del Aprendizaje, Universidad de Guadalajara, ex becaria Conacyt, perfil Prodep. Algunos proyectos de investigación en que ha participado: Diagnóstico de la investigación de la investigación educativa en el estado de Jalisco; Sistema dual de aprendizaje con apoyo de educación a distancia; Estudio de factibilidad para especialización en educación y brazo robótico como módulo educativo.

FLAVIO MOTA ENCISO

Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Guadalajara. Actualmente es coordinador de investigación del Área Académica de Humanidades y Negocios de la UAG. Participa como asesor en programas de la SEJ y es investigador de la Red de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie). Correo electrónico: fmota@uag.mx

MA. PAZ CENDEJAS MOSQUEDA

Postulante al Doctorado en Educación por la UAG. Instructora del Diplomado Profordems. Miembro de la Comisión de la RIEMS del Consejo Estatal para la Planeación de la Educación Media Superior (CEPEMS) y de la Red de Investigadores de la Investigación Educativa (Redmiie). Correo electrónico: cece04@uag.mx

MA. FAUSTINA CAMPOS ARCINIEGA

Maestra en Investigación Educativa; candidato a doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Guadalajara. Investigadora independiente. Correo electrónico: fausty@hispavista.com

Índice de Gráficos, cuadros y figura

Gráficos

Gráfico 1.	Investigadores educativos por región en el estado de Jalisco	37
Gráfico 2.	Investigadores según su edad	38
Gráfica 3.	Formación académica de los investigadores educativos en Jalisco	41
Gráfica 4.	Áreas del conocimiento de la formación académica de los investigadores	43
Gráfica 5.	Forma de obtención del grado de los investigadores	44
Gráfica 6.	Idiomas que dominan los investigadores educativos en Jalisco	47
Gráfica 7.	Programas de formación donde participan los investigadores de Jalisco.	89
Gráfica 8.	Asignaturas donde realizan la docencia los agentes investigadores	90
Gráfica 9.	Distribución de líneas de investigación en tesis dirigidas 2002-2011	94
Gráfica 10.	Ámbito de la consultoría en investigación realizada por los investigadores	98
Gráfica 11.	Comunicaciones de las investigaciones de la Región Centro del estado de Jalisco por el periodo 2002-2011.	141
Gráfica 12.	Comunicaciones de las investigaciones del estado de Jalisco, 2002-2011	146
Gráfica 13.	Total de investigaciones reportadas	162
Gráfica 14.	Producción por institución	163
Gráfica 15.	Tipo de investigación	169
Gráfica 16.	Instituciones patrocinadoras de la investigación	170
Gráfica 17.	Distribución de la investigación de acuerdo con las áreas temáticas del Comie	172
Gráfica 18.	Líneas de investigación	174
Gráfica 19.	Principales líneas de investigación	174
Gráfica 20.	Tipo de producto.	176
Gráfica 21.	Productos con registro de derechos de autor	177
Gráfica 22.	Producción por año	178

Gráfica 23.	Cobertura de la investigación	179
Gráfica 24.	Financiamiento externo	180
Gráfica 25.	Tipo de investigación	181
Gráfica 26.	Perspectiva metodológica	182
Gráfica 27.	Instrumentos de recolección de información	183
Gráfica 28.	Sujetos de la investigación.	185
Gráfica 29.	Modalidad.	185
Gráfica 30.	Tipo de resultados	187
Gráfica 31.	Usos y repercusiones de la investigación	193
Gráfica 32.	Beneficiarios de la investigación	195

Cuadros

Cuadro 1.	Número de investigadores según el servicio educativo de la institución de adscripción.	39
Cuadro 2.	Periodo de titulación de los investigadores con estudios de doctorado	45
Cuadro 3.	Puestos de los investigadores relacionados con la gestión de la investigación.	52
Cuadro 4.	Investigadores con perfil Prodep.	62
Cuadro 5.	Agentes investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigadores	63
Cuadro 6.	Tiempo dedicado a la investigación por los investigadores	69
Cuadro 7.	Recursos para el desarrollo de la investigación educativa	72
Cuadro 8.	Personal de apoyo de los agentes investigadores educativos.	75
Cuadro 9.	Tipos de redes en las que participan los investigadores educativos.	120
Cuadro 10.	Redes de investigación educativa donde participan los investigadores	121
Cuadro 11.	Grupos de investigación donde participan los investigadores	124
Cuadro 12.	Ponencias de la Región Altos Sur.	137
Cuadro 13.	Comunicaciones de la Región Costa Norte	138
Cuadro 14.	Total de productos por área temática de la Región Centro	142
Cuadro 15.	Relación de productos de comunicación de la investigación educativa en el estado de Jalisco durante el periodo 2000-2011	144

Cuadro 16.	Áreas temáticas registradas con mayor incidencia de comunicación de los trabajos realizados por los investigadores educativos del estado de Jalisco durante el periodo 2002-2011	146
Cuadro 17.	Relación referencias teóricas de mayor frecuencia en las investigaciones	186
Cuadro 18.	Investigaciones por región	197

Figura

Figura 1.	Regiones de Jalisco donde se registraron productos de comunicación de la investigación educativa por el periodo 2002-2011	134
-----------	---	-----

*El agente investigador educativo
y su producción en Jalisco*
se terminó de editar en diciembre de 2016
en los talleres de Ediciones de la Noche
Madero #687, Zona Centro
Guadalajara, Jalisco

www.edicionesdelanoche.com

La Serie Estado de Conocimiento de la Investigación Educativa 2002-2011 tiene el propósito de comprender quiénes realizan esta actividad, qué producen y cómo distribuyen el conocimiento educativo a los diferentes sectores sociales involucrados. Se trató de lograr un proyecto interdisciplinario e incluyente que contemple la documentación, el análisis, la reflexión y elaboración de textos que generen conocimiento útil para los interesados en este campo.

La investigación educativa se caracteriza por ser una actividad intencional que provee conocimientos pertinentes para la toma de decisiones que contribuyan a mantener proyectos educativos de calidad, solucionar la problemática educativa existente y proponer cambios que reflejen mejoras sustanciales y coadyuven a transformar la realidad y la problemática social. Este tomo de la serie reporta a los agentes investigadores quienes constituyen una cultura académica diversa desde la cual se orientan las formas de generar, formar y producir el conocimiento educativo en la entidad.



Secretaría de Educación
GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO



ISBN 978-607-9490-44-7



9 786079 490447